



جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran

سازمان ملی استاندارد ایران

Iranian National Standardization Organization



استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی

۱۷۰۱۱

چاپ اول

۱۳۹۲

INSO-ISO-IEC

17011

1st. Edition

Identical with

ISO/IEC 17011: 2004

2014

ارزیابی انطباق - الزامات عمومی برای  
نهادهای تایید صلاحیت که نهادهای  
ارزیابی انطباق را تایید صلاحیت می کنند

**Conformity assessment - General  
requirements for accreditation bodies  
accrediting conformity assessment bodies**

**ICS: 03.120.20**

## به نام خدا

### آشنایی با سازمان ملی استاندارد ایران

مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران به موجب بند یک ماده ۳ قانون اصلاح قوانین و مقررات مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، مصوب بهمن ماه ۱۳۷۱ تنها مرجع رسمی کشور است که وظیفه تعیین، تدوین و نشر استانداردهای ملی (رسمی) ایران را به عهده دارد.

نام موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران به موجب یکصد و پنجاه و دومین جلسه شورای عالی اداری مورخ ۹۰/۶/۲۹ به سازمان ملی استاندارد ایران تغییر و طی نامه شماره ۲۰۶/۳۵۸۳۸ مورخ ۹۰/۷/۲۴ جهت اجرا ابلاغ شده است .

تدوین استاندارد در حوزه های مختلف در کمیسیون های فنی مرکب از کارشناسان سازمان ، صاحب نظران مراکز و مؤسسات علمی، پژوهشی، تولیدی و اقتصادی آگاه و مرتبط انجام می شود و کوششی همگام با مصالح ملی و با توجه به شرایط تولیدی، فناوری و تجاری است که از مشارکت آگاهانه و منصفانه صاحبان حق و نفع، شامل تولیدکنندگان، مصرف کنندگان، صادرکنندگان و وارد کنندگان، مراکز علمی و تخصصی، نهادها، سازمان های دولتی و غیر دولتی حاصل می شود . پیش نویس استانداردهای ملی ایران برای نظرخواهی به مراجع ذی نفع و اعضای کمیسیون های فنی مربوط ارسال می شود و پس از دریافت نظرها و پیشنهادهای در کمیته ملی مرتبط با آن رشته طرح و در صورت تصویب به عنوان استاندارد ملی (رسمی) ایران چاپ و منتشر می شود.

پیش نویس استانداردهایی که مؤسسات و سازمان های علاقه مند و ذی صلاح نیز با رعایت ضوابط تعیین شده تهیه می کنند در کمیته ملی طرح و بررسی و در صورت تصویب ، به عنوان استاندارد ملی ایران چاپ و منتشر می شود . بدین ترتیب، استانداردهایی ملی تلقی می شوند که بر اساس مفاد نوشته شده در استاندارد ملی ایران شماره ۵ تدوین و در کمیته ملی استاندارد مربوط که سازمان ملی استاندارد ایران تشکیل می دهد به تصویب رسیده باشد.

سازمان ملی استاندارد ایران از اعضای اصلی سازمان بین المللی استاندارد (ISO)<sup>۱</sup>، کمیسیون بین المللی الکتروتکنیک (IEC)<sup>۲</sup> و سازمان بین المللی اندازه شناسی قانونی (OIML)<sup>۳</sup> است و به عنوان تنها رابط<sup>۴</sup> کمیسیون کدکس غذایی (CAC)<sup>۵</sup> در کشور فعالیت می کند . در تدوین استانداردهای ملی ایران ضمن توجه به شرایط کلی و نیازمندی های خاص کشور ، از آخرین پیشرفت های علمی ، فنی و صنعتی جهان و استانداردهای بین المللی بهره گیری می شود .

سازمان ملی استاندارد ایران می تواند با رعایت موازین پیش بینی شده در قانون ، برای حمایت از مصرف کنندگان ، حفظ سلامت و ایمنی فردی و عمومی ، حصول اطمینان از کیفیت محصولات و ملاحظات زیست محیطی و اقتصادی ، اجرای بعضی از استانداردهای ملی ایران را برای محصولات تولیدی داخل کشور و/یا اقلام وارداتی، با تصویب شورای عالی استاندارد، اجباری نماید. سازمان می تواند به منظور حفظ بازارهای بین المللی برای محصولات کشور ، اجرای استانداردهای کالاهای صادراتی و درجه بندی آن را اجباری نماید . همچنین برای اطمینان بخشیدن به استفاده کنندگان از خدمات سازمان ها و مؤسسات فعال در زمینه مشاوره ، آموزش ، بازرسی ، ممیزی و صدور گواهی سیستم های مدیریت کیفیت و مدیریت زیست محیطی ، آزمایشگاه ها و مراکز کالیبراسیون ( واسنجی ) وسایل سنجش ، سازمان ملی استاندارد ایران این گونه سازمان ها و مؤسسات را بر اساس ضوابط نظام تأیید صلاحیت ایران ارزیابی می کند و در صورت احراز شرایط لازم ، گواهینامه تأیید صلاحیت به آن ها اعطا و بر عملکرد آن ها نظارت می کند. ترویج دستگاه بین المللی یکاها ، کالیبراسیون ( واسنجی ) وسایل سنجش ، تعیین عیار فلزات گرانبها و انجام تحقیقات کاربردی برای ارتقای سطح استانداردهای ملی ایران از دیگر وظایف این سازمان است .

1- International Organization for Standardization

2 - International Electrotechnical Commission

3- International Organization of Legal Metrology (Organisation Internationale de Metrologie Legale)

4 - Contact point

5 - Codex Alimentarius Commission

## کمیسیون فنی تدوین استاندارد

ارزیابی انطباق - الزامات عمومی برای نهادهای تایید صلاحیت  
که نهادهای ارزیابی انطباق را تایید صلاحیت می کنند

### رئیس:

کلانتر معتمدی، سید محمد حسین  
(فوق لیسانس مهندسی صنایع)

### سمت و / یا نمایندگی

رئیس مرکز ملی تایید صلاحیت ایران و  
مشاور رئیس سازمان ملی استاندارد ایران

### دبیر:

قنواتی، علی  
(لیسانس مهندسی مکانیک)

معاون تایید صلاحیت شرکتهای گواهی کننده و امور بین  
الملل مرکز ملی تایید صلاحیت ایران  
سازمان ملی استاندارد ایران

### اعضاء: (اسامی به ترتیب حروف الفبا)

ایازی، جمیله  
(لیسانس مهندسی الکترونیک)

رئیس گروه نظارت بر اجرای استاندارد برق و مهندسی  
پزشکی سازمان ملی استاندارد ایران

خلیلیان، خلیل  
(فوق لیسانس مهندسی مکانیک)

شرکت بازرسی ایکا

زرین چنگ، الهام  
(لیسانس مهندسی شیمی)

کارشناس مرکز ملی تایید صلاحیت ایران  
سازمان ملی استاندارد ایران

سرکاری نژاد، نادر  
(فوق لیسانس مهندسی شیمی)

کارشناس ارشد سازمان ملی استاندارد ایران

## کمیسیون فنی تدوین استاندارد (ادامه)

سرپرست گروه پژوهشی سیستم های کیفیت پژوهشگاه  
استاندارد سازمان ملی استاندارد ایران

شیخ حسینی، شکوفه  
(فوق لیسانس مهندسی صنایع)

معاون صدور گواهی شرکت مشارکتی توف نورد ایران

طاهر زاده، معین  
(لیسانس مهندسی شیمی)

معاون تایید صلاحیت در امور مشاوران و سیستم های  
مدیریتی مرکز ملی تایید صلاحیت ایران سازمان ملی  
استاندارد ایران

طهماسبی افشار، منیژه  
(لیسانس علوم تغذیه)

رئیس گروه تایید صلاحیت نهادهای گواهی کننده سیستم  
های مدیریتی مرکز ملی تایید صلاحیت ایران سازمان ملی  
استاندارد ایران

طوماریان، سهیلا  
(لیسانس مهندسی الکترونیک)

رئیس مرکز آموزش و مشاوره سیستم های مدیریت  
وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح

عزیزی، مسعود  
(فوق لیسانس مهندسی صنایع)

مدیر عامل شرکت مرجعان خاتم

مشکانی، اعظم السادات  
(لیسانس زیست شناسی)

مشاور معاونت برنامه ریزی و تدوین استاندارد  
سازمان ملی استاندارد ایران

هوسپ سرکسیان، هوسپ  
(لیسانس مهندسی برق)

## فهرست مندرجات

صفحه	عنوان
ز	پیش گفتار
ح	مقدمه
۱	۱ هدف و دامنه کاربرد
۱	۲ مراجع الزامی
۲	۳ اصطلاحات و تعاریف
۷	۴ نهاد تایید صلاحیت
۷	۱-۴ مسئولیت قانونی
۷	۲-۴ ساختار
۸	۳-۴ بی طرفی
۱۰	۴-۴ محرمانگی
۱۰	۵-۴ مسئولیت مدنی و تامین مالی
۱۱	۶-۴ فعالیت تایید صلاحیت
۱۱	۵ مدیریت
۱۱	۱-۵ کلیات
۱۲	۲-۵ سیستم مدیریت
۱۲	۳-۵ کنترل مدارک
۱۳	۴-۵ سوابق
۱۳	۵-۵ عدم انطباق ها و اقدامات اصلاحی
۱۴	۶-۵ اقدامات پیشگیرانه
۱۴	۷-۵ ممیزی های داخلی
۱۵	۸-۵ بازنگری های مدیریت
۱۶	۹-۵ شکایات
۱۶	۶ منابع انسانی
۱۶	۱-۶ کارکنان مرتبط با نهاد تایید صلاحیت

فهرست مندرجات (ادامه)

۱۶	کارکنان دخیل در فرآیند تایید صلاحیت	۲-۶
۱۷	پایش	۳-۶
۱۸	سوابق کارکنان	۴-۶
۱۸	فرآیند تایید صلاحیت	۷
۱۸	معیارها و اطلاعات تایید صلاحیت	۱-۷
۱۹	درخواست تایید صلاحیت	۲-۷
۲۰	بازنگری منابع	۳-۷
۲۰	واگذاری ارزیابی به پیمانکار فرعی	۴-۷
۲۱	آماده شدن برای ارزیابی	۵-۷
۲۲	بازنگری مدارک و سوابق	۶-۷
۲۳	ارزیابی در محل	۷-۷
۲۳	تحلیل یافته ها و گزارش ارزیابی	۸-۷
۲۵	تصمیم‌گیری و اعطاء تایید صلاحیت	۹-۷
۲۶	درخواست رسیدگی مجدد	۱۰-۷
۲۷	ارزیابی مجدد و بازبینی	۱۱-۷
۲۸	گسترش تایید صلاحیت	۱۲-۷
۲۸	تعلیق، ابطال یا محدود ساختن تایید صلاحیت	۱۳-۷
۲۹	سوابق در مورد نهادهای ارزیابی انطباق	۱۴-۷
۲۹	آزمون کفایت تخصصی و سایر مقایسه‌های مربوط به آزمایشگاه ها	۱۵-۷
۳۰	مسئولیت‌های نهاد تایید صلاحیت و نهاد ارزیابی انطباق	۸
۳۰	تکالیف نهاد ارزیابی انطباق	۱-۸
۳۱	تکالیف نهاد تایید صلاحیت	۲-۸
۳۲	ارجاع دادن به تایید صلاحیت و استفاده از نمادها	۳-۸
۳۳	کتاب‌نامه	

## پیش گفتار

استاندارد " ارزیابی انطباق - الزامات عمومی برای نهادهای تایید صلاحیت که نهادهای ارزیابی انطباق را تایید صلاحیت می کنند " که پیش نویس آن در کمیسیون فنی مربوط سازمان ملی استاندارد ایران تهیه و تدوین شده و در یکصد و چهل و دومین اجلاس کمیته ملی استانداردهای مدیریت کیفیت مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۳ مورد تصویب قرار گرفته است، اینک به استناد بند یک ماده ۳ قانون اصلاح قوانین و مقررات مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران به عنوان استاندارد ملی ایران منتشر می شود.

برای حفظ همگامی و هماهنگی با تحولات و پیشرفت های ملی و جهانی در زمینه صنایع، علوم و خدمات، استانداردهای ایران در مواقع لزوم تجدید نظر خواهد شد و هر پیشنهادی که برای اصلاح و تکمیل این استانداردها ارائه شود، هنگام تجدید نظر در کمیسیون فنی مربوط مورد توجه قرار خواهد گرفت. بنابراین باید همواره از آخرین تجدیدنظر استانداردهای ملی ایران استفاده کرد، مگر آنکه در استاندارد به صورت دیگری مشخص شده باشد.

این استاندارد بر مبنای استاندارد بین المللی زیر تدوین شده و معادل آن به زبان فارسی است:

ISO/IEC 17011: 2004 (Corrected version 2005) Conformity assessment - General requirements for accreditation bodies accrediting conformity assessment bodies

## مقدمه

در بخش مرتبط با مقررات قانونی<sup>۱</sup>، مراجع دولتی، قوانینی را که در برگیرنده تایید محصولات (شامل خدمات) است به دلایل ایمنی، بهداشت، حفاظت زیست‌محیطی، پیشگیری از تقلب، یا رعایت انصاف در بازار اجرا می‌کنند. در بخش اختیاری، در تعداد زیادی از شاخه‌های صنعتی، هم در یک منطقه اقتصادی و هم در سطح جهانی که سیستم‌هایی برای ارزیابی انطباق و تایید با هدف دستیابی به حداقل سطح فنی، ایجاد قابلیت مقایسه و همچنین حصول اطمینان از رقابت در شرایط برابر دارند، استقرار داده می‌شود.

پیش نیاز تجارت در شرایط برابر این است که هر محصولی (شامل خدمات) که به طور رسمی در یک منطقه اقتصادی پذیرفته شده باشد، باید همچنین در سایر منطقه‌های اقتصادی بدون نیاز به انجام گسترده آزمون مجدد، بازرسی مجدد، گواهی کردن مجدد و غیر آن بطور آزادانه گردش داشته باشد. این شرایط بایستی بدون در نظر گرفتن اینکه محصول (شامل خدمات) کاملاً یا جزأً مشمول بخش مرتبط با مقررات قانونی می‌باشد یا نه، صادق باشد.

در جامعه امروزی غالباً اظهار واقع‌گرایانه<sup>۲</sup> انطباق محصولات (شامل خدمات) با الزامات مشخص شده، ضروری است. نهادهای ارزیابی انطباق<sup>۳</sup> می‌توانند چنین انطباقی را واقع‌گرایانه بیان کنند. این نهادهای ارزیابی انطباق فعالیت‌های ارزیابی انطباق شامل گواهی کردن، بازرسی، آزمون و نیز در مضمون این استاندارد، کالیبراسیون را اجرا می‌کنند

برای خریدار، تنظیم‌کننده مقررات قانونی و عموم مهم است که بدانند این نهادهای ارزیابی انطباق برای اجرای وظایف خود ذیصلاح هستند. به این دلیل تقاضا برای تصدیق بی‌طرفانه صلاحیت آنها رو به افزایش است. چنین تصدیقی توسط نهادهای تایید صلاحیت دارای اختیار که در رابطه با هم نهادهای ارزیابی انطباق و هم کارفرمایان آنها بی‌طرف هستند، انجام می‌شود و معمولاً به نحو غیرانتفاعی<sup>۴</sup> کار می‌کنند (به شکل ۱ مراجعه شود).

یک سیستم برای تایید صلاحیت خدمات ارزیابی انطباق ارائه شده توسط نهاد ارزیابی انطباق بایستی اطمینان را برای خریدار و تنظیم‌کننده مقررات قانونی ایجاد کند. چنین سیستمی بایستی تجارت فرامرزی را آن‌گونه که مورد نظر مراجع و سازمان‌های تجاری است، تسهیل نماید. هدف نهایی دستیابی به تایید صلاحیت یک باره و ارزیابی انطباق یک باره است. سیستم تسهیل تجارت فرامرزی در صورتی می‌تواند خوب کار کند که نهادهای تایید صلاحیت و نهادهای ارزیابی انطباق کاملاً با الزامات پذیرفته شده در سطح جهانی با روشی همسان کار کرده و منافع کلیه طرف‌های مربوط را مدنظر قرار دهند.

<sup>1</sup> Regulatory sector

<sup>2</sup> Objectively

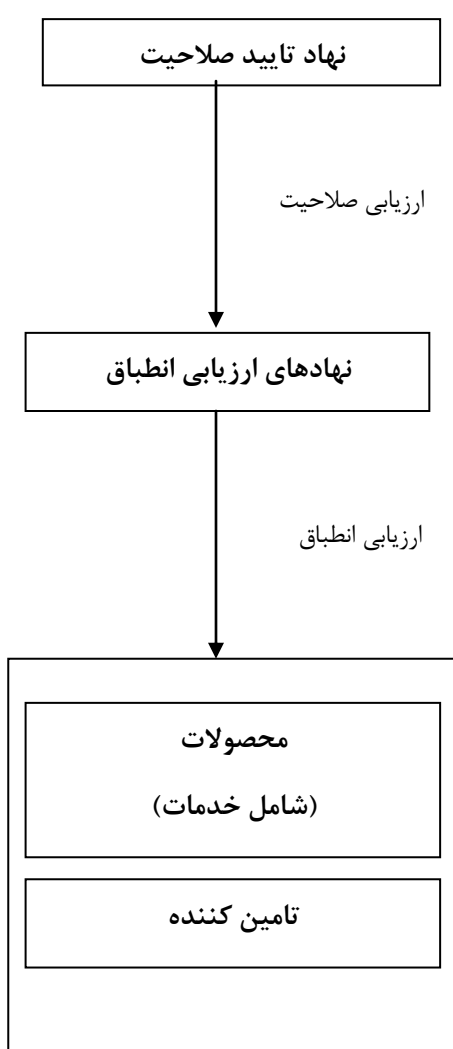
<sup>3</sup> Conformity Assessment Bodies (CABs)

<sup>4</sup> Non-profit distributing manner



این استاندارد الزامات عمومی را برای نهادهای تایید صلاحیت مشخص می سازد. ساز و کارهای ارزیابی همترازی در سطوح منطقه‌ای و بین‌المللی ایجاد شده است، که از طریق آن اطمینان حاصل می‌شود که نهادهای تایید صلاحیت بر اساس این استاندارد کار می‌کنند. نهادهایی که در چنین ارزیابی موفق شده باشند، می‌توانند عضو ترتیبات شناسایی متقابل شوند. از طریق ارزیابی‌های مجدد منظم از تداوم رعایت این استاندارد اطمینان حاصل می‌شود.

این اعضاء ترتیبات شناسایی متقابل فرآیند یک باره را بوسیله شناسایی، ترویج و پذیرش ارزیابی‌های انطباق تایید صلاحیت شده یکدیگر تسهیل می‌نمایند. این بدین معنی است که یک نهاد ارزیابی انطباق در یک منطقه اقتصادی نیازی ندارد بیش از یک‌بار برای همان دامنه شمول توسط نهادهای تایید صلاحیت متفاوت تایید صلاحیت گردد.



نهادهای تایید صلاحیت، صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق را ارزیابی می‌کنند. آنها می‌توانند تجارت را بوسیله ترویج پذیرش جهانی نتایج ارزیابی انطباق صادر شده توسط نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده تسهیل کنند. در صورتیکه آنها مورد ارزیابی همترازی قرار گرفته باشند عضو ترتیبات شناسایی متقابل بین نهادهای تایید صلاحیت باشند، موارد فوق تقویت می‌گردد.

نهادهای ارزیابی انطباق، انطباق محصولات، خدمات و تامین‌کنندگان را مطابق با مشخصات و/یا الزامات ارزیابی می‌کنند.

خریداران، به محصولاتی (شامل خدمات) دست می‌یابند که با مشخصات انطباق دارد یا از تامین‌کنندگانی خریداری می‌کنند که با الزامات خاص انطباق دارند.

تنظیم‌کنندگان مقررات قانونی می‌توانند الزاماتی را برای محصولات و تامین‌کنندگان تعیین نمایند

یادآوری - واژه تامین‌کننده به معنای عرضه‌کننده محصولات (شامل خدمات) به کار می‌رود

شکل ۱- نمودار جریان

## ارزیابی انطباق - الزامات عمومی برای نهادهای تایید صلاحیت که نهادهای ارزیابی انطباق را تایید صلاحیت می کنند

### ۱ هدف و دامنه کاربرد

این استاندارد الزامات عمومی برای نهادهای تایید صلاحیت که نهادهای ارزیابی انطباق را ارزیابی و تایید صلاحیت می کنند، مشخص می نماید. این استاندارد همچنین به عنوان مدرک حاوی الزامات در فرآیند ارزیابی همترازی مربوط به ترتیبات شناسایی متقابل بین نهادهای تایید صلاحیت مناسب است.

نهادهای تایید صلاحیت که بر اساس این استاندارد فعالیت می کنند، ملزم نیستند خدمات تایید صلاحیت را در رابطه با همه انواع نهادهای ارزیابی انطباق ارائه نمایند.

در این استاندارد نهادهای ارزیابی انطباق سازمان‌هایی هستند که خدمات ارزیابی انطباق زیر را ارائه می کنند: آزمون، بازرسی، گواهی کردن سیستم مدیریت، گواهی کردن اشخاص، گواهی کردن محصول و در مضمون این استاندارد، کالیبراسیون.

**یادآوری** - برای این نهادها الزامات عمومی تعیین شده است، برای مثال در استانداردها و راهنماهای مربوطه (مثالهایی از آنها در کتابنامه ارائه شده است).

### ۲ مراجع الزامی

مدارکی که در زیر به آنها ارجاع شده است برای به کارگیری این استاندارد ضروری هستند. در مورد استانداردهایی که با ذکر تاریخ انتشار به آنها ارجاع شده، تنها ویرایش مربوط به آن تاریخ برای بکارگیری در ارتباط با این استاندارد معتبر است. در مورد استانداردهایی که بدون ذکر تاریخ انتشار به آنها ارجاع شده، همواره آخرین ویرایش استاندارد ارجاع شده (از جمله هر گونه اصلاحیه‌های بعدی آن) برای به کارگیری در ارتباط با این استاندارد معتبر است.

استاندارد ایران - ایزو ۹۰۰۰ سال ۱۳۸۰: سیستم‌های مدیریت کیفیت-مبانی و واژگان<sup>۱</sup>

استاندارد ایران - ایزو- آی ای سی ۱۷۰۰۰ سال ۱۳۸۷: ارزیابی انطباق - واژگان و اصول عمومی

استاندارد ملی ایران ۴۷۲۳ سال ۱۳۷۸: واژه‌ها و اصطلاحات پایه و عمومی اندازه شناسی<sup>۲</sup>

---

۱ استاندارد ایران - ایزو ۹۰۰۰ سال ۱۳۸۰ ابطال شده و جایگزین آن استاندارد ایران- ایزو ۹۰۰۰ سال ۱۳۸۷ است.

۲ استاندارد ملی ایران ۴۷۲۳ سال ۱۳۷۸ ابطال شده و جایگزین آن استاندارد ملی ایران ۴۷۲۳ سال ۱۳۹۰ است که بر مبنای ISO/IEC Guide 99:2007 تدوین شده است.

### ۳ اصطلاحات و تعاریف

در این استاندارد علاوه بر اصطلاحات و تعاریف که در استاندارد ایران- ایزو - آی ای سی ۱۷۰۰۰ ارائه شده است اصطلاحات زیر نیز به کار می‌روند. هرگاه اصطلاحات و تعاریف نه در این استاندارد و نه در استاندارد ایران- ایزو- آی ای سی ۱۷۰۰۰ ذکر نشده باشد، اصطلاحات و تعاریف استاندارد ایران- ایزو ۹۰۰۰ یا استاندارد ملی ۴۷۲۳ مورد استفاده قرار می‌گیرد. هرگاه تعاریف متفاوت برای اصطلاحات خاص اندازه‌شناختی آورده شود، تعاریف استاندارد ملی ۴۷۲۳ ارجحیت دارند.

#### ۱-۳

##### تایید صلاحیت<sup>۱</sup>

تایید انطباق توسط شخص ثالث در ارتباط با یک نهاد ارزیابی انطباق که حاکی از اثبات رسمی صلاحیت آن نهاد برای انجام وظایف خاص ارزیابی انطباق می‌باشد.

#### ۲-۳

##### نهاد تایید صلاحیت<sup>۲</sup>

نهاد مرجعی که تایید صلاحیت می‌نماید

یادآوری- عموماً اختیار یک نهاد تایید صلاحیت از دولت نشأت می‌گیرد.

#### ۳-۳

##### نشان نهاد تایید صلاحیت<sup>۳</sup>

نشان استفاده شده توسط نهاد تایید صلاحیت برای شناساندن خود

#### ۴-۳

##### گواهینامه تایید صلاحیت<sup>۴</sup>

مدارک یا مجموعه مدارک رسمی که بیانگر اعطاء تایید صلاحیت در دامنه شمول معین می‌باشد.

---

1 Accreditation

2 Accreditation body

3 Accreditation body logo

4 Accreditation certificate

## ۵-۳

### نماد تایید صلاحیت<sup>۱</sup>

نمادی که توسط نهاد تایید صلاحیت برای استفاده نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده که به منظور مشخص کردن وضعیت تایید صلاحیت شده آنها ارائه می‌شود.

یادآوری - اصطلاح "علامت" برای مشخص کردن انطباق مستقیم یک موجودیت با مجموعه ای از الزامات محفوظ نگه داشته شده است.

## ۶-۳

### درخواست رسیدگی مجدد<sup>۲</sup>

درخواست توسط یک نهاد ارزیابی انطباق به منظور بررسی مجدد در خصوص هر گونه تصمیم نامطلوب اتخاذ شده بوسیله نهاد تایید صلاحیت در ارتباط با وضعیت تایید صلاحیت مورد نظر آن نهاد داده می‌شود

یادآوری - تصمیم‌های نامطلوب شامل موارد زیر است:

- امتناع از پذیرش درخواست<sup>۳</sup>
- امتناع از ادامه ارزیابی
- درخواست‌های اقدام اصلاحی
- تغییرات در دامنه شمول تایید صلاحیت
- تصمیم‌گیری‌ها در مورد عدم تایید صلاحیت، تعلیق یا ابطال تایید صلاحیت
- هراقدام دیگری که مانع دستیابی به تایید صلاحیت باشد.

## ۷-۳

### ارزیابی<sup>۴</sup>

فرآیندی که توسط نهاد تایید صلاحیت جهت ارزیابی صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق، بر اساس استاندارد(های) خاص و/یا سایر مدارک حاوی الزامات<sup>۵</sup> و برای دامنه شمول معین تایید صلاحیت انجام می‌شود.

یادآوری - ارزیابی صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق شامل ارزیابی صلاحیت کلیه فعالیت‌های نهاد ارزیابی انطباق از جمله شایستگی کارکنان، اعتبار روش‌های ارزیابی انطباق و اعتبار نتایج ارزیابی انطباق می‌باشد.

---

1 Accreditation symbol

2 Appeal

3 Application

4 Assessment

5 Normative documents

### ۸-۳

#### ارزیاب<sup>۱</sup>

شخصی که توسط نهاد تایید صلاحیت برای انجام ارزیابی نهاد ارزیابی انطباق به تنهایی یا به عنوان عضوی از تیم ارزیابی تعیین می شود.

### ۹-۳

#### شکایت<sup>۲</sup>

بیان نارضایتی به غیر از درخواست رسیدگی مجدد توسط هر فرد یا سازمان به نهاد تایید صلاحیت در ارتباط با فعالیت های آن نهاد تایید صلاحیت یا نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده، هرگاه پاسخگویی مورد انتظار باشد.

### ۱۰-۳

#### نهاد ارزیابی انطباق<sup>۳</sup>

نهادی که خدمات ارزیابی انطباق را که می تواند "مورد"<sup>۴</sup> تایید صلاحیت باشد، ارائه می دهد

یادآوری - هرگاه در متن این استاندارد اصطلاح "نهاد ارزیابی انطباق" استفاده شود این اصطلاح برای هر دو نهاد ارزیابی انطباق درخواست کننده و تایید صلاحیت شده به کار می رود مگر اینکه به نحو دیگری مشخص شده باشد.

### ۱۱-۳

#### مشاوره<sup>۵</sup>

مشارکت در هر یک از فعالیت های نهاد ارزیابی انطباق که مورد تایید صلاحیت قرار می گیرد

مثال ها:

- تهیه یا تدوین نظامنامه ها یا روش های اجرایی برای نهاد ارزیابی انطباق
- مشارکت در اجرا یا مدیریت سیستم نهاد ارزیابی انطباق

---

1 Assessor

2 Complaint

3 Conformity assessment body

4 Object

5 Consultancy

- ارائه راهنمایی خاص یا آموزش خاص در جهت ایجاد و اجرای سیستم مدیریت و/یا در رابطه با احراز صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق
- ارائه راهنمایی خاص یا آموزش خاص در جهت تدوین و اجرای روش‌های اجرایی عملیاتی در نهاد ارزیابی انطباق

### ۱۲-۳

#### کارشناس<sup>۱</sup>

شخصی که توسط نهاد تایید صلاحیت جهت ارائه دانش خاص یا تخصص کارشناسی<sup>۲</sup> با توجه به دامنه شمول تایید صلاحیت مورد ارزیابی تعیین گردیده است.

### ۱۳-۳

#### گسترش تایید صلاحیت<sup>۳</sup>

فرآیند وسعت دادن به دامنه شمول تایید صلاحیت

### ۱۴-۳

#### طرف‌های ذینفع<sup>۴</sup>

طرف‌هایی که دارای نفع مستقیم یا غیر مستقیم در تایید صلاحیت می‌باشند

یادآوری - نفع مستقیم به منافع آنهایی اشاره دارد که مورد تایید صلاحیت قرار می‌گیرند و نفع غیر مستقیم به منافع آنهایی اشاره دارد که از خدمات ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده استفاده نموده یا به آن متکی هستند.

### ۱۵-۳

#### سرارزیاب<sup>۵</sup>

ارزیابی که مسئولیت کلی فعالیت‌های ارزیابی مشخص شده بر عهده وی گذاشته شده است.

---

1 Expert

2 Expertise

3 Extending accreditation

4 Interested parties

5 Lead assessor

۱۶-۳

### محدود ساختن تایید صلاحیت<sup>۱</sup>

فرآیند لغو تایید صلاحیت برای بخشی از دامنه شمول تایید صلاحیت

۱۷-۳

### دامنه شمول تایید صلاحیت<sup>۲</sup>

خدمات خاص ارزیابی انطباق که در مورد آن تایید صلاحیت درخواست می‌شود یا اعطاء شده است.

۱۸-۳

### بازبینی<sup>۳</sup>

مجموعه ای از فعالیت‌ها، به غیر از ارزیابی مجدد، برای پایش تداوم برآورده شدن الزامات تایید صلاحیت توسط نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده

یادآوری - بازبینی شامل هم ارزیابی‌ها در محل به منظور بازبینی و هم سایر فعالیت‌های بازبینی مانند موارد زیر می‌باشد:

الف) کسب اطلاع توسط نهاد تایید صلاحیت از نهاد ارزیابی انطباق در مورد جنبه‌های مربوط به تایید صلاحیت

ب) بازنگری اظهاریه‌های نهاد ارزیابی انطباق در مورد آنچه که شامل تایید صلاحیت می‌باشد

ج) درخواست از نهاد ارزیابی انطباق جهت ارائه مدارک و سوابق (مثلا گزارش‌های ممیزی، نتایج کنترل کیفیت داخلی برای تصدیق کردن اعتبار خدمات نهاد ارزیابی انطباق، سوابق شکایات، سوابق بازنگری مدیریت)

د) پایش عملکرد نهاد ارزیابی انطباق (مانند نتایج مشارکت در آزمون کفایت تخصصی)

۱۹-۳

### تعلیق تایید صلاحیت<sup>۴</sup>

فرآیند نامعتبر کردن موقت تایید صلاحیت بطور کامل یا بخشی از دامنه شمول تایید صلاحیت

---

1 Reducing accreditation

2 Scope of accreditation

3 Surveillance

4 Suspending accreditation

۲۰-۳

ابطال تایید صلاحیت<sup>۱</sup>  
فرآیند لغو کامل تایید صلاحیت

۲۱-۳

شاهد بودن<sup>۲</sup>

ناظر بودن برانجام خدمات ارزیابی انطباق توسط نهاد ارزیابی انطباق در دامنه شمول تایید صلاحیت آن

۴ نهاد تایید صلاحیت

۱-۴ مسئولیت قانونی

نهاد تایید صلاحیت باید موجودیت حقوقی<sup>۳</sup> ثبت شده باشد.

یادآوری- نهادهای تایید صلاحیت دولتی، بر مبنای وضعیت دولتی خود موجودیت حقوقی تلقی می‌شوند. هرگاه نهاد تایید صلاحیت دولتی بخشی از موجودیت دولتی بزرگتر باشد، دولت مسئول مشخص کردن نهاد تایید صلاحیت بوده، به طریقی که هیچگونه تعارض منافی با نهادهای ارزیابی انطباق دولتی پیش نیاید. این نهاد تایید صلاحیت در مضمون این استاندارد دارای موجودیت حقوقی ثبت شده تلقی می‌شود.

۲-۴ ساختار

۱-۲-۴ ساختار و فعالیت نهاد تایید صلاحیت باید بگونه ای باشد که در مورد تایید صلاحیت‌های خود ایجاد اطمینان کند.

۲-۲-۴ نهاد تایید صلاحیت باید دارای اختیار باشد و باید مسئول تصمیم‌های خود در ارتباط با تایید صلاحیت از جمله اعطاء، بر قرار نگه داشتن، توسعه، محدود کردن، تعلیق و ابطال تایید صلاحیت باشد.

۳-۲-۴ نهاد تایید صلاحیت باید توصیفی از وضعیت حقوقی خود از جمله، در صورت موضوعیت داشتن، نام مالکان خود، و در صورت متفاوت بودن، نام اشخاصی که آن را تحت کنترل دارند، داشته باشد.

---

1 Withdrawing accreditation

2 Witnessing

3 Legal entity



۴-۲-۴ نهاد تایید صلاحیت باید وظایف، مسئولیتها و اختیارات مدیریت رده بالا و سایر کارکنان مرتبط و وابسته به نهاد تایید صلاحیت را که می‌توانند بر کیفیت تایید صلاحیت تاثیر داشته باشند، مدون نماید.

۴-۲-۵ نهاد تایید صلاحیت باید مدیریت رده بالا را که دارای اختیار و مسئولیت کلی برای هر یک از موارد زیر باشد، مشخص کند.

الف) تدوین خط مشی‌ها در ارتباط با فعالیت نهاد تایید صلاحیت

ب) نظارت بر اجرای خط مشی‌ها و روش‌های اجرایی

ج) نظارت بر امور مالی نهاد تایید صلاحیت

د) تصمیمات در مورد تایید صلاحیت

ه) ترتیبات قراردادی

و) تفویض اختیار به کمیته‌ها یا افراد، آن گونه که لازم است، تا اینکه فعالیت‌های معین را از جانب مدیریت رده بالا بر عهده گیرند

۴-۲-۶ نهاد تایید صلاحیت باید به تخصص کارشناسی لازم جهت راهنمایی نهاد تایید صلاحیت درباره موضوعاتی که مستقیماً به تایید صلاحیت مربوط می‌باشند، دسترسی داشته باشد.

یادآوری - دسترسی به دانش تخصصی لازم می‌تواند از طریق یک یا تعداد بیشتری از کمیته‌های مشورتی (یا برای موارد خاص یا دائمی) که هر کدام مسئول در حوزه فعالیت خود می‌باشند، بدست آید.

۴-۲-۷ نهاد تایید صلاحیت باید مقررات رسمی برای انتصاب، شرح ماموریت‌ها<sup>۱</sup> و فعالیت کمیته‌هایی که در فرآیند تایید صلاحیت دخیل هستند، داشته باشد و باید طرف‌های مشارکت کننده را مشخص کند.

۴-۲-۸ نهاد تایید صلاحیت باید کل ساختار خود را که سلسله مراتب اختیار و مسئولیت را نشان دهد، مدون نماید.

۴-۳ بی طرفی

۴-۳-۱ نهاد تایید صلاحیت باید به گونه ای سازماندهی شده و کار کند که واقع گرایی و بی طرفی فعالیت‌های خود را محافظت کند.

---

1 Terms of reference

۴-۳-۲ نهاد تایید صلاحیت باید به منظور محافظت از بی طرفی و برای به وجود آوردن و برقرار نگه داشتن اصول و خط مشی های عمده مربوط به کار سیستم تایید صلاحیت خود، ساختاری برای فراهم آوردن امکان دخیل بودن اثر بخش طرف های ذینفع را مدون و اجرا نماید. نهاد تایید صلاحیت باید در مورد مشارکت متوازن نمایندگان طرف های ذینفع به نحوی که هیچ یک از طرف ها به تنهایی غالب نباشد، اطمینان حاصل نماید.

۴-۳-۳ خط مشی ها و روش های اجرایی نهاد تایید صلاحیت باید بدون تبعیض بوده و باید به شیوه بدون تبعیض مدیریت شود. نهاد تایید صلاحیت باید خدمات خود را در دسترس کلیه درخواست کنندگانی قرار دهد که درخواست های تایید صلاحیت آنها در حوزه فعالیت ها (به بند ۴-۶-۱ مراجعه شود) و محدودیت های تعیین شده در چارچوب خط مشی ها و مقررات آن قرار دارد. دسترسی نباید مشروط به اندازه نهاد ارزیابی انطباق درخواست کننده یا عضویت در هر انجمن یا گروه باشد و تایید صلاحیت نباید مشروط به تعداد نهادهای ارزیابی انطباقی که قبلا تایید صلاحیت شده اند، باشد.

۴-۳-۴ کلیه کارکنان و کمیته های نهاد تایید صلاحیت که می توانند بر فرآیند تایید صلاحیت تاثیر گذارند باید به نحو واقع گرایانه اقدام نمایند و باید از هر گونه فشار نابجای تجاری، مالی و غیره که می تواند خدشه ای بر بی طرفی وارد نماید، مبرا باشند.

۴-۳-۵ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که هر تصمیم در مورد تایید صلاحیت توسط شخص (اشخاص) شایسته یا کمیته (کمیته های) ذیصلاح و متفاوت از اشخاصی که ارزیابی را انجام می دهند، اتخاذ می شود.

۴-۳-۶ نهاد تایید صلاحیت نباید خدماتی مانند موارد زیر را که بی طرفی آن را تحت تاثیر قرار می دهد، ارائه کند:

الف) آن دسته از خدمات ارزیابی انطباق که نهادهای ارزیابی انطباق ارائه می دهند

ب) مشاوره دادن

فعالیت های نهاد تایید صلاحیت نباید به گونه ای معرفی گردد که با ارائه مشاوره ارتباط داشته باشد. هیچ موضوعی نباید گفته شود یا تلویحا اظهار شود که بیانگر آن باشد که تایید صلاحیت می تواند ساده تر، آسان تر، سریع تر یا ارزان تر باشد اگر از شخص (اشخاص) یا خدمات مشاوره ای مشخص شده ای استفاده شود.

۴-۳-۷ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که فعالیت های نهادهای مرتبط با آن خدشه ای بر محرمانگی، واقع گرایانه و بی طرفی تایید صلاحیت آن وارد نمی کند. با این حال نهاد مرتبط می تواند خدمات مشاوره یا آن دسته از خدمات ارزیابی انطباق که نهاد تایید صلاحیت آنها را، تایید صلاحیت می کند، ارائه دهد به شرط آنکه نهاد مرتبط دارای شرایط زیر (در ارتباط با نهاد تایید صلاحیت) باشد:

الف) مدیریت رده بالای متفاوت، برای فعالیت های توصیف شده در بند ۴-۲-۵

ب) کارکنان متفاوت از آنهایی که در فرآیندهای تصمیم‌گیری تایید صلاحیت دخیل هستند

ج) عدم امکان تاثیر گذاری بر نتیجه ارزیابی تایید صلاحیت

د) نام، نشان‌ها و نمادهایی که بصورت متمایزی متفاوت باشند

نهاد تایید صلاحیت با مشارکت طرف‌های ذینفع آن‌گونه که در بند ۴-۳-۲ توصیف شده است باید روابط با نهادهای مرتبط را به‌منظور تعیین امکان بالقوه تعارض منافع که یا از درون نهاد تایید صلاحیت یا از فعالیت‌های نهادهای مرتبط ناشی می‌شود را مشخص، تحلیل و مدون کند. هرگاه تعارضاتی مشخص شده باشد اقدام مقتضی باید صورت گیرد.

**یادآوری ۱-** نهاد مرتبط یک موجودیت حقوقی مجزا است، که توسط یک مالکیت مشترک یا ترتیبات قراردادی به نهاد تایید صلاحیت که در بند ۴-۱ توصیف گردیده، پیوند دارد.

**یادآوری ۲-** یک بخش متمایز دولت، خارج از نهاد تایید صلاحیت دولتی آن‌گونه که در بند ۴-۱ توصیف شده است به عنوان یک نهاد مرتبط محسوب می‌شود.

#### ۴-۴ محرمانگی

نهاد تایید صلاحیت باید ترتیباتی جهت محافظت از محرمانگی اطلاعات به دست آمده در فرآیند فعالیت‌های تایید صلاحیت خود در کلیه سطوح نهاد تایید صلاحیت از جمله کمیته‌ها و نهادهای بیرونی یا افرادی که از طرف آن اقدام می‌کنند در حد کفایت داشته باشد. نهاد تایید صلاحیت نباید اطلاعات محرمانه درباره نهاد ارزیابی انطباق خاص را در بیرون از نهاد تایید صلاحیت بدون اجازه کتبی نهاد ارزیابی انطباق افشاء کند، مگر اینکه قانون افشاء آن اطلاعات را بدون چنین اجازه‌ای الزام نماید.

#### ۴-۵ مسئولیت مدنی و تامین مالی<sup>۱</sup>

۴-۵-۱- نهاد تایید صلاحیت باید ترتیباتی برای پوشش دادن مسئولیت‌های مدنی ناشی از فعالیت‌های خود داشته باشد.

۴-۵-۲- نهاد تایید صلاحیت باید منابع مالی لازم را که بوسیله سوابق و/یا مدارک اثبات شده است، برای انجام فعالیت‌های خود داشته باشد. نهاد تایید صلاحیت باید شرحی از منبع (منابع) درآمد خود داشته باشد.

---

<sup>1</sup> Liability and financing

#### ۶-۴ فعالیت تایید صلاحیت

۱-۶-۴ نهاد تایید صلاحیت باید بطور واضح فعالیت‌های تایید صلاحیت خود را با ارجاع به استانداردها، راهنماها یا سایر مدارک بین المللی مربوطه حاوی الزامات توصیف نماید.

۲-۶-۴ نهاد تایید صلاحیت می‌تواند مدارک کاربردی یا مدارک راهنما را بپذیرد، و/یا در تدوین آنها مشارکت نماید. نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که چنین مدارکی توسط کمیته‌های واجد صلاحیت یا اشخاصی که دارای شایستگی لازم می‌باشند و بر حسب اقتضاء، با مشارکت طرف‌های ذینفع تدوین شده است. در صورتیکه مدارک کاربردی یا مدارک راهنمای بین المللی موجود باشد، بایستی مورد استفاده قرار گیرد.

۳-۶-۴ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی به‌منظور گسترش فعالیت‌های خود و در پاسخگویی به تقاضاهای طرف‌های ذینفع ایجاد کند. عناصری که ممکن است در این روش‌های اجرایی گنجانده شوند، عبارتند از:

الف) تحلیل وضعیت کنونی نهاد تایید صلاحیت از لحاظ صلاحیت، مناسب بودن گستره، منابع و سایر موارد در حوزه جدید

ب) دسترسی داشتن و به کارگیری دانش تخصصی از سایر منابع بیرونی

ج) ارزیابی نیاز برای مدارک کاربردی یا مدارک راهنما

د) انتخاب اولیه و آموزش ارزیابان

ه) آموزش کارکنان نهاد تایید صلاحیت در حوزه جدید

#### ۵ مدیریت

##### ۱-۵ کلیات

۱-۱-۵ نهاد تایید صلاحیت باید یک سیستم مدیریت را ایجاد و اجرا نماید و برقرار نگه دارد و به‌طور مداوم اثر بخشی آن را برطبق الزامات این استاندارد بهبود بخشد. الزامات سیستم مدیریت که ماهیت خاص نهادهای تایید صلاحیت را مد نظر قرار می‌دهند در بندهای ۲-۵ تا ۹-۵ تعیین شده‌اند.

۲-۱-۵ هرگاه در این استاندارد الزام شود که نهاد تایید صلاحیت روش‌های اجرایی داشته باشد یا ایجاد کند، این امر بدین معنی است که این روش‌های اجرایی باید مدون، اجراء و برقرار نگه داشته شود و هرگاه مناسب باشد باید بر مبنای خط مشی‌های مدون باشند.

## ۲-۵ سیستم مدیریت

۱-۲-۵ مدیریت رده بالای نهاد تایید صلاحیت باید خط مشی‌ها و اهداف را که شامل خط مشی کیفیت برای فعالیت‌های خود می‌باشد معین و مدون کند، و همچنین باید شواهدی دال بر تعهد خود به کیفیت و مطابقت با الزامات این استاندارد را فراهم آورد. مدیریت باید از ارتباطات اثر بخش در مورد نیازهای طرف‌های ذینفع اطمینان حاصل نماید. مدیریت همچنین باید اطمینان حاصل نماید که خط مشی‌ها در کلیه سطوح نهاد تایید صلاحیت درک شده، به اجراء درآمده و برقرار نگه داشته می‌شود. اهداف بایستی قابل اندازه‌گیری بوده و باید با خط مشی‌های نهاد تایید صلاحیت همخوان باشد.

**یادآوری-** نهادهای تایید صلاحیت که امضاء کننده ترتیبات شناسائی متقابل هستند، می‌توانند در خط مشی‌های خود به تکالیف ترتیبات شناسائی متقابل اشاره کنند.

۲-۲-۵ نهاد تایید صلاحیت باید یک سیستم مدیریت متناسب با نوع، گستره و حجم کاری که انجام می‌دهند را به کار گیرد. کلیه الزامات قابل اعمال این استاندارد باید یا در یک نظامنامه و یا در مدارک وابسته لحاظ شود. نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که این نظامنامه و مدارک وابسته مربوط در دسترس کارکنان آن می‌باشد و باید از اجرای اثر بخش روش‌های اجرایی سیستم اطمینان حاصل نماید.

۳-۲-۵ مدیریت رده بالای نهاد تایید صلاحیت باید یکی از مدیران خود را منصوب نماید که جدا از سایر مسئولیت‌ها باید دارای مسئولیت‌ها و اختیاراتی شامل موارد زیر باشد:

الف) حصول اطمینان از اینکه روش‌های اجرایی مورد نیاز برای سیستم مدیریت ایجاد شده است

ب) گزارش‌دهی به مدیریت رده بالا در مورد عملکرد سیستم مدیریت و هر نوع نیاز به بهبود

## ۳-۵ کنترل مدارک

نهاد تایید صلاحیت باید برای کنترل تمامی مدارک (درون سازمانی و بیرون سازمانی) که به فعالیت‌های تایید صلاحیت آن نهاد مربوط می‌شود، روش‌های اجرایی ایجاد کند. این روش‌های اجرایی باید کنترل‌های مورد نیاز را در رابطه با موارد زیر معین کند:

الف) تصویب مدارک از نظر کفایت پیش از صدور

ب) بازنگری و روزآمد کردن، در صورت نیاز، و تصویب مجدد مدارک

- (ج) حصول اطمینان از اینکه تغییرات و وضعیت جاری تجدیدنظر مدارک مشخص است
- (د) حصول اطمینان از اینکه نسخ مربوطه از مدارک ذیربط در محل‌های استفاده در دسترس کارکنان، پیمانکاران فرعی، ارزیابان و کارشناسان نهاد تایید صلاحیت و نهادهای ارزیابی انطباق می‌باشد
- (ه) حصول اطمینان از اینکه مدارک به صورت خوانا باقی می‌مانند و به سهولت قابل شناسایی هستند
- (و) پیشگیری از استفاده سهوی از مدارک منسوخ شده و مشخص کردن آنها به نحو مناسب در صورتی که این نوع مدارک برای هر منظوری نگهداری شوند
- (ز) محافظت از محرمانگی مدارک، در موارد مرتبط

#### ۴-۵ سوابق

- ۱-۴-۵ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای شناسایی، جمع آوری، فهرست کردن، دسترسی، بایگانی کردن، ذخیره کردن، نگهداری و وارهایی سوابق خود ایجاد کند.
- ۲-۴-۵ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای نگهداری سوابق در یک دوره مطابق با تکالیف قراردادی و حقوقی خود ایجاد کند. دسترسی به این سوابق باید مطابق با ترتیبات محرمانگی باشد.

#### ۵-۵ عدم انطباق‌ها و اقدامات اصلاحی

نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای شناسایی و مدیریت عدم انطباق‌ها در فعالیت‌های خود ایجاد کند. نهاد تایید صلاحیت همچنین باید در صورت لزوم برای رفع علل عدم انطباق‌ها به منظور جلوگیری از وقوع مجدد آنها اقدام کند. اقدامات اصلاحی باید متناسب با پیامد مسائل مورد مواجهه باشد. روش‌های اجرایی باید موارد زیر را در برگیرد:

- (الف) شناسایی عدم انطباق‌ها (مثلا از طریق شکایات و ممیزی‌های داخلی)
- (ب) تعیین علل عدم انطباق
- (ج) اصلاح عدم انطباق‌ها
- (د) ارزیابی نیاز به اقدامات جهت حصول اطمینان از اینکه عدم انطباق‌ها مجددا رخ ندهند
- (ه) تعیین اقدامات مورد نیاز و اجرا کردن به موقع آنها
- (و) ثبت نتایج اقدامات انجام گرفته
- (ز) بازنگری اثر بخشی اقدامات اصلاحی

## ۵-۶ اقدامات پیشگیرانه

نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای شناسایی فرصت‌های بهبود ایجاد کرده و اقدامات پیشگیرانه برای رفع علل عدم انطباق‌های بالقوه انجام دهد. اقدامات پیشگیرانه انجام شده باید متناسب با پیامد مسائل بالقوه باشد. در روش‌های اجرایی برای اقدامات پیشگیرانه باید الزاماتی برای موارد زیر تعیین شود:

- الف) شناسایی عدم انطباق‌های بالقوه و علل آنها
- ب) تعیین و انجام اقدامات پیشگیرانه مورد نیاز
- ج) ثبت سوابق مربوط به نتایج اقدامات انجام گرفته
- د) بازنگری اثر بخشی اقدامات پیشگیرانه انجام گرفته

## ۵-۷ ممیزی‌های داخلی

۵-۷-۱ نهاد تایید صلاحیت به طور معمول باید روش‌های اجرایی برای ممیزی‌های داخلی ایجاد نموده تا تصدیق کند که آن نهاد در انطباق با الزامات این استاندارد بوده و سیستم مدیریت اجراء و بر قرار نگه‌داشته شده است.

یادآوری - جهت اطلاع، در استاندارد ایران - ایزو ۱۹۰۱۱ رهنمودهایی برای انجام ممیزی‌های داخلی ارائه شده است.

۵-۷-۲ ممیزی‌های داخلی معمولاً باید حداقل یک بار در سال انجام شود. دفعات ممیزی‌های داخلی در صورتی که نهاد تایید صلاحیت بتواند اثبات کند که سیستم مدیریت آن به طور اثر بخش بر اساس این استاندارد اجراء شده و پایداری اثبات شده دارد، ممکن است کاهش یابد. برنامه ممیزی باید با توجه به اهمیت فرآیندها و حوزه‌هایی که لازم است ممیزی شوند و نیز نتایج ممیزی‌های قبلی طرح ریزی شود.

۵-۷-۳ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که:

الف) ممیزی‌های داخلی توسط کارکنان واجد شرایط و دارای دانش در زمینه تایید صلاحیت، ممیزی و الزامات این استاندارد انجام می‌شود

ب) ممیزی‌های داخلی توسط کارکنان متفاوت از آنهایی که فعالیت‌های تحت ممیزی را اجراء می‌کنند، انجام می‌شود

ج) کارکنان مسئول در حوزه ممیزی شده از نتیجه ممیزی اطلاع می‌یابند

د) اقدامات به موقع و به روش مناسب انجام می‌گیرد

ه) هر گونه فرصت‌هایی برای بهبود شناسایی گردد

## ۸-۵ بازنگری‌های مدیریت

۱-۸-۵ مدیریت رده بالای نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای بازنگری سیستم مدیریت خود در فواصل زمانی برنامه‌ریزی شده ایجاد کند تا از تداوم کفایت و اثر بخشی تامین الزامات مربوطه از جمله این استاندارد و خط مشی‌ها و اهداف بیان شده اطمینان حاصل نماید. این بازنگری‌ها معمولاً بایستی حداقل یکبار در سال انجام شود.

۲-۸-۵ دروندادهای بازنگری‌های مدیریت باید شامل عملکرد جاری و فرصتهای بهبود مرتبط با موارد زیر، در صورت وجود، باشد:

الف) نتایج ممیزی‌ها

ب) نتایج ارزیابی‌های همترازی در صورت مربوط بودن

ج) مشارکت در فعالیتهای بین‌المللی در صورت مربوط بودن

د) بازخور از طرف‌های ذینفع

ه) زمینه‌های جدید تایید صلاحیت

و) روندهای عدم انطباق‌ها

ز) وضعیت اقدامات پیشگیرانه و اصلاحی

ح) اقدامات پیگیرانه مربوط به بازنگری‌های مدیریت قبلی

ط) برآورده کردن اهداف

ی) تغییراتی که می‌تواند بر سیستم مدیریت تاثیر گذارد

ک) درخواست‌های رسیدگی مجدد

ل) تحلیل شکایات

۳-۸-۵ برون دادهای بازنگری مدیریت باید شامل اقدامات مربوط به موارد زیر باشد

الف) بهبود سیستم مدیریت و فرآیندهای آن

ب) بهبود خدمات و فرآیند تایید صلاحیت در انطباق با استانداردهای مربوطه و انتظارات طرف‌های ذینفع

ج) نیازهای مربوط به منابع

د) تعیین کردن یا تعیین کردن مجدد خط مشی‌ها، اهداف کلان و اهداف



## ۹-۵ شکایات

نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای رسیدگی به شکایات داشته باشد. نهاد تایید صلاحیت باید:

- الف) در مورد اعتبار شکایات تصمیم‌گیری نماید
- ب) برحسب اقتضاء، اطمینان حاصل نماید که شکایت مربوط به نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده در وهله اول به نهاد ارزیابی انطباق ارجاع شده است
- ج) اقدامات مناسب انجام داده و اثربخشی آنها را ارزیابی کند
- د) سوابق کلیه شکایات و اقدامات انجام شده را نگهداری کند
- ه) به شاکی پاسخ دهد

## ۶ منابع انسانی

### ۱-۶ کارکنان مرتبط با نهاد تایید صلاحیت

- ۱-۱-۶ نهاد تایید صلاحیت باید به تعداد کافی کارکنان شایسته (درون سازمانی، بیرون از سازمان، موقتی یا دائمی، تمام وقت یا پاره وقت) دارای تحصیلات، آموزش، دانش فنی، مهارت‌ها و تجربه لازم به‌منظور انجام نوع، گستره و حجم کاری که انجام می‌شود، داشته باشد.
- ۲-۱-۶ نهاد تایید صلاحیت باید به تعداد کافی ارزیابان شامل سرارزیابان و کارشناسان به‌منظور تحت پوشش داشتن کلیه فعالیت‌های خود دسترسی داشته باشد.
- ۳-۱-۶ نهاد تایید صلاحیت باید برای هر شخص مورد نظر، گستره و حدود وظایف، مسئولیت‌ها و اختیارات وی را به وضوح تشریح نماید.
- ۴-۱-۶ نهاد تایید صلاحیت باید کلیه کارکنان را ملزم کند که بطور رسمی از طریق امضاء یا معادل آن خود را متعهد به مطابقت داشتن با مقررات تعیین شده توسط نهاد تایید صلاحیت نمایند. این تعهد باید جنبه‌های مربوط به محرمانگی و استقلال از منافع تجاری و سایر منافع و هر وابستگی فعلی یا قبلی با نهادهای ارزیابی انطباق مورد ارزیابی را مشخص کند.

### ۲-۶ کارکنان دخیل در فرآیند تایید صلاحیت

- ۱-۲-۶ نهاد تایید صلاحیت باید برای هر فعالیت دخیل در فرآیند تایید صلاحیت موارد زیر را تشریح نماید.

(الف) شرایط احراز، تجربه و شایستگی مورد نیاز

(ب) آموزش اولیه و مداوم مورد لزوم

۲-۲-۶ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای انتخاب کردن، آموزش دادن و تایید رسمی ارزیابان و کارشناسان استفاده شده در فرآیند ارزیابی ایجاد کند.

۳-۲-۶ نهاد تایید صلاحیت باید دامنه شمول‌های خاصی را که در آنها شایستگی هر ارزیاب و کارشناس اثبات شده است، مشخص کند.

۴-۲-۶ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان ایجاد کند که ارزیابان و در صورت ارتباط، کارشناسان:

(الف) آشنا به روش‌های اجرائی تایید صلاحیت، معیارهای تایید صلاحیت و سایر الزامات مربوط هستند

(ب) آموزش مربوط به ارزیاب تایید صلاحیت را دیده باشند

(ج) دانش کامل از روش‌های ارزیابی مربوط را دارند

(د) قادر به برقراری ارتباطات بطور اثر بخش، به صورت هم کتبی و هم شفاهی، به زبان‌های مورد نیاز هستند

(ه) صفات شخصی مناسب داشته باشند

یادآوری - راهنمایی در مورد صفات شخصی را می توان در مدارکی از قبیل استاندارد ایران - ایزو ۱۹۰۱۱ یافت.

۳-۶ پایش

۱-۳-۶ نهاد تایید صلاحیت باید از طریق ایجاد روش‌های اجرایی برای پایش عملکرد و شایستگی کارکنان دخیل در مورد انجام رضایت بخش ارزیابی و فرآیند تصمیم‌گیری در خصوص تایید صلاحیت اطمینان ایجاد کند. بطور خاص نهاد تایید صلاحیت باید عملکرد و شایستگی کارکنان خود را به‌منظور مشخص کردن نیازهای آموزشی بازنگری کند.

۲-۳-۶ نهاد تایید صلاحیت باید پایش کردن (مثلا بوسیله مشاهدات در محل یا با استفاده از سایر فنون از قبیل بازنگری گزارش‌های ارزیابی، بازخور از نهادهای ارزیابی انطباق و پایش ارزیابان توسط همتران) را به‌منظور ارزیابی عملکرد ارزیابان و به‌منظور توصیه اقدامات پیگیرانه مناسب برای بهبود عملکرد انجام دهد. فعالیت هر ارزیاب را باید بطور منظم معمولا هر سه سال یکبار در محل ارزیابی مشاهده کرد، مگر اینکه شواهد پشتیبان کافی در این مورد که ارزیاب به‌طور مداوم با شایستگی عمل می‌کند، وجود داشته باشد.

## ۴-۶ سوابق کارکنان

۱-۴-۶ نهاد تایید صلاحیت باید برای هر یک از اشخاص دخیل در فرآیند تایید صلاحیت سوابق مربوط به احراز شرایط، آموزش، تجربه و شایستگی را نگهداری کند. سوابق آموزش، تجربه و پایش باید روزآمد نگه داشته شود.

۲-۴-۶ نهاد تایید صلاحیت باید سوابق روز آمد ارزیابان و کارشناسان را که حاوی حداقل موارد زیر است، نگهداری کند:

الف) نام و نشانی

ب) سمت مورد تصدی و در مورد ارزیابان و کارشناسان بیرون از سازمان سمتی که ایشان در سازمان متبوع خود بر عهده دارند.

ج) شرایط احراز شده مربوط به تحصیلات و رتبه حرفه ای

د) تجربه کاری

ه) آموزش در زمینه سیستم‌های مدیریت، ارزیابی و فعالیت‌های ارزیابی انطباق

و) شایستگی برای کار خاص ارزیابی

ز) تجربه ارزیابی و نتایج پایش منظم آنان

## ۷ فرآیند تایید صلاحیت

### ۱-۷ معیارها و اطلاعات تایید صلاحیت

۱-۱-۷ معیارهای عمومی به منظور تایید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق باید آنهایی باشد که در مدارک حاوی الزامات مربوطه از قبیل استانداردها و راهنماهای بین المللی برای فعالیت نهادهای ارزیابی انطباق تعیین شده است.

۲-۱-۷ نهاد تایید صلاحیت باید موارد زیر را در دسترس عموم قرار داده و در فواصل زمانی کافی روز آمد کند:

الف) اطلاعات تفصیلی درباره فرآیندهای ارزیابی و تایید صلاحیت خود، شامل ترتیبات برای اعطاء، حفظ، گسترش، محدود ساختن، تعلیق و ابطال تایید صلاحیت

- (ب) مدرک یا مدارک مرجع حاوی الزامات تایید صلاحیت و در صورت موضوعیت داشتن، از جمله الزامات فنی خاص مربوط به هر زمینه تایید صلاحیت
- (ج) اطلاعات عمومی درباره هزینه‌های مربوط به تایید صلاحیت
- (د) توصیفی از حقوق و تکالیف نهادهای ارزیابی انطباق
- (ه) اطلاعات در مورد نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده آن گونه که در بند ۸-۲-۱ تشریح شده است.
- (و) اطلاعات در مورد روش‌های اجرایی برای تسلیم<sup>۱</sup> و رسیدگی به شکایات و درخواست رسیدگی مجدد
- (ز) اطلاعات درباره اختیاری که تحت آن برنامه تایید صلاحیت اجرا می‌شود
- (ح) توصیفی از حقوق و وظایف
- (ط) اطلاعات عمومی درباره روش‌هایی که بوسیله آن نهاد تایید صلاحیت پشتیبانی مالی بدست می‌آورد.
- (ی) اطلاعات درباره فعالیت‌ها و محدودیت‌های اظهار شده که تحت آن نهاد تایید صلاحیت کار می‌کند.
- (ک) اطلاعات درباره نهادهای مرتبط آن گونه که در بند ۴-۳-۷ توصیف شده است، در صورت موضوعیت داشتن

## ۲-۷ درخواست تایید صلاحیت

- ۱-۲-۷ نهاد تایید صلاحیت باید الزام نماید که نماینده ای دارای اختیار از سوی نهاد ارزیابی انطباق درخواست کننده، درخواست رسمی که شامل موارد زیر است را ارائه دهد:
- (الف) مشخصه‌های عمومی نهاد ارزیابی انطباق شامل موجودیت سازمانی، نام، نشانی، وضعیت حقوقی و منابع انسانی و فنی
- (ب) اطلاعات عمومی مربوط به نهاد ارزیابی انطباق از قبیل فعالیت‌های آن، ارتباط آن با سازمان بزرگتر، در صورت وجود، و نشانی‌های کلیه مکان‌های فیزیکی که قرار است تحت پوشش دامنه شمول تایید صلاحیت باشد.
- (ج) دامنه شمول تایید صلاحیت که بطور واضح معین و درخواست شده است.
- (د) موافقت‌نامه‌ای به منظور برآورده کردن الزامات تایید صلاحیت و سایر تکالیف نهاد ارزیابی انطباق آن گونه که در بند ۸-۱ توصیف شده است.

---

<sup>1</sup> lodging

۲-۲-۷ نهاد تایید صلاحیت باید الزام نماید که نهاد ارزیابی انطباق درخواست کننده حداقل اطلاعات زیر را در ارتباط با تایید صلاحیت قبل از شروع ارزیابی ارائه دهد.

الف) توصیفی از خدمات ارزیابی انطباق که نهاد ارزیابی انطباق ارائه می دهد و فهرست استانداردها، روش ها یا روش های اجرایی که در مورد آن نهاد ارزیابی انطباق در پی تایید صلاحیت است از جمله حدود توانمندی هرگاه موضوعیت داشته باشد

ب) یک نسخه کپی (به صورت کاغذی یا الکترونیکی) از نظامنامه کیفیت نهاد ارزیابی انطباق و مدارک و سوابق وابسته مربوط از قبیل اطلاعات درباره مشارکت در آزمون کفایت تخصصی آن گونه که در بند ۷-۱۵ توصیف شده است، در صورت موضوعیت داشتن

۳-۲-۷ نهاد تایید صلاحیت باید اطلاعات ارائه شده توسط نهاد ارزیابی انطباق را از لحاظ کفایت بازنگری کند.

### ۳-۷ بازنگری منابع

۱-۳-۷ نهاد تایید صلاحیت باید توانایی خود را برای انجام ارزیابی نهاد ارزیابی انطباق درخواست کننده، بر اساس خط مشی خود، صلاحیت خود و در دسترس داشتن ارزیابان و کارشناسان مناسب بازنگری کند.

۲-۳-۷ این بازنگری باید همچنین توانایی نهاد تایید صلاحیت برای انجام به موقع ارزیابی اولیه را شامل گردد.

### ۴-۷ واگذاری ارزیابی به پیمانکار فرعی

۱-۴-۷ نهاد تایید صلاحیت باید بطور معمول ارزیابی را که تایید صلاحیت بر آن مبنا می باشد، خود انجام دهد. نهاد تایید صلاحیت نباید تصمیم گیری را به پیمانکار فرعی واگذار نماید. در صورتیکه نهاد تایید صلاحیت ارزیابی ها را به پیمانکار فرعی واگذار نماید، باید خط مشی ای را که توصیف کننده شرایطی است که تحت آن واگذاری به پیمانکار فرعی می تواند انجام گیرد، داشته باشد. موافقتنامه ای به نحو مناسب مدون شده که در برگیرنده ترتیبات، از جمله در رابطه با محرمانگی و تعارض منافع می باشد، باید تنظیم شود.

یادآوری - عقد قرارداد با ارزیابان و کارشناسان منفرد بیرون از سازمان نبایستی به عنوان واگذاری به پیمانکار فرعی محسوب شود.

۲-۴-۷ نهاد تایید صلاحیت باید:

الف) مسئولیت کامل کلیه ارزیابی های واگذار شده به پیمانکار فرعی را بپذیرد و باید خود صلاحیت تصمیم گیری را داشته باشد.

ب) مسئولیت خود را به منظور اعطاء، حفظ، گسترش، محدود ساختن، تعلیق یا ابطال تایید صلاحیت حفظ کند.

ج) اطمینان ایجاد کند که نهاد و کارکنان دخیل در فرآیند ارزیابی که ارزیابی به آنها به‌عنوان پیمانکار فرعی واگذار شده است، شایسته می‌باشند و با الزامات ذیربط این استاندارد و ضوابط و راهنماهای ارائه شده توسط نهاد تایید صلاحیت که ارزیابی را به پیمانکاران فرعی واگذار می‌نماید، انطباق داشته باشد.

د) رضایت کتبی نهاد ارزیابی انطباق را به‌منظور استفاده از هر یک از پیمانکاران فرعی خاص بدست آورد.

۷-۴-۳ نهاد تایید صلاحیت باید فهرست پیمانکاران فرعی را که به‌منظور ارزیابی‌ها به خدمت می‌گیرد، تهیه نماید و باید روش‌هایی به‌منظور ارزیابی و پایش صلاحیت آنها و به‌منظور ثبت کردن نتایج داشته باشد.

## ۷-۵ آماده شدن برای ارزیابی

۷-۵-۱ قبل از ارزیابی اولیه یک بازدید مقدماتی با موافقت نهاد ارزیابی انطباق می‌تواند، انجام شود. این بازدید می‌تواند به شناسایی نواقص در سیستم نهاد ارزیابی انطباق درخواست کننده یا صلاحیت‌های آن منتج شود. نهاد تایید صلاحیت باید دارای مقررات واضحی بوده و باید در حین چنین فعالیت‌هایی مراقبت اکید داشته باشد تا از ارائه خدمات مشاوره ای اجتناب گردد.

۷-۵-۲ نهاد تایید صلاحیت باید یک تیم ارزیابی شامل یک سر ارزیاب و در صورت نیاز تعدادی از ارزیابان و/یا کارشناسان مناسب برای هر دامنه شمول خاص را به طور رسمی منصوب نماید. هنگام انتخاب تیم ارزیابی، نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان دهد که دانش تخصصی بکار گرفته شده برای هر مورد کاری مناسب است، به ویژه تیم باید دارای شرایط زیر باشد:

الف) دانش مناسب در مورد دامنه شمول خاص که در مورد آن تایید صلاحیت مورد درخواست می‌باشد.

ب) درک کافی برای انجام ارزیابی قابل اطمینان در مورد صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق برای فعالیت در دامنه شمول تایید صلاحیت آن

۷-۵-۳ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که اعضای تیم به نحو بی طرفانه و بدون تبعیض اقدام می‌کنند به ویژه :

الف) اعضای تیم ارزیابی نباید خدمات مشاوره ای به نهاد ارزیابی انطباق که می‌تواند خدشه‌ای بر فرآیند تایید صلاحیت و تصمیم‌گیری در مورد تایید صلاحیت وارد نماید، ارائه کرده باشند.

ب) بر اساس ضوابط بند ۶-۱-۴ اعضای تیم ارزیابی باید قبل از ارزیابی درباره هر گونه ارتباط موجود، قبلی یا در نظر گرفته شده یا موقعیت رقابتی بین خود آنها یا سازمان متبوع آنها و نهاد ارزیابی انطباق مورد ارزیابی را به نهاد تایید صلاحیت اطلاع دهند.

۷-۵-۴ نهاد تایید صلاحیت باید نام اعضای تیم ارزیابی و سازمانی که به آن تعلق دارند را در فاصله زمانی کافی پیش از ارزیابی به نهاد ارزیابی انطباق اطلاع دهد تا امکان اعتراض به انتصاب هر ارزیاب یا کارشناس خاص برای نهاد ارزیابی انطباق فراهم گردد. نهاد تایید صلاحیت باید یک خط مشی رسیدگی به این اعتراض‌ها را داشته باشد.

۷-۵-۵ نهاد تایید صلاحیت باید بطور واضح مورد ارزیابی ارجاع شده به تیم ارزیابی را تعیین کند. وظیفه تیم ارزیابی بازنگری مدارک گردآوری شده از نهاد ارزیابی انطباق و انجام ارزیابی در محل است.

۷-۵-۶ نهاد تایید صلاحیت باید در مواردی که دامنه شمول نهاد ارزیابی انطباق در برگیرنده خدمات متنوع خاص ارزیابی انطباق است روش اجرایی نمونه گیری (در صورت موضوعیت داشتن) را ایجاد کند. این روش‌های اجرایی باید اطمینان دهند که تیم ارزیابی تعدادی از نمونه‌ها را که معرف بوده اند به منظور حصول اطمینان از ارزیابی مناسب صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق شاهد بوده است.

۷-۵-۷ به منظور ارزیابی‌های اولیه، علاوه بر بازدید از دفتر اصلی یا مرکزی، بازدیدها باید در تمامی دیگر محل‌های نهاد ارزیابی انطباق که در آنها یک یا چندین فعالیت‌های کلیدی انجام می‌شود و در زمره دامنه شمول تایید صلاحیت هستند، صورت گیرد.

**یادآوری** - فعالیت‌های کلیدی شامل تدوین خط مشی، تکوین فرآیند و/یا روش اجرایی و بر حسب اقتضا بازنگری قرارداد، طرح‌ریزی ارزیابی‌های انطباق، بازنگری، تایید کردن و تصمیم‌گیری در مورد نتایج ارزیابی‌های انطباق می‌باشد.

۷-۵-۸ در مورد بازبینی و ارزیابی مجدد، هر گاه نهاد ارزیابی انطباق در محل‌های مختلف فعالیت کند، نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی برای نمونه‌گیری به منظور حصول اطمینان از ارزیابی مناسب ایجاد کند. کلیه محل‌هایی که در آنها یک یا چندین فعالیت‌های کلیدی انجام می‌شود بایستی در ظرف مدت زمان تعیین شده ارزیابی شوند.

۷-۵-۹ نهاد تایید صلاحیت، نهاد ارزیابی انطباق و تیم ارزیابی تعیین شده باید با هم در مورد تاریخ و برنامه زمانبندی ارزیابی توافق نمایند و به هر حال این در مسئولیت نهاد تایید صلاحیت خواهد بود که بر طبق طرح بازبینی و ارزیابی مجدد در مورد تعیین تاریخی پیگیری نماید.

۷-۵-۱۰ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل کند که به تیم ارزیابی مدارک مناسب حاوی معیارها، سوابق ارزیابی قبلی، و مدارک و سوابق مربوط به نهاد ارزیابی انطباق ارائه شده است.

## ۶-۷ بازنگری مدارک و سوابق

۷-۶-۱ تیم ارزیابی باید کلیه مدارک و سوابق مربوط را که توسط نهاد ارزیابی انطباق ارائه شده است (آن‌گونه که در بند ۷-۲-۱ و ۷-۲-۲ توصیف شده است) به منظور ارزیابی انطباق سیستم آن نهاد با استانداردها آن‌گونه

که مدون شده است، از لحاظ انطباق با استاندارد (استانداردهای) مربوطه و سایر الزامات تایید صلاحیت بازنگری کند.

۷-۶-۲ نهاد تایید صلاحیت می‌تواند بر اساس عدم انطباق‌های یافته شده در حین بازنگری مدارک و سوابق، در مورد انجام ندادن ارزیابی در محل تصمیم‌گیری نماید. در این قبیل موارد عدم انطباق‌ها باید مکتوب به نهاد ارزیابی انطباق گزارش شود.

#### ۷-۷ ارزیابی در محل

۷-۷-۱ تیم ارزیابی باید ارزیابی در محل را با یک جلسه افتتاحیه که در آن مقصود از ارزیابی و معیارهای تایید صلاحیت بطور واضح تشریح می‌شود و برنامه زمانبندی ارزیابی و همچنین دامنه شمول ارزیابی تایید می‌شود، آغاز کند.

۷-۷-۲ تیم ارزیابی باید ارزیابی خدمات ارزیابی انطباق ارائه شده توسط نهاد ارزیابی انطباق را در محل‌های نهاد ارزیابی انطباق که در آنها یک یا تعداد بیشتری فعالیت‌های کلیدی اجرا می‌شود، انجام دهد و در صورت مرتبط بودن باید به منظور جمع آوری شواهد عینی در مورد اینکه در دامنه شمول مربوطه نهاد ارزیابی انطباق ذیصلاح بوده و با استاندارد (استانداردهای) مربوط و سایر الزامات تایید صلاحیت انطباق دارد، در دیگر مکان‌های منتخبی که نهاد ارزیابی انطباق فعالیت می‌کند، شاهد بر فعالیت‌ها باشد.

۷-۷-۳ تیم ارزیابی باید شاهد بر عملکرد تعدادی معرف از کارکنان نهاد ارزیابی انطباق به منظور حصول اطمینان از صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق در تمامی دامنه شمول تایید صلاحیت باشد.

#### ۷-۸ تحلیل یافته‌ها و گزارش ارزیابی

۷-۸-۱ تیم ارزیابی باید کلیه اطلاعات مربوطه و شواهد گردآوری شده در حین بازنگری مدارک و سوابق و ارزیابی در محل را تحلیل کند. این تحلیل باید در حد کفایت باشد به طوری که تیم بتواند میزان صلاحیت و انطباق نهاد ارزیابی انطباق با الزامات تایید صلاحیت را تعیین کند. ملاحظات تیم در زمینه‌های مربوط به بهبود احتمالی ممکن است به نهاد ارزیابی انطباق ارائه شود. در هر حال، خدمات مشاوره ای نباید ارائه گردد.

۷-۸-۲ در صورتیکه تیم ارزیابی نتواند به نتیجه گیری در مورد یک یافته دست یابد، تیم بایستی برای واضح شدن موضوع در مورد آنها به نهاد تایید صلاحیت مراجعه نماید.

۷-۸-۳ روش‌های اجرایی گزارش‌دهی نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان دهد که الزامات زیر برآورده می‌شود.



الف) قبل از ترک محل باید جلسه ای بین تیم ارزیابی و نهاد ارزیابی انطباق تشکیل شود. در این جلسه تیم ارزیابی باید یک گزارش کتبی و/یا شفاهی در مورد یافته‌های بدست آمده از تحلیل خود ارائه کند (به بند ۷-۸-۱ مراجعه شود). برای نهاد ارزیابی انطباق باید امکان پرسش سئوالات در مورد یافته‌ها از جمله عدم انطباق‌ها، در صورت موجود بودن، و مبنای آنها فراهم شود.

ب) گزارش مکتوب از نتیجه ارزیابی باید در اسرع وقت به اطلاع نهاد ارزیابی انطباق برسد. این گزارش ارزیابی باید حاوی اظهار نظر ها در مورد صلاحیت و انطباق باشد و باید عدم انطباق‌هایی را که در صورت موجود بودن به منظور انطباق با تمامی الزامات تایید صلاحیت بایستی بر طرف شوند، را مشخص نماید.

ج) از نهاد ارزیابی انطباق باید دعوت بعمل آید به گزارش ارزیابی پاسخ دهد و اقدامات خاص انجام شده یا طرح‌ریزی شده برای انجام را جهت بر طرف کردن عدم انطباق‌های شناسایی شده تا ظرف مدت معین توصیف نماید.

۷-۸-۴ نهاد تایید صلاحیت باید مسئول محتوای گزارش ارزیابی از جمله عدم انطباق‌ها باشد حتی اگر سرارزیاب از کارکنان دائمی نهاد تایید صلاحیت نباشد.

۷-۸-۵ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل کند که پاسخ‌های نهاد ارزیابی انطباق برای بر طرف کردن عدم انطباق‌ها به‌منظور حصول اطمینان از اینکه اقدامات کافی و اثر بخش بوده است، مورد بازنگری قرار می‌گیرد. اگر مشخص شود که پاسخ‌های نهاد تایید صلاحیت کافی نیستند، اطلاعات بیشتری باید درخواست گردد. علاوه بر این، شواهد در مورد انجام اثر بخش اقدامات می‌تواند درخواست شود، یا ارزیابی پیگیرانه می‌تواند به‌منظور اجرای اثر بخش اقدامات اصلاحی انجام شود.

۷-۸-۶ اطلاعات ارائه شده به تصمیم‌گیر (تصمیم‌گیران) در مورد تایید صلاحیت باید حداقل شامل موارد زیر باشد:

الف) شناسایی منحصر به فرد نهاد ارزیابی انطباق

ب) تاریخ (تاریخ‌های) ارزیابی در محل

ج) نام (نام‌های) ارزیاب (ارزیابان) و/یا کارشناسان دخیل در ارزیابی

د) شناسایی منحصر به فرد کلیه محل‌های ارزیابی شده

ه) دامنه شمول تایید صلاحیت پیشنهاد شده که ارزیابی شده است

و) گزارش ارزیابی

ز) بیانیه در مورد کفایت سازمان و روش‌های اجرایی درون سازمانی مورد پذیرش قرار گرفته توسط نهاد ارزیابی انطباق برای ایجاد اطمینان به صلاحیت آن، همان‌گونه که از طریق برآورده کردن الزامات تایید صلاحیت معین شده است

- ح) اطلاعاتی در مورد بر طرف کردن کلیه عدم انطباقها
- ط) هر گونه اطلاعات که می‌تواند در برآورده کردن الزامات و صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق کمک کند
- ی) در صورت موضوعیت داشتن، خلاصه نتایج آزمون کفایت تخصصی یا سایر مقایسه‌ها که توسط نهاد ارزیابی انطباق انجام شده و هر گونه اقدامات انجام شده در پیامد نتایج
- ک) برحسب اقتضا، توصیه در مورد اعطاء، محدود ساختن یا گسترش تایید صلاحیت در دامنه شمول پیشنهاد شده

#### ۷-۹) تصمیم‌گیری و اعطاء تایید صلاحیت

- ۷-۹-۱) نهاد تایید صلاحیت باید قبل از تصمیم‌گیری، مطمئن شود که اطلاعات (به بند ۷-۸-۶ مراجعه شود) برای تصمیم‌گیری در مورد برآورده شدن الزامات تایید صلاحیت کفایت دارد.
- ۷-۹-۲) نهاد تایید صلاحیت باید بدون تاخیر نابجا در مورد اعطاء یا گسترش تایید صلاحیت بر اساس ارزیابی کلیه اطلاعات دریافت شده (به بند ۷-۸-۶ مراجعه شود) و سایر اطلاعات مربوطه تصمیم‌گیری کند.
- ۷-۹-۳) هرگاه نهاد تایید صلاحیت از نتایج ارزیابی که قبلا توسط نهاد تایید صلاحیت دیگر انجام شده است، استفاده کند، باید اطمینان داشته باشد که نهاد تایید صلاحیت دیگر بر اساس الزامات این استاندارد فعالیت می‌کند.
- ۷-۹-۴) نهاد تایید صلاحیت باید گواهینامه تایید صلاحیت را به نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده اعطاء نماید. این گواهینامه تایید صلاحیت باید موارد زیر را (بر روی صفحه اول، در صورت امکان) مشخص کند.
- الف) هویت و نشان نهاد تایید صلاحیت
- ب) هویت منحصر به فرد نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده
- ج) کلیه محل‌هایی که یک یا تعداد بیشتری از فعالیت‌های کلیدی که تحت پوشش دامنه شمول تایید صلاحیت هستند، انجام می‌شود.
- د) شماره منحصر بفرد تایید صلاحیت برای نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده
- ه) تاریخ اجراء در مورد اعطاء تایید صلاحیت و در صورت موضوعیت داشتن، تاریخ انقضاء
- و) شرح کوتاه در مورد دامنه شمول تایید صلاحیت یا ارجاع به آن
- ز) بیانیه انطباق و ارجاع به استاندارد (استانداردها) یا سایر مدارک حاوی الزامات شامل زمان صدور یا تجدیدنظر آنها که در ارزیابی نهاد ارزیابی انطباق مورد استفاده قرار گرفته است.

۵-۹-۷ گواهینامه تایید صلاحیت باید همچنین موارد زیر را مشخص کند:

الف) در مورد نهادهای گواهی کننده:

۱) نوع گواهی کردن

۲) استاندارد ها یا مدارک حاوی الزامات یا الزامات مربوط به مقررات قانونی یا انواعی از آنها که بر اساس آنها محصولات، اشخاص، خدمات یا سیستم‌های مدیریت حسب مورد، گواهی می شوند.

۳) بخشهای صنعتی، در صورت ارتباط

۴) رده‌هایی از محصولات، در صورت ارتباط

۵) رده‌هایی از اشخاص، در صورت ارتباط

ب) در مورد نهادهای بازرسی کننده:

۱) نوع نهاد بازرسی (بطور مثال آن گونه که در استاندارد ایران- ایزو- آی ای سی ۱۷۰۲۰ توصیف شده است).

۲) حوزه و گستره بازرسی که برای آن تایید صلاحیت اعطاء شده است

۳) مقررات، استاندارد ها یا مشخصات یا انواعی از آنها که شامل الزامات می باشند بر مبنای آن بازرسی حسب مورد انجام می‌شود.

ج) در مورد آزمایشگاه‌های کالیبراسیون:

۱) کالیبراسیون شامل انواع اندازه‌گیری‌های انجام شده، گستره‌های اندازه‌گیری، "بهترین توانمندی اندازه‌گیری" (BMC)<sup>۱</sup> یا معادل آن

د) در مورد آزمایشگاه‌های آزمون:

۱) آزمون‌ها یا انواع آزمون‌های انجام شده و مواد یا محصولات آزمون شده و برحسب اقتضاء روش‌های بکار گرفته شده

۱۰-۷ درخواست‌های رسیدگی مجدد

۱-۱۰-۷ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی را به منظور لحاظ نمودن درخواست‌های رسیدگی مجدد توسط نهادهای ارزیابی انطباق ایجاد کند.

۲-۱۰-۷ نهاد تایید صلاحیت باید:

---

<sup>1</sup> Best Measurement Capability

الف) به منظور بررسی در مورد درخواست رسیدگی مجدد، یک شخص یا گروهی از اشخاص را منصوب کند که آنها در مورد موضوع درخواست رسیدگی مجدد شایسته و مستقل باشند.

ب) در مورد معتبر بودن درخواست رسیدگی مجدد تصمیم‌گیری نماید.

پ) تصمیم (تصمیمات) نهایی نهاد تایید صلاحیت را به نهاد ارزیابی انطباق ابلاغ نماید.

ت) در صورت لزوم، اقدام پیگیرانه انجام دهد.

ث) سوابق کلیه درخواست‌های رسیدگی مجدد، تصمیمات نهایی و اقدامات پیگیرانه انجام گرفته را نگهداری نماید.

## ۷-۱۱ ارزیابی مجدد و بازبینی

۷-۱۱-۱ ارزیابی مجدد مشابه ارزیابی اولیه است که در بندهای ۷-۵ الی ۷-۹ توصیف شده است. به جز اینکه تجربه بدست آمده در حین ارزیابی‌های قبلی نیز باید مدنظر گرفته شود. ارزیابی بازبینی در محل جامعیت کمتری از ارزیابی‌های مجدد دارند.

۷-۱۱-۲ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی و طرح‌هایی به‌منظور انجام ادواری ارزیابی‌های بازبینی در محل، سایر فعالیت‌های بازبینی و ارزیابی‌های مجدد در فواصل زمانی به حد کافی نزدیک به‌منظور پایش تداوم برآورده شدن الزامات تایید صلاحیت توسط نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده ایجاد کند.

۷-۱۱-۳ نهاد تایید صلاحیت باید طرح خود برای ارزیابی مجدد و بازبینی هر یک از نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده را به طوریکه نمونه‌های معرفی از دامنه شمول تایید صلاحیت بطور منظم ارزیابی شوند، طراحی کند.

فاصله زمانی مابین ارزیابی‌ها در محل، ارزیابی مجدد یا بازبینی، به میزان پایداری تایید شده ای که خدمات نهاد ارزیابی انطباق به آن سطح رسیده است، بستگی دارد.

نهادهای تایید صلاحیت باید یا به ارزیابی مجدد به تنهایی یا تلفیقی از ارزیابی مجدد و بازبینی بشرح زیر متکی باشد

الف) هرگاه مبنا فقط ارزیابی مجدد به تنهایی باشد، در این حالت ارزیابی مجدد نباید در فواصل زمانی بیش از ۲ سال انجام شود

ب) هرگاه اتکا به تلفیقی از ارزیابی مجدد و بازبینی باشد، در این حالت نهاد تایید صلاحیت باید ارزیابی مجدد را حداقل هر ۵ سال یکبار انجام دهد، به هر حال فاصله زمانی مابین ارزیابی‌های بازبینی در محل نبایستی از ۲ سال تجاوز کند.

با این حال، توصیه می‌شود که اولین ارزیابی بازبینی در محل دیرتر از ۱۲ ماه بعد از تاریخ تایید صلاحیت اولیه انجام نشود.

۴-۱۱-۷ ارزیابی‌های بازبینی در محل باید با در نظر گرفتن سایر فعالیت‌های بازبینی برنامه ریزی شود.

۵-۱۱-۷ هرگاه در حین بازبینی یا ارزیابی‌های مجدد عدم انطباق‌هایی مشخص شود، نهاد تایید صلاحیت باید حدود زمانی قطعی برای اقدامات اصلاحی که بایستی انجام شود، تعیین نماید.

۶-۱۱-۷ نهاد تایید صلاحیت باید بر اساس نتایج بازبینی و ارزیابی مجدد تشریح شده در بالا، تداوم تایید صلاحیت را تایید نماید یا در مورد تجدید تایید صلاحیت تصمیم‌گیری کند.

۷-۱۱-۷ نهاد تایید صلاحیت می‌تواند در نتیجه شکایات یا تغییرات (به بند ۸-۱-۲ مراجعه شود) و سایر موارد، ارزیابی‌های فوق العاده انجام دهد. نهاد تایید صلاحیت باید این امکان را به اطلاع نهاد ارزیابی انطباق برساند.

#### ۱۲-۷ گسترش تایید صلاحیت

نهاد تایید صلاحیت باید در پاسخ به درخواست برای گسترش دامنه شمول تایید صلاحیت که قبلاً اعطاء شده است، فعالیت‌های لازم برای تعیین اینکه گسترش تایید صلاحیت می‌تواند اعطاء شود یا خیر انجام دهد. برحسب اقتضاء، روش‌های اجرایی ارزیابی و اعطاء کردن باید آنگونه که در بندهای ۷-۵ الی ۷-۹ تعیین شده است، باشد.

#### ۱۳-۷ تعلیق، ابطال یا محدود ساختن تایید صلاحیت

۱-۱۳-۷ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی به‌منظور تعلیق، ابطال یا محدود ساختن دامنه شمول تایید صلاحیت ایجاد کند.

یادآوری- بسته به نوع ارزیابی انطباق، مقررات تعیین شده توسط نهاد تایید صلاحیت می‌تواند متفاوت باشد.

۲-۱۳-۷ هرگاه نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده بطور مداوم نتواند الزامات تایید صلاحیت را برآورده سازد یا مقررات تایید صلاحیت را رعایت نماید، نهاد تایید صلاحیت باید تصمیماتی در مورد تعلیق و/یا ابطال تایید صلاحیت اتخاذ نماید.

یادآوری- نهاد ارزیابی انطباق می‌تواند تعلیق یا ابطال تایید صلاحیت را درخواست نماید.

۳-۱۳-۷ نهاد تایید صلاحیت باید به منظور مستثنی کردن آن بخش‌هایی که نهاد ارزیابی انطباق بطور مداوم نتوانسته است الزامات تایید صلاحیت از جمله در رابطه با صلاحیت آن را برآورده سازد، تصمیماتی در مورد محدود ساختن دامنه شمول تایید صلاحیت نهاد ارزیابی انطباق اتخاذ نماید.

یادآوری- نهاد ارزیابی انطباق می‌تواند محدود کردن دامنه شمول تایید صلاحیت خود را درخواست نماید.

## ۷-۱۴ سوابق در مورد نهادهای ارزیابی انطباق

۷-۱۴-۱ نهاد تایید صلاحیت باید سوابق در مورد نهادهای ارزیابی انطباق را به منظور اثبات اینکه الزامات تایید صلاحیت، از جمله در رابطه با صلاحیت بطور اثر بخشی برآورده شده است، نگهداری کند.

۷-۱۴-۲ نهاد تایید صلاحیت باید سوابق نهاد ارزیابی انطباق را بصورت امن به منظور حصول اطمینان از محرمانگی نگهداری نماید. سوابق در مورد نهادهای ارزیابی انطباق باید به نحوی مقتضی آنگونه که در بند ۴-۵ توصیف شده است، بطور مناسب مدیریت شود.

۷-۱۴-۳ سوابق در مورد نهادهای ارزیابی انطباق باید شامل موارد زیر باشد:

(الف) مکاتبات مرتبط

(ب) سوابق و گزارشات ارزیابی

(ج) سوابق مذاکرات کمیته، در صورت موضوعیت داشتن و تصمیمات مربوط به تایید صلاحیت

(د) نسخه‌های کپی گواهی نامه‌های تایید صلاحیت

## ۷-۱۵ آزمون کفایت تخصصی<sup>۱</sup> و سایر مقایسه‌ها مربوط به آزمایشگاه‌ها

۷-۱۵-۱ نهاد تایید صلاحیت باید روش‌های اجرایی را به منظور در نظر گرفتن میزان مشارکت و عملکرد آزمایشگاه در آزمون کفایت تخصصی در حین ارزیابی و فرآیند تصمیم‌گیری خود ایجاد کند.

۷-۱۵-۲ نهاد تایید صلاحیت می‌تواند آزمون کفایت تخصصی یا سایر مقایسه‌ها را خود سازماندهی نماید، یا می‌تواند دیگر نهاد واجد صلاحیت را در این امر دخیل کند. نهاد تایید صلاحیت باید فهرستی از آزمون‌های کفایت تخصصی مناسب و سایر برنامه‌های مقایسه‌ای را نگهداری کند.

یادآوری - راهنمایی‌هایی در مورد اجرا و انتخاب آزمون کفایت تخصصی و تعاریف مربوط در راهنمای شماره ISO/IEC 43-1 و راهنمای شماره ISO /IEC 43-2 ارائه شده است.<sup>۲</sup>

۷-۱۵-۳ نهاد تایید صلاحیت باید اطمینان حاصل نماید که آزمایشگاه‌های تایید صلاحیت شده توسط آن در آزمون کفایت تخصصی و سایر برنامه‌های مقایسه‌ای، در صورت امکان دسترسی و مناسب بودن، مشارکت می‌نمایند و اقدامات اصلاحی در صورت لزوم انجام گردیده است. حداقل تعداد آزمون کفایت تخصصی و تواتر

<sup>۱</sup> Proficiency testing

<sup>۲</sup> راهنمای شماره ISO/IEC 43-1 و راهنمای شماره ISO/IEC 43-2 توسط کمیته ارزیابی انطباق ISO/CASCO ابطال شده و استاندارد بین المللی ISO/IEC 17043 جایگزین آنها شده است که استاندارد ملی مربوطه بر مبنای آن در دست تدوین می باشد.

مشارکت باید در همکاری با طرف‌های ذینفع تعیین گردد و باید در رابطه با سایر فعالیت‌های بازبینی مناسب باشد.

**یادآوری ۱-** این امر پذیرفته شده است که در زمینه‌های خاصی انجام آزمون کفایت تخصصی غیر عملی است

**یادآوری ۲-** آزمون کفایت تخصصی می‌تواند همچنین در بسیاری از انواع بازرسی مورد استفاده قرار گیرد. بند ۷-۱۵ بایستی با این مفهوم مد نظر قرار گیرد.

## ۸ مسئولیت‌های نهاد تایید صلاحیت و نهاد ارزیابی انطباق

### ۱-۸ تکالیف نهاد ارزیابی انطباق

۱-۱-۸ نهاد تایید صلاحیت باید نهاد ارزیابی انطباق را به منظور انطباق با موارد زیر ملزم نماید:

الف) نهاد ارزیابی انطباق باید متعهد به برآورده کردن مداوم الزامات تایید صلاحیت تعیین شده توسط نهاد تایید صلاحیت در حوزه‌هایی که تایید صلاحیت خواسته شده یا اعطاء گردیده است، این امر شامل موافقت برای تطبیق با تغییرات در الزامات تایید صلاحیت شده می‌باشد، آن گونه که در بند ۸-۲-۴ تعیین شده است.

ب) در صورت درخواست، نهاد ارزیابی انطباق باید چنین تطبیق و همکاری را آن گونه که برای توانا ساختن نهاد تایید صلاحیت برای تصدیق برآورده شدن الزامات تایید صلاحیت ضروری است، فراهم سازد. این امر به کلیه محل‌هایی که خدمات ارزیابی انطباق انجام می‌گردد، اعمال می‌شود.

ج) نهاد ارزیابی انطباق باید دسترسی به اطلاعات، مدارک و سوابق را آن گونه که ضروری است، جهت ارزیابی و حفظ تایید صلاحیت فراهم نماید.

د) نهاد ارزیابی انطباق باید دسترسی به آن دسته از مدارکی را که میزان استقلال و بی‌طرفی نهاد ارزیابی انطباق نسبت به نهادهای مرتبط، در صورت موضوعیت داشتن، نشان می‌دهد، فراهم نماید.

ه) در صورت درخواست نهاد تایید صلاحیت، نهاد ارزیابی انطباق باید ترتیبات لازم را برای شاهد بودن بر ارائه خدمات توسط نهاد ارزیابی انطباق فراهم نماید.

و) نهاد ارزیابی انطباق باید تایید صلاحیت را فقط در ارتباط با دامنه شمولی که به آن تایید صلاحیت اعطاء شده، ادعا کند.

ز) نهاد ارزیابی انطباق نباید تایید صلاحیت خود را به نحوی استفاده نماید که به وجهه نهاد تایید صلاحیت لطمه وارد شود.

ح) نهاد ارزیابی انطباق باید هزینه‌های تعیین شده توسط نهاد تایید صلاحیت را پرداخت نماید.

۸-۱-۲ نهاد تایید صلاحیت باید نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده را ملزم نماید، تا تغییرات مهم مرتبط با تایید صلاحیت خود را در هر جنبه ای از وضعیت یا فعالیت خود که مرتبط با موارد زیر می باشد، بدون تاخیر به نهاد تایید صلاحیت اطلاع دهد.

الف) وضعیت حقوقی، تجاری، مالکیت یا سازماندهی خود

ب) سازمان، مدیریت رده بالا و کارکنان کلیدی

ج) خط مشی های اصلی

د) منابع و مکان ها

ه) دامنه شمول تایید صلاحیت

و) سایر موضوعاتی از این دست که می تواند بر توانایی نهاد ارزیابی انطباق در برآورده کردن الزامات تایید صلاحیت تاثیر گذارد.

## ۸-۲ تکالیف نهاد تایید صلاحیت

۸-۲-۱ نهاد تایید صلاحیت باید اطلاعاتی را در مورد وضعیت جاری تایید صلاحیت که به نهاد ارزیابی انطباق اعطاء کرده است، در دسترس عموم قرار دهد. این اطلاعات باید بطور منظم روزآمد گردد. اطلاعات مزبور باید شامل موارد زیر باشد.

الف) نام و نشانی هر یک از نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده

ب) تاریخ اعطاء تایید صلاحیت و تاریخ انقضاء در صورت موضوعیت داشتن

ج) دامنه های شمول تایید صلاحیت، خلاصه شده و/یا بطور کامل. در صورتی که فقط دامنه شمول های خلاصه شده ارائه گردد، اطلاعاتی در مورد این که دامنه های شمول کامل را چگونه بایستی بدست آورد، باید ارائه گردد.

۸-۲-۲ نهاد تایید صلاحیت باید اطلاعاتی در مورد طریق مناسب بدست آوردن قابلیت ردیابی نتایج اندازه گیری در رابطه با دامنه شمول مورد تایید صلاحیت به نهاد ارزیابی انطباق ارایه نماید.

۸-۲-۳ نهاد تایید صلاحیت باید در صورت موضوعیت داشتن، اطلاعاتی در مورد ترتیبات بین المللی که در آن دخیل است، ارائه نماید.

۸-۲-۴ نهاد تایید صلاحیت باید هر گونه تغییرات مرتبط با الزامات تایید صلاحیت خود را به موقع اعلام کند. نهاد تایید صلاحیت باید نظرات اظهار شده توسط طرف های ذینفع را قبل از تصمیم گیری در مورد شکل دقیق و زمان اعمال تغییرات در نظر بگیرد. در پی یک تصمیم، در خصوص الزامات تغییر یافته و انتشار آن نهاد تایید صلاحیت باید تصدیق کند که هر نهاد تایید صلاحیت شده هر گونه اصلاحات مورد نیاز را انجام می دهد.



## ۳-۸ ارجاع دادن به تایید صلاحیت و استفاده از نمادها

۱-۳-۸ نهاد تایید صلاحیت، به‌عنوان مالک نماد تایید صلاحیت که برای به کارگیری توسط نهادهای ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده در نظر گرفته شده است، باید خط مشی حاکم بر محافظت و استفاده از آن را داشته باشد. نماد تایید صلاحیت باید درک روشنی در مورد اینکه تایید صلاحیت به کدام فعالیت (آنگونه که در بند ۱ نشان داده شده است) مربوط است، یا به‌همراه چنین نشان‌دهی باشد. نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده مجاز به استفاده از این نماد بر روی گزارش‌ها یا گواهینامه‌های صادر شده در دامنه شمول تایید صلاحیت خود است.

۲-۳-۸ نهاد تایید صلاحیت باید تدابیر اثر بخشی در مورد حصول اطمینان از اینکه نهاد ارزیابی انطباق تایید صلاحیت شده موارد زیر را انجام می‌دهد، اتخاذ نماید:

الف) مطابقت کامل با الزامات نهاد تایید صلاحیت در مورد ادعا در خصوص وضعیت تایید صلاحیت هنگام ارجاع دادن به تایید صلاحیت خود در رسانه‌های ارتباطی مانند اینترنت، مدارک، بروشورها یا تبلیغات

ب) فقط نمادهای تایید صلاحیتی را برای مکان‌های نهاد ارزیابی انطباق به کار برد که بطور خاص شامل تایید صلاحیت می‌باشد.

ج) هیچ‌گونه اظهاری در مورد تایید صلاحیت خود که نهاد تایید صلاحیت می‌تواند آن را گمراه کننده یا غیر مجاز تلقی کند، نکند.

د) مراقبت بجا از اینکه هیچ گزارش یا گواهینامه و هیچ بخشی از آن به نحو گمراه کننده ای مورد استفاده قرار نگیرد.

ه) به محض تعلیق یا ابطال تایید صلاحیت خود (هر گونه که تعیین شده باشد)، استفاده از کلیه مطالب تبلیغاتی خود را که شامل ارجاعاتی به وضعیت تایید صلاحیت شده است، تداوم ندهد.

و) اجازه ندهد که واقعیت مربوط به تایید صلاحیت خود به صورت تلویحی برای بیان اینکه محصول، فرآیند، سیستم یا شخص مورد تایید نهاد تایید صلاحیت است، استفاده شود.

۳-۳-۸ نهاد تایید صلاحیت باید اقدام مناسب به‌منظور رسیدگی به ارجاعات غیر صحیح به وضعیت تایید صلاحیت یا استفاده گمراه کننده از نمادهای تایید صلاحیت ارائه شده در تبلیغات، کاتالوگ‌ها و غیره انجام دهد.

یادآوری- اقدامات مناسب شامل درخواست اقدام اصلاحی، ابطال تایید صلاحیت، اعلان تخلف<sup>۱</sup> و در صورت لزوم، سایر اقدامات قانونی است.

<sup>1</sup> Transgression

## کتابنامه

- [۱] استاندارد ایران - ایزو ۹۰۰۱ سال ۱۳۸۰ سیستم‌های مدیریت کیفیت - الزامات
- [۲] استاندارد ISO 14024:1998 برچسب‌ها و اظهاریه‌های زیست‌محیطی - نوع اول برچسب‌گذاری زیست‌محیطی اصول و روش‌های اجرایی
- [۳] استاندارد ایران - ایزو ۱۹۰۱۱ سال ۱۳۸۶<sup>۲</sup> رهنمودهایی برای ممیزی سیستم‌های مدیریت کیفیت و/یا زیست محیطی
- [۴] استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۰ سال ۱۳۸۱<sup>۳</sup> معیارهای عمومی برای انواع مختلف سازمان‌های بازرسی‌کننده
- [۵] استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۴ سال ۱۳۸۶<sup>۴</sup> ارزیابی انطباق - الزامات کلی برای موسسه‌های گواهی‌کننده اشخاص
- [۶] استاندارد ایران - ایزو آی ای سی ۱۷۰۲۵ سال ۱۳۸۱<sup>۵</sup> الزامات عمومی برای احراز صلاحیت آزمایشگاههای آزمون و کالیبراسیون
- [۷] ISO/IEC Guide 43-1:1997<sup>۶</sup> آزمون کفایت تخصصی از راه مقایسه بین آزمایشگاهی - قسمت اول: تهیه و اداره طرح‌های آزمون کفایت تخصصی
- [۸] ISO/IEC Guide 43-2:1997<sup>۷</sup> آزمون کفایت تخصصی از راه مقایسه بین آزمایشگاهی - قسمت دوم: انتخاب و کاربرد طرح‌های آزمون کفایت تخصصی بوسیله مراجع تایید صلاحیت آزمایشگاه‌ها

---

۱ استاندارد ایران - ایزو ۹۰۰۱ سال ۱۳۸۰ ابطال شده است و استاندارد ایران - ایزو ۹۰۰۱ سال ۱۳۸۸ جایگزین آن می باشد.

۲ استاندارد ایران - ایزو ۱۹۰۱۱ سال ۱۳۸۶ بر مبنای استاندارد ISO 19011 سال ۲۰۱۱ در سال ۱۳۹۲ تجدید نظر شده است.

۳ استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۰ سال ۱۳۸۱ ابطال شده است و استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۰ سال ۱۳۹۲ جایگزین آن می باشد.

۴ استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۴ سال ۱۳۸۶ بر مبنای استاندارد ISO/IEC 17024 سال 2012 در دست تجدید نظر می باشد.

۵ استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۵ سال ۱۳۸۱ ابطال شده است و استاندارد ایران - ایزو - آی ای سی ۱۷۰۲۵ سال ۱۳۸۶ جایگزین آن می باشد.

۶ ISO/IEC Guide 43-1:1997 توسط کمیته ارزیابی انطباق ISO/CASCO ابطال شده است و استاندارد بین المللی ISO/IEC 17043 جایگزین آن می باشد.

۷ ISO/IEC Guide 43-2:1997 توسط کمیته ارزیابی انطباق ISO/CASCO ابطال شده است و استاندارد بین المللی ISO/IEC 17043 جایگزین آن می باشد.

کتابنامه (ادامه)

الزامات عمومی نهادهای اجراکننده ارزیابی و گواهی کردن/ثبت کردن سیستم‌های کیفیت	ISO/IEC Guide 62:1996 <sup>۱</sup>
الزامات عمومی نهادهای اجرا کننده سیستم‌های گواهی کردن محصول	ISO/IEC Guide 65:1996 <sup>۲</sup> [۱۰]
الزامات عمومی نهادهای اجراکننده ارزیابی و گواهی کردن/ثبت کردن سیستم‌های مدیریت زیست محیطی (EMS)	ISO/IEC Guide 66:1999 <sup>۳</sup> [۱۱]

---

<sup>۱</sup> ISO/IEC Guide 62:1996 توسط کمیته ارزیابی انطباق ISO/CASCO ابطال شده است و استاندارد بین المللی ISO/IEC 17021 جایگزین آن می باشد.

<sup>۲</sup> ISO/IEC Guide 65:1996 توسط کمیته ارزیابی انطباق ISO/CASCO ابطال شده است و استاندارد بین المللی ISO/IEC 17065 جایگزین آن می باشد.

<sup>۳</sup> ISO/IEC Guide 66:1999 توسط کمیته ارزیابی انطباق ISO/CASCO ابطال شده است و استاندارد بین المللی ISO/IEC 17021 جایگزین آن می باشد.