

جمهوری اسلامی ایران
سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور

دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبشنستگی پل

نشریه شماره ۳۰۲

وزارت راه و ترابری
معاونت آموزش، تحقیقات و فناوری
پژوهشکده حمل و نقل

معاونت امور فنی
دفتر امور فنی، تدوین معیارها و
کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله

فهرست برگه

سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، دفتر امور فنی، تدوین معيارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله
دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبشنستگی پل / معاونت امور فنی، دفتر امور فنی،
تدوین معيارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله؛ وزارت راه و ترابری، معاونت آموزش، تحقیقات و
فناوری، پژوهشکده حمل و نقل. - تهران: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، معاونت امور اداری،
مالی و منابع انسانی، مرکز مدارک علمی، موزه و انتشارات، ۱۳۸۴.

۱۴۳ ص. مصور. - (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، دفتر امور فنی، تدوین معيارها و کاهش
خطرپذیری ناشی از زلزله؛ نشریه شماره ۳۰۲) (انتشارات سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور؛
(۸۴/۰۰/۷۶)

ISBN 964-425-663-8

مربوط به بخشنامه شماره ۱۰۱/۶۹۵۳۶ مورخ ۱۳۸۴/۴/۲۱
کتابنامه: ص. ۱۴۳-۱۴۰

۱. فرسایش پلها. ۲. پلها - پی و پایه. ۳. پل و پل سازی - طرح و ساختمان. الف. ایران. وزارت راه
و ترابری. پژوهشکده حمل و نقل. ب. سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، مرکز مدارک علمی، موزه
و انتشارات. ج. عنوان. د. فروست.

۱۳۸۴ ش. ۳۰۲ ۳۶۸ س/ TA

ISBN 964-425-663-8

شابک ۸- ۶۶۳-۸ ۹۶۴-۴۲۵-

دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبشنستگی پل

ناشر: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، معاونت امور اداری، مالی و منابع انسانی، مرکز مدارک

علمی، موزه و انتشارات

چاپ اول، ۳۰۰ نسخه

قیمت: ۱۷۰۰۰ ریال

تاریخ انتشار: سال ۱۳۸۴

لیتوگرافی، چاپ و صحافی؛ چاپ زحل
همه حقوق برای ناشر محفوظ است.



بسمه تعالیٰ

ریاست جمهوری
سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور
رئیس سازمان

شماره :	۱۰۱/۶۹۵۳۶	بخشنامه به دستگاه‌های اجرایی، مهندسان مشاور و پیمانکاران
تاریخ :	۱۳۸۴/۴/۲۱	
موضوع :		دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبشناسی پل

به استناد آینین نامه استانداردهای اجرایی طرح‌های عمرانی، موضوع ماده ۲۳ قانون برنامه و بودجه و در چهارچوب نظام فنی و اجرایی طرح‌های عمرانی کشور (مصوبه شماره ۲۴۵۲۵/ت ۱۴۸۹۸)، سوراخ ۱۳۷۵/۴ هیأت محترم وزیران) به پیوست نشریه شماره ۳۰۲ دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاوش خطرپذیری ناشی از زلزله این سازمان، با عنوان «دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبشناسی پل» از نوع گروه سوم، ابلاغ می‌گردد.

دستگاه‌های اجرایی، مهندسان مشاور، پیمانکاران و عوامل دیگر می‌توانند از این نشریه به عنوان راهنمای استفاده نمایند و در صورتی که روش‌ها، دستورالعمل‌ها و راهنمای‌های بهتری در اختیار داشته باشند، رعایت مفاد این نشریه الزامی نیست.

عوامل یاد شده باید نسخه‌ای از دستورالعمل‌ها، روش‌ها و یا راهنمای‌های جایگزین را برای دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاوش خطرپذیری ناشی از زلزله این سازمان، ارسال دارند.

حمدید شرکاء
معاون رئیس جمهور و رئیس سازمان

اصلاح مدارک فنی

خواننده گرامی :

دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور با استفاده از نظر کارشناسان برجسته مباردت به تهیه این نشریه نموده و آن را برای استفاده به جامعه مهندسی کشور عرضه نموده است. با وجود تلاش فراوان، این اثر مصون از ایرادهایی نظیر غلطهای مفهومی، فنی، ابهام، ایهام و اشکالات موضوعی نیست.

از این‌رو، از شما خواننده گرامی صمیمانه تقاضا دارد در صورت مشاهده هرگونه ایراد و اشکال فنی مراتب را به صورت زیرگزارش فرمایید:

- ۱- شماره بند و صفحه موضوع مورد نظر را مشخص کنید.
 - ۲- ایراد مورد نظر را به صورت خلاصه بیان دارید.
 - ۳- در صورت امکان متن اصلاح شده را برای جایگزینی ارسال نمایید.
 - ۴- نشانی خود را برای تماس احتمالی ذکر فرمایید.
- کارشناسان این دفتر نظرهای دریافتی را به دقت مطالعه نموده و اقدام مقتضی را معمول خواهند داشت.
پیشایش از همکاری و دقت نظر جنابعالی قدردانی می‌شود.

نشانی برای مکاتبه: تهران، خیابان شیخ بهائی، بالاتر از ملاصدرا، کوچه لادن، شماره ۲۴، سازمان
مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله
<http://tec.mpor.org.ir/>
صندوق پستی ۱۹۹۱۷ - ۴۵۴۸۱

بسمه تعالی

پیشگفتار

بهره‌گیری از ضوابط، معیارها و استانداردهای ملی در تمامی مراحل طراحی، اجرا، بهره‌برداری و نگهداری طرحهای عمرانی با رویکرد کاهش هزینه، زمان و ارتقاء کیفیت، از اهمیتی ویژه برخوردار بوده و در نظام جدید فنی و اجرایی طرحهای عمرانی کشور، مورد تأکید جدی قرار گرفته است.

براساس مفاد ماده ۲۳ قانون برنامه و بودجه، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، موظف به تهیه و ابلاغ ضوابط، مشخصات فنی، آینین‌نامه‌ها و استانداردهای مورد نیاز طرحهای عمرانی می‌باشد. با توجه به تنوع و گستردگی طرحهای عمرانی، طی سالهای اخیر سعی شده است در تهیه و تدوین این‌گونه مدارک علمی، از مراکز تحقیقاتی دستگاههای اجرایی ذیربطر استفاده شود. در این راستا مقرر شده است، معاونت آموزش، تحقیقات و فناوری وزارت راه و ترابری در تدوین ضوابط و معیارهای بخش راه و ترابری عهده‌دار این مهم باشد.

معاونت امور فنی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور نیز در راستای وظایف و مسئولیتهای قانونی و به منظور هماهنگی و همگامی با فناوریهای جدید، اقدام به تدوین این نشریه با عنوان «دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبشستگی پل» نموده است. هدف اصلی از تهیه این دستورالعمل ارائه روش‌های لحاظ نمودن آبشستگی در طراحی پلها بوده که مواردی در زمینه مطالعات هیدرولیکی نیز به آن اضافه شده است. متذکر می‌شود در زمینه مطالعات هیدرولیکی پلها مباحث دیگری نیز وجود دارد که امید است در آینده تهیه و تدوین شود.

در خاتمه از جانب آقای دکتر رضا غیاثی، تدوین کننده اصلی این نشریه و کارشناسان مشروح زیر که در تهیه ، تدوین، بررسی و اظهار نظر و مدیریت آن در پژوهشکده حمل و نقل و دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله همکاری داشته‌اند تشکر و قدردانی می‌نماید.

آقای دکتر محمود صفارزاده	آقای مهندس حمیدرضا بهرامیان
آقای مهندس میرمحمد ظفری	خانم مهندس بهناز پورسید
آقای دکتر کیومرث عمامد	آقای مهندس علی تبار
آقای مهندس مهران غلامی	آقای دکتر ابراهیم جباری
آقای دکتر رضا غیاثی	آقای مهندس یوسف جعفرپور
آقای مهندس علی فقیهی محدث	آقای مهندس مهدی دینیون
آقای مهندس مجید ملامحسن الماسی	آقای دکتر امیر زراتی

امید است در آینده شاهد توفیق روزافزون این کارشناسان، در خدمت به جامعه فنی مهندسی کشور باشیم.

معاون امور فنی
تابستان ۱۳۸۴

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
فصل ۱- اهمیت مطالعه و روش‌های بررسی آبشنستگی	۱
۱-۱ مقدمه	۱
۲-۱ اهمیت مطالعه آبشنستگی و سابقه تحقیقات	۲
۳-۱ تاریخچه ای از تخریب پلها	۳
۳-۱-۱ مطالعه موردي: پل بالا رود	۳
۳-۱-۲ مطالعه موردي: پل اول مُند	۴
۳-۱-۳ مطالعه موردي: پل تالار	۹
۳-۱-۴ مطالعه موردي: پل گامویش در نیوزلند	۱۰
۴-۱ روش‌های بررسی آبشنستگی	۱۳
۴-۱-۱ رفتار نکاری آبشنستگی	۱۳
۴-۱-۲ مدلسازی فیزیکی	۱۳
۴-۱-۳ مدلسازی عددی و کامپیوتري	۱۳
۴-۱-۴ کاربرد روابط تحليلي - تجربى	۱۴
فصل ۲- شناسايي رودخانه	۱۵
۱-۲ مقدمه	۱۵
۲-۱ منابع اصلی اطلاعات مورد نیاز	۱۶
۲-۲ عملیات ارزیابی و بررسی مقدماتی محل	۱۷
۲-۲-۱ پایداری آبراهه جریان	۱۸
۲-۲-۲ شکل رودخانه	۱۹
۲-۳-۱ مراحل نمونه برداری و گروه بندی	۲۲
۴-۱ بازرسی محل	۲۳
۵-۱ جمع آوري اطلاعات طراحی	۲۴
فصل ۳- برآورد متغیرهای هيدروليكي	۲۹
۱-۳ مقدمه	۲۹
۲-۳ عملیات هيدروگرافيكی	۲۹
۳-۳ عملیات هيدروليكي	۳۰
۴-۳ دوره بازگشت سیلان	۳۱
۵-۳ روش‌های هيدرولوژيکی برآورد دبی و تراز آب طراحی	۳۱

عنوان

صفحه

۳۲	۱-۵-۳ روشن اول
۳۴	۲-۵-۳ روشن دوم
۳۵	۳-۵-۳ روشن سوم
۳۸	۴-۵-۳ روشن چهارم
۳۹	۵-۵-۳ روشن پنجم
۳۹	۶-۳ روش‌های هیدرولیکی برآورد دبی و تراز آب
۳۹	۱-۶-۳ روندیابی جریان متغیر تدریجی دائمی
۴۰	۲-۶-۳ روندیابی جریان غیر دائمی
۴۰	۳-۶-۳ نرم افزارهای کامپیوتري
۴۱	۷-۳ شکل هندسه هیدرولیکی رودخانه ها
۴۱	۱-۷-۳ کانالهای با بستر ماسه ای
۴۵	۲-۷-۳ آبراهه های با بستر شنی
۴۶	۳-۷-۳ آبراهه های با بستر چسبنده
۴۷	۴-۷-۳ حداکثر عمق آبراهه
۴۹	فصل ۴ - شناسایی انواع فرسایش
۴۹	۱-۴ انواع فرسایش
۵۰	۲-۴ فرسایش عمومی
۵۱	۱-۲-۴ فرسایش در زمان سیلان
۵۲	۲-۲-۴ حالتهاي شاخه ای و پیچرودي
۵۲	۳-۲-۴ فرسایش در پیچرود و خم رودخانه
۵۴	۴-۲-۴ فرسایش در رودخانه شاخه ای
۵۵	۵-۲-۴ فرسایش در محل تقاطع دو مسیر
۵۵	۶-۲-۴ تأثیر سازه های هیدرولیکی، پل و سد
۵۶	۷-۲-۴ مدلهاي رياضي بررسی آبشستگي عمومي
۵۶	۸-۲-۴ نکات مهم مطالعه فرسایش عمومي
۵۷	۳-۴ فرسایش تنگ شدگi
۵۷	۱-۳-۴ فرسایش در محل تنگ شدگi جريان
۵۸	۲-۳-۴ فرسایش در محل آبشکنها
۶۰	۳-۳-۴ دايکها
۶۱	۴-۳-۴ فرسایش در اطراف كوله های پل

عنوان

صفحه

۵-۳-۴ مدل‌های ریاضی تخمین فرسایش تنگ شدگی ۶۱	۴-۴ فرسایش عمومی ۶۱
۴-۴-۴ الگوهای جریان در اطراف یک پایه دایره‌ای ۶۱	۴-۴-۴ رفتار جریان در اطراف پایه مستطیل و کوله ۶۴
۴-۴-۴-۳ آبشنستگی در شرایط جریان غیر دائمی ۶۴	۴-۴-۴-۴ آبشنستگی در نزدیکی گروه شمعها ۶۵
فصل ۵- روش طراحی برای فرسایش کل ۶۷	
۵-۱ انواع فرسایش ۶۷	۵-۲ تخمین عمق فرسایش عمومی ۶۸
۵-۳ تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی ۶۹	۵-۴ راه حل فرسایش تنگ شدگی مستطیلی طولانی ۶۹
۵-۴-۱ اطلاعات مورد نیاز ۷۱	۵-۴-۲ رابطه فرسایش ۷۱
۵-۴-۳ تخمین عمق فرسایش موضعی ۷۲	۵-۴-۴ حداکثر عمق فرسایش موضعی مناسب در اطراف پایه‌ها یا کوله‌ها ۷۲
۵-۴-۵ تخمین عمق فرسایش کل ۷۲	۵-۵ سایر ملاحظات ۷۴
فصل ۶- کاربرد روش طراحی برای فرسایش کل ۱۱۳	
۶-۱ مقدمه ۱۱۳	۶-۲ مثال اول : تحلیل آبشنستگی تنگ شدگی و موضعی در پایه‌ها ۱۱۴
۶-۳ مثال دوم : تحلیل آبشنستگی موضعی کناره پایه‌ها ۱۱۶	۶-۴ مثال سوم : تحلیل آبشنستگی موضعی کنار پایه با تجمع آشغالها ۱۱۸
۶-۵ مثال چهارم : تحلیل آبشنستگی تنگ شدگی و موضعی کوله‌ها ۱۲۰	۶-۶ مثال پنجم : (مشابه مثال چهار) ۱۲۳
۶-۷ مثال ششم : تحلیل آبشنستگی تنگ شدگی و موضعی کناره کوله‌ها ۱۲۶	۶-۸ مثال هفتم : تحلیل آبشنستگی تنگ شدگی و موضعی ۱۲۸
۶-۹ مثال هشتم : تحلیل آبشنستگی پل در خم رودخانه (مطالعه موردي بالادست خم رودخانه در پل کامرون کریک) ۱۳۱	۶-۱۰ مثال نهم : تحلیل آبشنستگی در رودخانه شاخه‌ای (براساس اطلاعات رودخانه فصلی وايتاکي WAITAKI) ۱۳۶
مراجع ۱۴۰	

فهرست جداول

صفحه

عنوان

۲۱	۳-۱- تقسیم بندی ابعاد دانه‌ها
۲۵	۳-۲- فهرست کنترل اطلاعات پایه (نیل ۱۹۷۵)
۳۰	۳-۳- حداقل فاصله بین ایستگاههای اندازه گیری تراز آب
۳۱	۳-۴- دوره بازگشت سیلاب طرح
۳۲	۳-۵- تخمین دبی سیلاب
۳۷	۴-۱- ضرایب آب سطحی
۴۷	۴-۲- مشخصات فیزیکی انواع خاک بستر
۴۷	۴-۳- ضریب نسبت عمق حداکثر آبراهه (h_{max}) به عمق متوسط آبراهه (h_{avr})
۷۵	۴-۴- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی
۸۹	۴-۵- روابط برای تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی در شرایط بستر زنده
۹۰	۴-۶- جمع بندی ضرایب مؤثر برای تخمین عمق فرسایش موضعی در اطراف پایه‌های پل
۹۲	۴-۷- جمع بندی عوامل مؤثر در تخمین عمق فرسایش موضعی در اطراف کوله‌های پل
۱۱۳	۶-۱- خلاصه‌ای از نحوه تخمین آبستنگی در مثالها

فهرست اشکال

صفحه

عنوان

۱-۱- شمای قرارگیری پلهای بالارود.....	۱
۱-۲- نمای پایین دست پل ماشین رو بالارود.....	۵
۱-۳- نمای پایین دست پل راه‌آهن بالارود (الف) نمای دور پایین دست (ب) نمای نزدیک پایین دست.....	۶
۱-۴- نمای پایین دست پل راه‌آهن بالارود پس از اصلاح پایین دست پی بصورت سطح شیبدار.....	۷
۱-۵- وضعیت پی یکی از بایه های پل ماشین رو بالارود.....	۷
۱-۶- مقطع رودخانه در محل پل اول مند در سال ۱۳۴۶ و پس از سیل آذر ۱۳۶۵.....	۹
۱-۷- شمای توسعه و تغییرات رودخانه رانگیتیکی در نزدیکی محل پل گامویش‌ها(bulls).....	۱۱
۱-۸- شمای عمومی شکست پل گامویش‌ها در ژوئن ۱۹۷۳.....	۱۲
۱-۹- نمایی از یک رودخانه منتشر از قسمت آبراهه و قسمت سیلابی.....	۱۷
۱-۱۰- تقسیم بندی انواع شکل رودخانه.....	۲۱
۱-۱۱- مراحل و مدهای مختلف توسعه خمیدگی رودخانه.....	۲۲
۱-۱۲- عرض متوسط مقطع در رودخانه با بستر ماسه ای.....	۴۲
۱-۱۳- عمق متوسط مقطع در رودخانه با بستر ماسه ای.....	۴۴
۱-۱۴- عرض متوسط مقطع در رودخانه با بستر شنی.....	۴۵
۱-۱۵- عمق متوسط مقطع در رودخانه با بستر شنی.....	۴۶
۱-۱۶- عمق متوسط مقطع در رودخانه با بستر چسبنده (رسی).....	۴۸
۱-۱۷- شمای عمومی انواع فرسایش اطراف پایه پل.....	۴۹
۱-۱۸- مقیاس های مختلف مناسب برای بررسی انواع فرسایش.....	۵۱
۱-۱۹- شمای عمومی یک پیچرود محلی (با تلماسه‌های متناوب).....	۵۳
۱-۲۰- شمای عمومی خم رودخانه.....	۵۴
۱-۲۱- شمای عمومی تقاطع دو شاخه در یک رودخانه.....	۵۶
۱-۲۲- شمای عمومی پروفیل سرعت جریان و نحوه آبستنگی در اثر وجود تنگ شدگی پایه‌های پل برای آبراهه خمیده و آبراهه مستقیم.....	۵۸
۱-۲۳- شمای عمومی آشکن در رودخانه.....	۶۰
۱-۲۴- نمای شماتیک الگوی جریان در اثر برخورد با یک پایه استوانه‌ای.....	۶۳
۱-۲۵- نمای شماتیک الگوی جریان در اطراف کوله های مستطیلی کوتاه و طویل.....	۶۵
۱-۲۶- انواع مختلف فرسایش در محل یک پل.....	۶۷
۱-۲۷- کیفیت ارتباط عوامل فرم آبراهه، شرایط هیدرولیکی، مشخصات رسوبی و پایداری نسبی.....	۹۴

عنوان

صفحه

۳-۵- نسبت حداکثر عمق جریان در محل یک خم. $\frac{Y_{bs}}{y_s}$ با در نظر گرفتن ضریب اطمینان واحد	۹۶
۴-۵- دسته بندی فرم بسترها ایجاد شده بر اثر عوامل مختلف جریان و مشخصات رسوبر	۹۷
۵-۵- نرخ حرکت جانبی آبراهه بصورت تابعی از انحنای خم، عرض آبراهه، ارتفاع دیواره خارجی، توان جریان و	۹۸
۵-۶- میزان تغییرات در عرض آبراهه نسبت به تغییرات در عمق آبراهه در شرایط اصلاح آبراهه (سیمون، ۱۹۹۵)	۹۹
۷-۵- روش تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی پل در شرایط بستر زنده هنگامی که جریان از سیلاندشتها عبور می نماید	۱۰۰
۸-۵- تعریف پارامترهای لازم برای تحلیل فرسایش موضعی	۱۰۱
۹-۵- روش محاسبه سرعت در نزدیکی لایه محافظه (نزدیک بستر)	۱۰۲
۱۰-۵- روش تخمین عمق فرسایش موضعی در محل پایه های پل	۱۰۳
۱۱-۵- روش تخمین عمق فرسایش موضعی در محل کوله های پل	۱۰۴
۱۲-۵- روش تخمین عمق فرسایش موضعی در محل پایه های غیر یکنواخت	۱۰۶
۱۳-۵- راهکار تخمین عمق فرسایش موضعی در محل پایه های پل	۱۰۷
۱۴-۵- راهکار تخمین عمق فرسایش موضعی در محل کوله های یک پل	۱۰۷
۱۵-۵- روش طراحی کلی	۱۰۸
۱۶-۵- شمای توزیع فرضی آبشنستگی متوسط بر اساس پیشنهاد نیل (۱۹۷۳)	۱۱۰
۱۷-۵- متغیرهای مقطع عرضی برای یافتن سرعت مناسب در روشی مازا آلوارز و اچاواریا آلفارو (۱۹۷۳)	۱۱۰
۱۸-۵- نمودار شیلدز برای تعیین آستانه حرکت رسوبر	۱۱۱
۱۹-۵- نمودار سرعت مناسب برای رسوبات غیر چسینده (نیل ۱۹۸۷)	۱۱۱
۲-۶- نمودار مثال ۲	۱۱۶
۲-۶- نمودار مثال ۲	۱۱۷
۳-۶- نمودار مثال ۳	۱۱۹
۴-۶- نمودار مثال ۴	۱۲۱
۵-۶- نمودار مثال ۵	۱۲۴
۶-۶- نمودار مثال ۶	۱۲۷
۷-۶- نمودار مثال ۷	۱۲۹
۸-۶- نمودار مثال ۸	۱۳۲
۹-۶- نمودار مثال ۹	۱۳۶

فصل اول

اهمیت مطالعه و روش‌های بررسی آبشنستگی

۱-۱ - مقدمه

لازمه طراحی صحیح پل و اینیه مشابه ، شناسایی و منظور نمودن کلیه عواملی است که ممکن است بصورت مستقیم یا غیر مستقیم در طول عمر مفید یک سازه باعث تخریب یا کاهش کارآیی آن گردد. پدیده آبشنستگی اطراف پایه پلهای از جمله عوامل مهمی است که باعث تخریب کامل یا موضعی پلهای در نقاط مختلف دنیا شده و ایران ما نیز از این موضوع مستثنی نیست ، لذا ضرورت تدوین دستورالعملی جهت ارائه نحوه مطالعات و محاسبات آبشنستگی پایه پل احساس گردید و این امر در دستورکار قرار گرفت. در این مجموعه سعی شده تا راهنماییها و دستورالعملهای لازم جهت مطالعه آبشنستگی پایه پل برای مهندسان، طراحان و مجریان پروژه های طراحی، ساخت، نصب و نگهداری پلهای ارائه گردد.

۱-۲ - اهمیت مطالعه آبشنستگی و سابقه تحقیقات

یکی از عمده‌ترین مشکلات سازه‌هایی نظری پلهای که پایه‌های آنها داخل آب رودخانه قابل فرسایش قرار می‌گیرند، آبشنستگی ایجاد شده در اطراف پایه‌ها است. شکست کامل یا موضعی برخی از پل‌ها به علت فرسایش اطراف پایه‌ها اتفاق می‌افتد. فرسایش ممکن است در پایه‌ها یا سواحل رودخانه رخ دهد که این فرسایش در مرحله بعد می‌تواند منجر به تغییر کلی مسیر جریان و در نتیجه تغییر در پارامترهای سازه طراحی شود.

امروزه اساس تئوری طراحی سازه‌ای پل‌ها فوق العاده پیشرفته است، اما برآورد دقیق عمق فرسایش اطراف پایه‌ها هنوز موضوع تحقیق می‌باشد که دلیل اصلی آن طبیعت پیچیده مسأله فرسایش است. می‌توان گفت اکثر روش‌های برآورد عمق فرسایش اطراف پایه‌ها مبنی بر داده‌های آزمایشگاهی است.

اهمیت بررسی موضوع آبشنستگی پایه‌های پل با ذکر این مطالب روشن می‌شود که بدانیم میلیونها پل در سطح جهان وجود دارد (بیش از هزاران عدد از این پلهای در کشور ماست) که به دلیل وقوع سیلابهای سالانه آبشنستگی در اطراف پایه‌های آنها پدیدار شده و احتمال تخریب آنها در صورتیکه برای محافظت از آنها طرحی اندیشه شده باشد حتمی است. این مطلب وقتی بحرانی تر

می شود که بدانیم پلها درست زمانی تخریب می شوند که ما بیشترین احتیاج را به راههای دسترسی جهت کمک به آسیب دیدگان از بلایای طبیعی داریم (به عنوان مثال در موقع سیلابی). بنابراین دیده می شود که به غیر از مسئله اقتصادی ، مسئله حفاظت پلها در برابر آبشنستگی یک موضوع انسانی اجتماعی است. شاید به همین دلیل ، این مسئله بعد از جنگ جهانی دوم بیش از پیش مورد توجه محققین قرار گرفته است. بجز چند تحقیق مختصر که قبل از جنگ جهانی بر روی آبشنستگی و روشهای محافظت در برابر آن انجام شد، اوج تحقیقات در این زمینه طی چهار دهه اخیر بوده است.

نظر به اینکه در خصوص محافظت پل در برابر آبشنستگی به طور کامل تحقیق نشده و این پدیده به لحاظ اقتصادی هزینه سنگینی را به دنبال دارد، گاهی اوقات با توجه به نوع پروژه ها آبشنستگی به مقدار کم قابل قبول فرض می شود. رودخانه ها سالیان متمادی در جریان بوده اند و مانند هر سیستم طبیعی دیگر در خلال جریان خود به سمت تعادل پیشرفتند. تعادل رودخانه زمانی است که میزان رسوب ورودی و خروجی در هر بازه از آن با یکدیگر مساوی باشد. رودخانه به طور طبیعی برای رسیدن به چنین حالتی، رفتارهایی را از خود نشان می دهد که در نهایت منجر به تعادل فیزیکی آن می گردد. با این وجود سیلاب های سالانه عامل مهمی در بر هم زدن این سیستم بوده و سالانه مقدار زیادی از فرسایش در مسیر رودخانه را باعث می شوند. در این میان جنس بستر، شیب رودخانه، ابعاد مقطع و میزان دبی عواملی هستند که هر کدام دارای نقشی در تعیین شکل رودخانه می باشند. پدیده آبشنستگی زمانی اتفاق می افتد که به هر دلیل تنش برشی بین جریان آب بستر و دیواره آبراهه از میزان لازم جهت حرکت ذرات تشکیل دهنده مقطع بیشتر شود.

روش های زیادی برای جلوگیری از آبشنستگی پیشنهاد شده است که از آن جمله می توان روش های سنگ چین، حفاظت توری سنگی (گابیونی)، ایجاد پایه های ثانوی جهت محافظت پایه اصلی و غیره را نام برد. روش های فوق از نوع روش های غیر هیدرولیکی برای رفع این پدیده می باشند که بسیار پر هزینه نیز هستند.

بررسی آبشنستگی اطراف پایه پل از دیرباز مورد توجه متخصصین و دانشمندان بوده است. در قرون اخیر میزان این توجه افزایش یافته است. شاید اولین مرجع در این خصوص به یادداشت های لئوثاردو داوینچی برگردد که به گفته آقای ماکانو^۱ چنین نوشته است: "آبی که از اطراف یک جسم متقاضی عبور می کند در حین گذشتن از طرفین بصورت متقاضن چاله ای ایجاد می نماید که آنرا حفره آپکند مینامند".

اولین مطالعات پایه ای در خصوص آبشنستگی در اوایل قرن بیستم در آزمایشگاه زونر^۲ توسط انگلیس^۳ در آلمان انجام شد (روز-اینس)^۴. پس از آن آزمایشات و مطالعات قابل توجهی در آزمایشگاه چاتو^۵ توسط چابت و انگلدنگر^۶ به انجام رسید که نتایج آنها بیانگر تغییرات میزان آبشنستگی در انواع مختلف آب شفاف و سیلاب با بستر متحرک بود. در همان سالها لارسن و همکاران^۷ نتایج تحقیقات در خصوص آبشنستگی اطراف پایه های پلها در مرکز تحقیقات هیدرولیکی آیووا را منتشر کردند. مطالعات دیگری در زمینه آبشنستگی در اطراف دیواره های کناری کوله پلها در دانشگاه کلرادو توسط شن و همکاران^۸ و لین و همکاران^۹ صورت پذیرفت.

¹ Macagno E / (1986)

² Zeuner

³ Engels

⁴ Rouse and Ince / (1957)

⁵ Chatou

⁶ Chabert and Engeldinger / (1956)

⁷ Laursen and Toch / (1956) – Laursen (1958 , 1962 , 1963)

⁸ Shen et al 1966 / 1969

مطالعات مشابهی در طی سالهای دهه ۵۰ میلادی تا به حال در دیگر کشورهای دنیا انجام شده است. برخی از این تحقیقات بر اساس اندازه گیری‌های آزمایشگاهی استوار بوده و برخی دیگر بر مبنای اطلاعات جمع آوری شده از طبیعت بنا نهاده شده‌اند. در سالهای اخیر بیشترین تحقیقات در خصوص آبشنستگی توسط ملویل^۱ انجام گردید که مطالعات وی منتج به روابطی برای برآورد حداکثر عمق آبشنستگی در حالت‌های مختلف پایه پل شده است. بخش‌هایی از این دستورالعمل نیز از میان مدارک منتشره توسط وی ترجمه شده است.

در ایران نیز گزارش‌های فنی مختلفی در سازمانهای متعدد مرتبط با موضوع تهیه شده‌اند. مرکز تحقیقات راه و ترابری و مرکز تحقیقات راه آهن نیز در این زمینه فعالیتهایی داشته‌اند. کارهای تحقیقاتی آزمایشگاهی نیز در دهه اخیر در تعدادی از دانشگاهها آغاز شده و نتایج جالبی نیز به همراه داشته است. در دانشگاه تهران مطالعاتی در خصوص تأثیر پایه‌های متوالی پلها و زاویه پایه پلها در میزان آبشنستگی و نیز روش‌های کاهش آبشنستگی توسط غیاثی و همکاران (۱۳۷۷) الی (۱۳۸۰) انجام شده است. از جمله روش‌های پیشنهادی ایشان افزایش تؤام حلقه و سپری به پایه پل برای کاهش آبشنستگی بوده است.

۱-۳-۳- تاریخچه‌ای از تخریب پلها

تا به حال پلهای مختلفی در ایران و سراسر جهان در اثر آبشنستگی خراب شده‌اند. در ادامه به منظور روشن تر شدن اهمیت مطالعات دقیق آبشنستگی پل تنها به چند مورد تخریب پلها بعنوان نمونه اشاره می‌شود.

۱-۳-۱- مطالعه موردي: پل بالارود

پل بالارود یکی از پلهایی است که در اثر آبشنستگی دچار خرابی گردیده است. این پل در محور اهواز- اندیمشک و در استان خوزستان و بر روی رودخانه بالارود (که از منطقه‌ای به نام چنار و در شمال اندیمشک سرچشمه می‌گیرد) واقع شده و شامل ۲۴ دهانه ۱۲ متری است. عرشه اولیه این پل از شاهتیرهای بتی- فلزی ساخته شده و پایه‌های آن از دیواره‌های بتن مسلح می‌باشد.

مجموعه پلهای بالارود شامل دو پل مستقل می‌باشد که یکی از آنها برای عبور قطار و دیگری برای عبور وسایط نقلیه چرخ لاستیکی اختصاص داده شده است. پل قطار رو در بالا دست و پل ماشین رو در پایین دست واقع شده‌اند. شکل (۱-۱) نمایش دهنده موقعیت قرارگیری پل‌های بالارود می‌باشد.

بنابر اطلاعات جمع آوری شده عمدۀ ترین دلیل ایجاد آبشنستگی و در نتیجه خرابی پل، برداشت بی رویه مصالح رودخانه‌ای از فاصله سیار نزدیکی در پائین دست و بالا دست پایه‌ها می‌باشد. متأسفانه بدلیل عدم نظارت کامل مسئولین عده‌ای سودجو بدون توجه به خسارات احتمالی که در آینده ممکن است رخ دهد در دهه ۶۰ و ۷۰ اقدام به برداشت بی رویه مصالح رودخانه‌ای از سواحل رودخانه نموده‌اند که همین مسئله موجب خالی شدن اطراف پی‌پایه‌ها و در نتیجه واژگونی قسمتی از پل ماشین رو در سال ۱۳۷۳ گردیده است. شکل (۲-۱) نشان دهنده پل ماشین رو بالارود می‌باشد. در سال ۱۳۷۳ در اثر آبشنستگی بیش از حد عرشه بین دهانه‌های P19 و P10 اولیه بصورت کامل تخریب شد. قسمتهای خراب شده هم اکنون در پایین دست پل وجود دارد که در شکل

¹ Lin et al 1961

² Melville B 1977

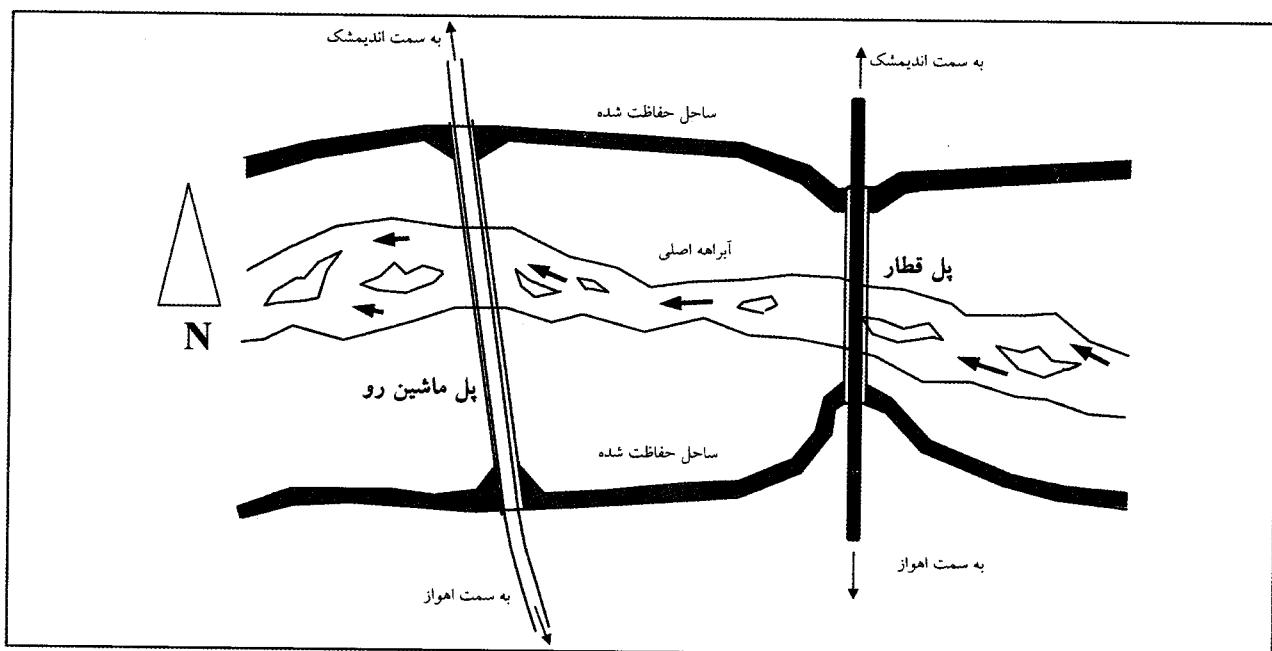
(۲-۱) نیز دیده می شود. پس از تخریب در محل مورد نظر پلی با چهار دهانه ۲۵ متری با عرضه فلزی و پایه های شمع فلزی احداث گردید که در شکل مذکور قابل ملاحظه است. بنابر شواهد موجود، در بستر رودخانه و در پائین دست پل به فاصله ۲۰۰ متری آن ۷ متر پایین افتادگی بستر مشاهده شده است که این مقدار رقم قابل توجهی بوده و ناشی از برداشت مصالح در پائین دست پل می باشد.

برداشت بیش از اندازه مصالح علاوه بر پل پایین دست ماشین رو ، بستر پل بالا دست قطار رو را نیز تحت تأثیر قرارداده است و آبشنستگی بیش از حد در اطراف پایه ها را باعث شده است. شکل (۳-۱) نمای پایین دست پل قطار رو را نمایش می دهد. به منظور جلوگیری از تخریب و کاهش آبشنستگی بستر رودخانه در محل پل با بتون مسلح پوشیده شده بود. همانطور که در شکل (۳-۱-ب) دیده می شود آبشنستگی در پایین دست بستر تقویت شده بتنی نیز به حدود ۲ متر بالغ شده است. به منظور کاهش خطرات ناشی از آبشنستگی سطح پایین دست ، دال روی بستر بصورت شبیه دار ترمیم گردیده است که در شکل (۴-۱) دیده می شود.

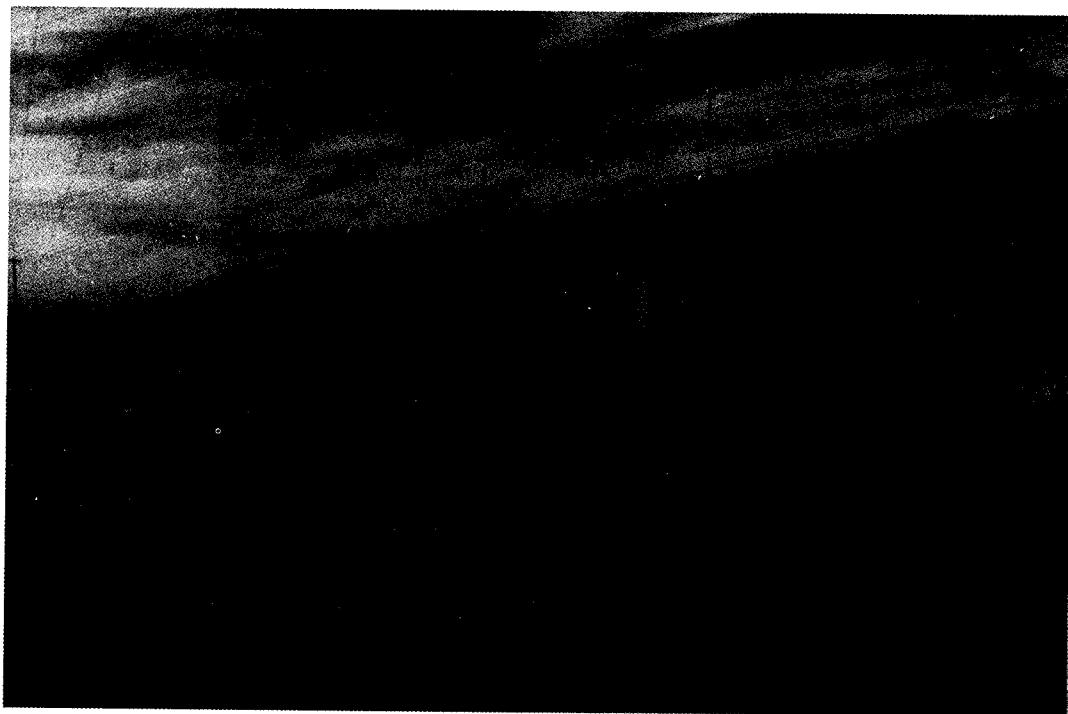
متأسفانه هم اکنون نیز آبشنستگی تا زیر بستر پی برخی پایه ها نفوذ کرده است. در شکل (۴-۱) نشان دهنده آبشنستگی در یک طرف یکی از پایه های قدیمی است که عمق حفره آبکند تا حدود ۵/۰ متر تخمین زده می شود.

۱-۳-۲- مطالعه موردي: پل اول مند

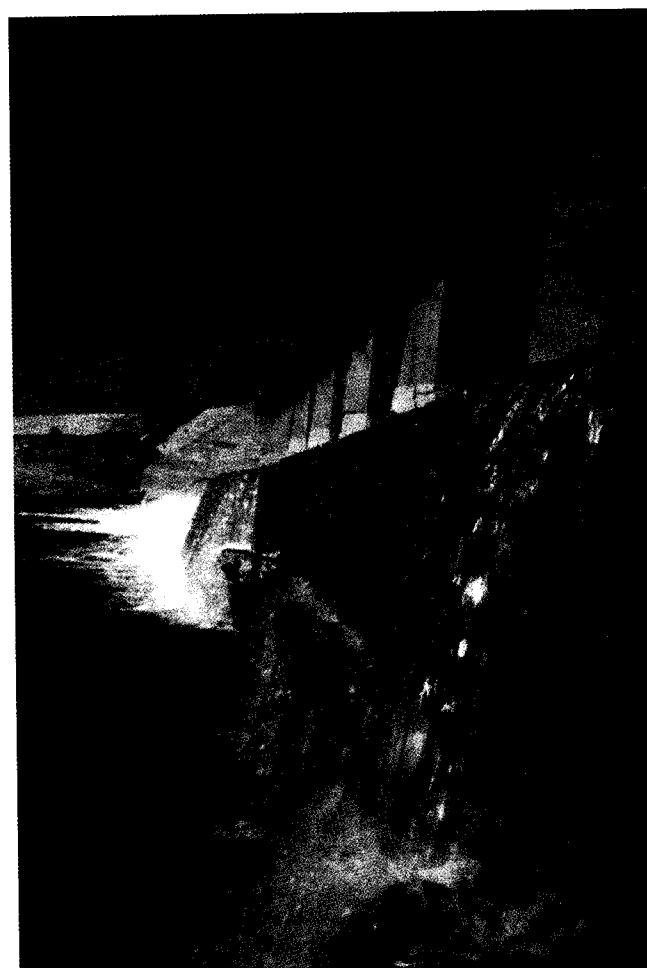
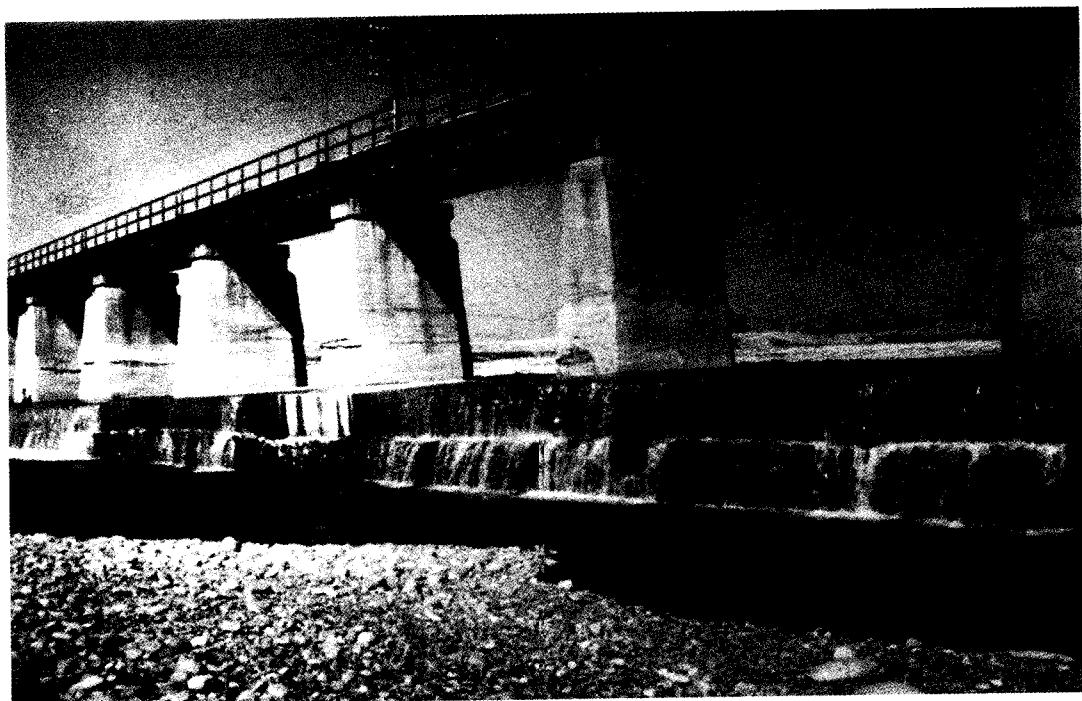
این پل که در قسمت پایین دست رودخانه مَند و در نزدیکی خلیج فارس در امتداد جاده بوشهر-کنگان قرار دارد، در دهه ۴۰ و به منظور برقراری راه ارتباطی میان بندر بوشهر با بندر دیر و منطقه کنگان احداث گردیده است. طول کل این پل ۷۶۰ متر بوده و شامل ۱۹ دهانه ۴۰ متری می باشد. عرضه این پل از ۴ عدد شاهتیر بتون تنیده تشکیل شده است. عرض پل کلاً برابر ۹/۶ متر بوده و شامل دو سواره رو هر یک به عرض ۳/۵ متر می باشد.



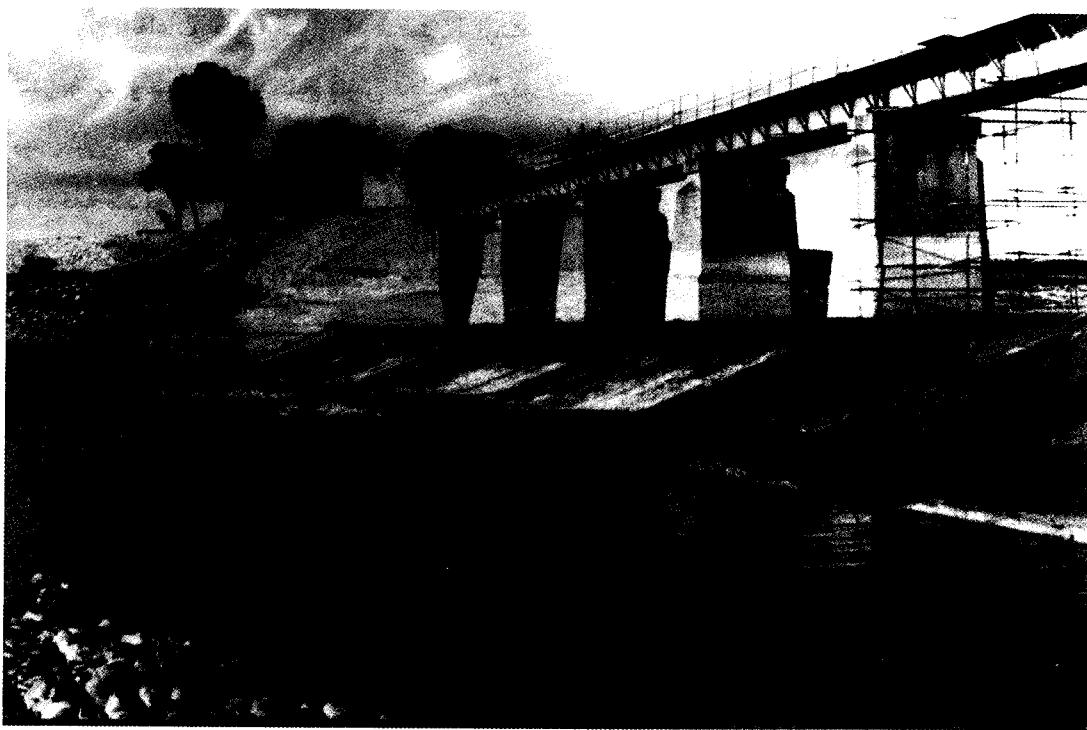
شکل ۱-۱- شمای قرارگیری پلهای بالا رود



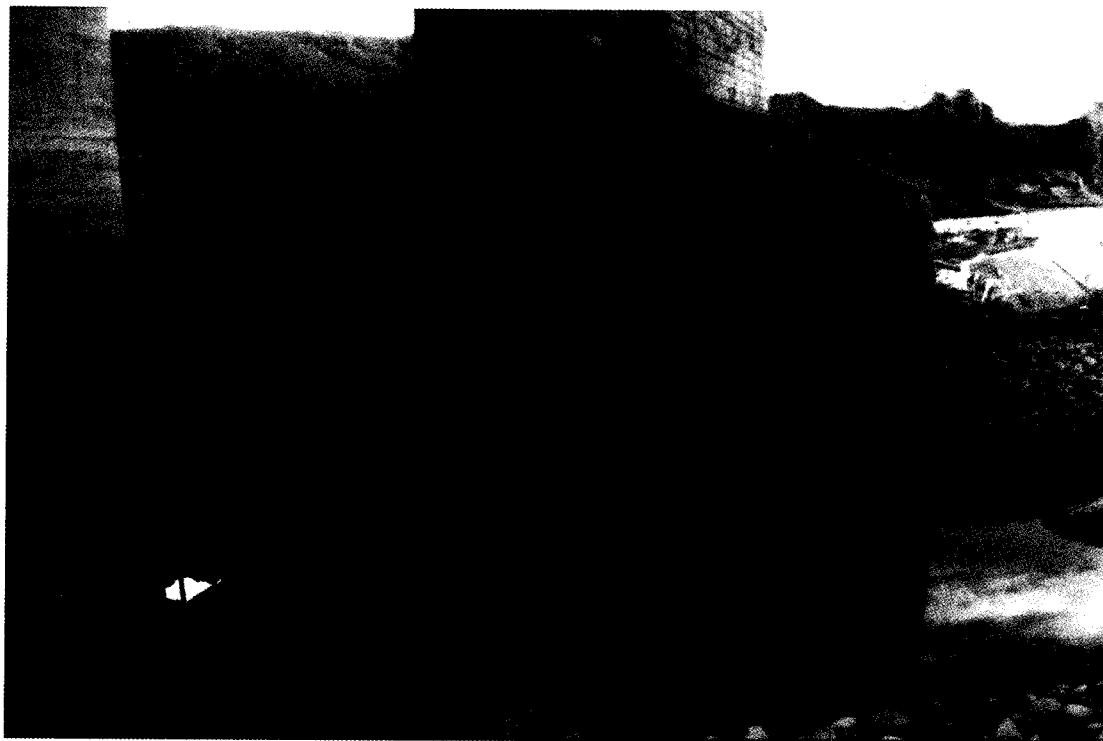
شکل ۱-۲- نمای پایین دست پل ماشین رو بالارود



شکل ۱-۳- نمای پایین دست پل راه آهن بالارود (الف) نمای دور پایین دست (ب) نمای نزدیک پایین دست



شکل ۱-۴- نمای پایین دست پل راه آهن بالارود پس از اصلاح پایین دست پی بصورت سطح شیبدار



شکل ۱-۵- وضعیت بی یکی از پایه های پل ماشین رو بالارود
(آبشنستگی تا حدود ۵,۰ متر زیر پی ملاحظه می شود)

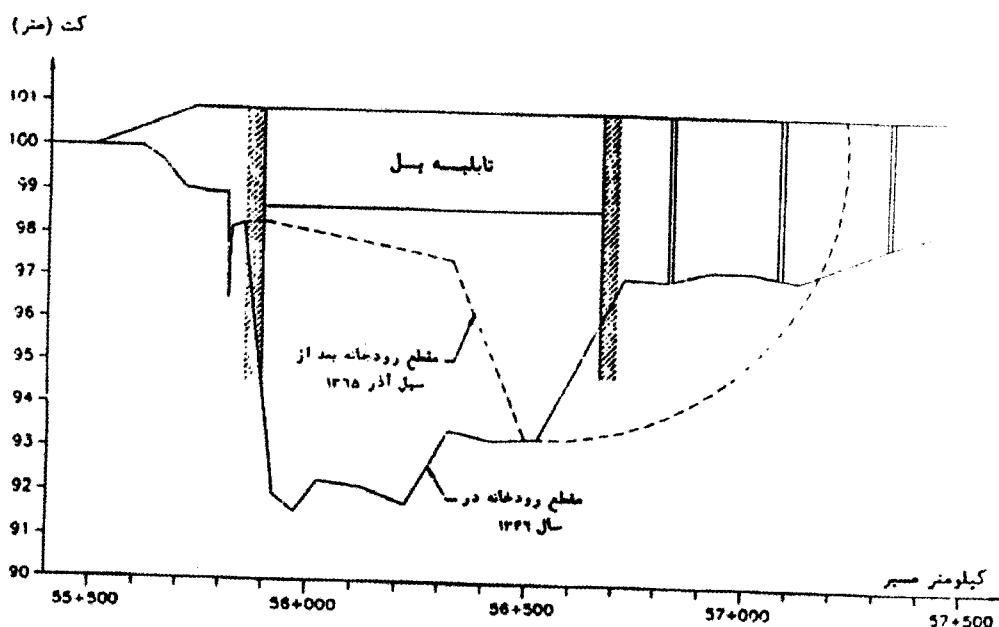
رودخانه مَند از ارتفاعات جنوب شیراز که قسمتی از رشته کوه زاگرس است سرچشمه گرفته و در نزدیکی آبادی بردخون، حدفاصل بندر بوشهر و بندر دیر، به خلیج فارس تخلیه می‌گردد. قسمت اعظم مسیر رود از مناطق کوهستانی عبور کرده و پس از تلاقی با رود باغان، در نزدیکی روستای کامی وارد دشت می‌گردد. رُزیم رودخانه مَند فصلی و سیلابی بوده و در بهار و تابستان جریان آب رودخانه مَند به حدائق می‌رسد بطوریکه می‌توان پیاده از رودخانه عبور نمود. ولی در فصل پائیز و زمستان بعلت بارانهای شدید عمق آب در محل پل تا ۷ متر نیز افزایش می‌یابد. در آذر ماه ۱۳۶۵ بزرگترین سیلی که اهالی محل بخارطه دارند اتفاق افتاد که طی آن بسیاری از آبادیهای مجاور رودخانه بکلی تخریب شده و تلفات مالی و جانی بسیاری وارد آمد.

در محل پل مَند سیل مذکور منجر به شسته شدن حدود ۴۰۰ متر از راه سمت شرق پل گردید که در شکل (۱-۶) این موضوع نشان داده شده است.

مطابق گزارشی که مسئولین اداره راه منطقه پس از بازدید محلی تهیه نمودند، در موقع عبور سیلاب، آب با ارتفاع تقریبی یک متر از روی تابله عبور کرده که با توجه به شواهد موجود ظرف حتی ۸۰ سال گذشته چنین سیلابی از رودخانه عبور نکرده است. در اثر وجود کوه، در سمت چپ بیشترین فشار آب به سمت دهانه‌های ۹ الی ۱۹ بوده که بعلت پر بودن زیر دهانه‌های ۲ الی ۱۱ از لجن و عدم کشش آب از دهانه‌های موجود، سیلاب از پشت کوله سمت کنگان جسم راه را به طول ۴۰۰ متر برده و عبور و مرور را متوقف نموده است. با توجه به توضیحات فوق مشخص می‌گردد که احتمالاً علت اصلی شسته شدن راه مسدود بودن دهانه‌های ۲ الی ۱۱ پل یعنی حدود ۴۰۰ متر از ۷۶۰ متر طول کل پل بوده و این امر باعث گردیده که رودخانه همان ۴۰۰ متر را در پشت کوله شرقی به منظور عبور خود باز نماید.

با توجه به اظهارات مسئولین و دست اندرکاران وزارت راه علل انسداد دهانه‌های فوق الذکر اینطور بیان شده که قبل از سیل مذکور جهت عبور بارهای سنگین پروژه گاز کنگان یک خاکریز^۱ مجاورت پل احداث گردیده که با وقوع سیل، پشت این خاکریز رسوبات پرشده، بطوریکه هنگام وقوع سیل آذرماه ۱۳۶۵ این دهانه‌ها قادر به تخلیه سیلاب نبودند.

لازم به ذکر است که پس از خسارات وارده به پل، سریعاً ایز پل ترمیم و مورد بهره‌برداری مجدد قرار گرفت، با این حال با افزایش فعالیت‌های صنعتی در منطقه کنگان ترافیک محور فوق الذکر بطور چشمگیری افزایش یافته و لذا وزارت راه و ترابری اقدام به احداث راه دیگری در نزدیکی ساحل نموده است که این مسئله ساخت پل دیگری تحت نام پل دوم مَند را طلب نموده است. گفته می‌شود با توجه به مشکلات ایجاد شده برای پل اول مند و همچنین متحرک بودن بستر این رودخانه، در طراحی پل دوم ضوابط هیدرولوژیکی و هیدرولیکی مربوطه در نظر گرفته شده و تمهییات لازم هم در مسائل طراحی و هم در مسائل اجرایی اعمال گردیده‌اند.



شکل ۱-۶- مقطع رودخانه در محل پل اول مند در سال ۱۳۴۶ و پس از سیل آذر ۱۳۶۵

۱-۳-۳- مطالعه موردي: پل تالار

پل تالار در استان مازندران و در ابتدای کمریندی قائم شهر به بابل واقع شده است. رودخانه‌ای که این پل بر روی آن ساخته شده به همان نام تالار است که از پل سفید در جنوب قائم شهر سرچشمه گرفته و در محلی به نام کاله به دریای خزر می‌ریزد. این پل شامل ۱۹ دهانه ۱۲ متری بوده و سیستم عرشه آن به صورت تیرهای بتی پیش ساخته می‌باشد. پایه‌های این پل که از بتون مسلح ساخته شده‌اند، شامل سر شمع و شمع بوده و این پایه‌ها یکبار توسط متخصصین وزارت راه و ترابری با احداث دو ستون با مقطع دایره در دو طرف آنها تقویت گردیده‌اند.

علت تقویت پایه‌ها آبشنستگی بیش از حدی است که برای پایه‌های این پل در سال ۱۳۶۹ رخ داده است. این آبشنستگی که بنابر اظهارات یکی از کارشناسان وزارت راه در بدترین حالت به ۱۰ الی ۱۴ متر هم رسیده باعث نمایان شدن شمعها و در نتیجه معلق شدن برخی پایه‌ها گردیده است. این وضعیت کاملاً موجودیت پل را به خطر انداخته چرا که عملأ در محلی که یکی از پایه‌ها دچار چنین شرایطی شده است، دهانه پل دو برابر گردیده و در نتیجه مقاومت و پایداری سازه پل تهدید می‌شود. به همین منظور طرح تقویت پایه‌ها توسط کارشناسان وزارت راه مطابق آنچه که در بالا اشاره شد ارائه گردید. البته خود این طرح هم طرح ایمن و مطمئنی نبوده و به همین خاطر تصمیم بر این شده که پل جدیدی به نام پل جدید تالار جایگزین پل قدیمی گردد.

نکته‌ای که لازم است به آن اشاره شود علت این آبشنستگی می‌باشد که بنابر توضیحات کارشناسان وزارت راه عمده‌ترین علت این پدیده برداشت بی‌رویه مصالح از پائین دست پل اعلام شده است. هر چند محتمل است که در طراحی پایه‌ها نیز مسائل هیدرولوژیکی و هیدرولیکی بصورت کامل در نظر گرفته نشده و لذا پایه‌ها برای یک عمق آبشنستگی مناسب طراحی نگردیده‌اند. همین امر موجب خالی شدن بیش از حد خاک اطراف پی‌پایه‌ها شده تا اندازه‌ای که نوک شمعها بالاتر از جریان آب قرار گرفته‌اند.

۱-۳-۴- مطالعه موردی: پل گاومیش^۱ در نیوزلند

پل گاومیش در امتداد راه گاومیش‌ها (Bulls Road) بر روی رودخانه رانگیتیکی نیوزلند^۲ در ساعت ۴:۴۵ بعداز ظهر روز ۱۵ ژوئن ۱۹۷۳ میلادی فرو ریخت. علت فرو ریختن پل (Bulls Road) آبشناسی یکی از پایه‌ها و اویزان شدن عرشه به قسمت باقیمانده گزارش شده است. پل گاومیش از سال ۱۹۴۹ مورد بیهوده برداری واقع شده است و جمماً ۱۷ دهانه میانی ۲۶/۸ متری و ۲ دهانه انتهایی ۲۰ متری با عرشه مرکب فلزی- بتنی تشکیل دهنده بدن پل بوده است.

کلیه پایه‌های پل از دیواره‌های بتن مسلح با پنج پایه سخت کننده تشکیل شده است. ارتفاع پایه دیواره‌ها متغیر بین ۸/۳ تا ۸/۳ متر بوده و هر یک بر روی یک پی شمعی شامل ۶ شمع در ۵ درجیف (جمماً ۱۲ شمع) قرار گرفته است. هر شمع با مقطع هشت وجهی به طول ۰/۴ متر بوده و تا حدود ۹/۵ متری از زیر سه شمع فرو رفته است.

شمای عمومی رودخانه در سال ۱۹۴۷ (دو سال قبل از بیهوده برداری) در شکل (۷-۱) دیده می‌شود. در این حالت رودخانه در اطراف بالا و پایین دست پل بصورت منشعب گزارش شده است، در دوره‌های ۱۹۵۹ تا ۱۹۶۴ و ۱۹۶۵ تا ۱۹۷۳ در مجموع بترتیب ۳۸۰۰۰ تا ۴۶۰۰۰ و ۵۴۰۰۰ تا ۹۹۰۰۰ متر مکعب مصالح رسوبی از بستر رودخانه خارج شده است. برای کنترل آبشناسی رودخانه در دوره ۱۹۴۹ تا ۱۹۷۳ فعالیتهای اصلاحی انجام شد که در اثر آنها نسخه خارجی پیچرود اطراف پل را محافظت می‌کرد.

در زمان احداث با وجود انشعابهای مختلف، عمق بستر در محل پل تقریباً یکنواخت بوده است. پس از احداث بعلت وجود پایه‌ها جریان در برخی از دهانه‌ها بیشتر شده و بستر پائین‌تر رفته است. سیلانهای مختلف قادر بوده‌اند که محل دهانه عمیقتر را جایجا کنند و بالتابع امتداد جریان اصلی عبوری از زیر پل نیز تغییر زاویه می‌داده است. شکل (۷-۱) نشان دهنده تغییرات نوع شکل بستر در دوره‌های مختلف زمانی می‌باشد. این نوع تغییر شکلهای عموماً در دشتها رخ می‌دهد و گاه ممکن است باعث شود که پل از محدوده اصلی خارج گردد. طراحان پل در ایران باید در این خصوص برای پل رودخانه‌ها در مناطق حوالی دریاها و دریاچه‌ها توجه زیادی داشته باشند.

در پل مورد بحث در سال ۱۹۶۶ تا ۱۹۷۱ بعلت احداث خاکریز محافظ در بالادست پل، محدوده جریان بصورت یک شاخه اصلی درآمد که شمای آن در شکل (۱-۱) دیده می‌شود. عمیق شدن بستر در آبراهه اصلی رودخانه باعث شد که در سالهای ۱۹۷۱ تا ۱۹۷۲ پایین دست پایه‌های P و Q در شکل (۱-۸) آبشناسی شده و بدون حفاظ بماند. شب متوسط کف رودخانه قبل از احداث پل در محدوده ۱/۵ کیلومتر بالادست تا ۳ کیلومتر پایین دست برداشت شده و بر اساس تراز متوسط رودخانه معادل ۰۰۰۲۷ تخمین زده شده بود.

در سال ۱۹۹۲ جریان در زیر قسمت اصلی آبراهه برقرار بوده و تا حدود ۵ متر از پایه‌ها بیرون از آب بوده است. ضریب زبری مانینگ در نزدیکترین محل (حدود ۸۰ کیلومتری بالا دست) رودخانه برداشت شده و حدود ۰/۰۴۸ تا ۰/۰۳۴ تخمین زده شده است. سیلانهای مختلف و تغییر جهت‌های مسیر اصلی رودخانه باعث آبشناسی در اطراف پایه‌های میانی پل شده بود. شکل (۱-۸-الف) نمایش دهنده مقاطع عرضی بستر در نزدیکی پایه‌های P و Q پل در سال ۱۹۷۳ می‌باشد. در ۱۰ ژوئن ۱۹۷۳ پس از بارش فراوان دبی سیلان از ۶۰ به ۲۶۰ متر مکعب بر ثانیه رسید و دوباره در ۱۴ ژوئن به ۶۱ متر مکعب بر ثانیه برگشت. البته در ۱۳ ژوئن یک زلزله در منطقه اتفاق افتاد. همچنین مجدداً در ۱۵ ژوئن دبی سیلان تا حداقل ۶۷۵ متر مکعب بر ثانیه بالا رفت و در ۱۶

¹Bulls Road Bridge

²Rangitikei river on state highway 1

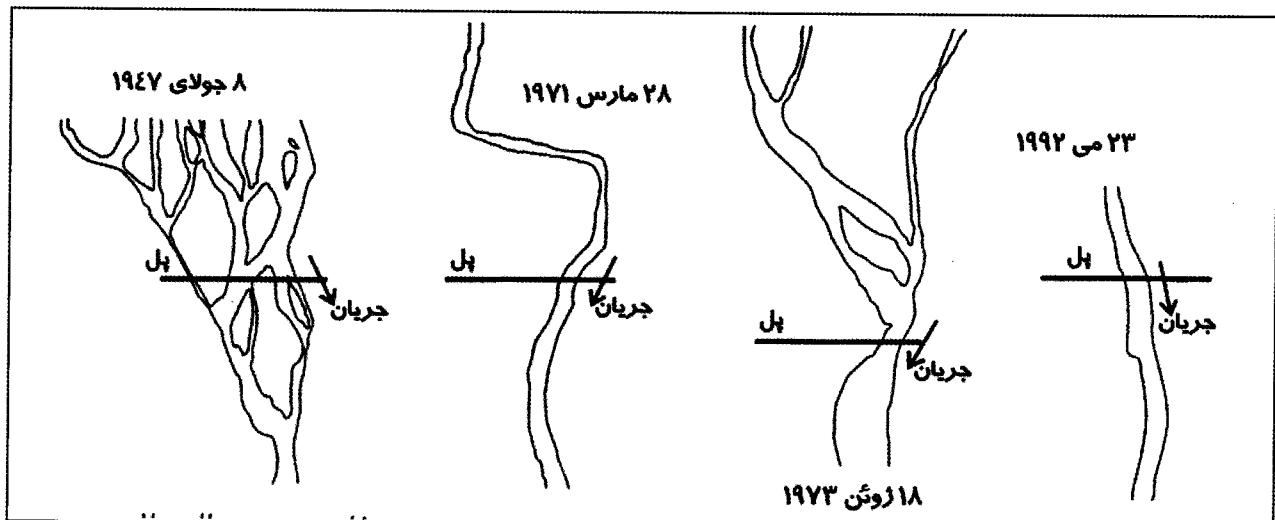
ژوئن تراز سیلاب تا لبه بالایی سر شمع‌ها پایین آمد. مطالعات نشان داد که در حالت شکست پایه‌های پل، سرعت متوسط مقطع (تصویر فرضی مستطیلی به عرض ۹۰ متر) در حدود $2/8$ متر بر ثانیه و عدد فرود معادل $544/0$ بوده است.

شکل (۱-۸) شمای عمومی شکست پل را نشان می‌دهد. براساس گزارش‌ها عوامل اصلی شکست و تخریب پل را می‌توان به

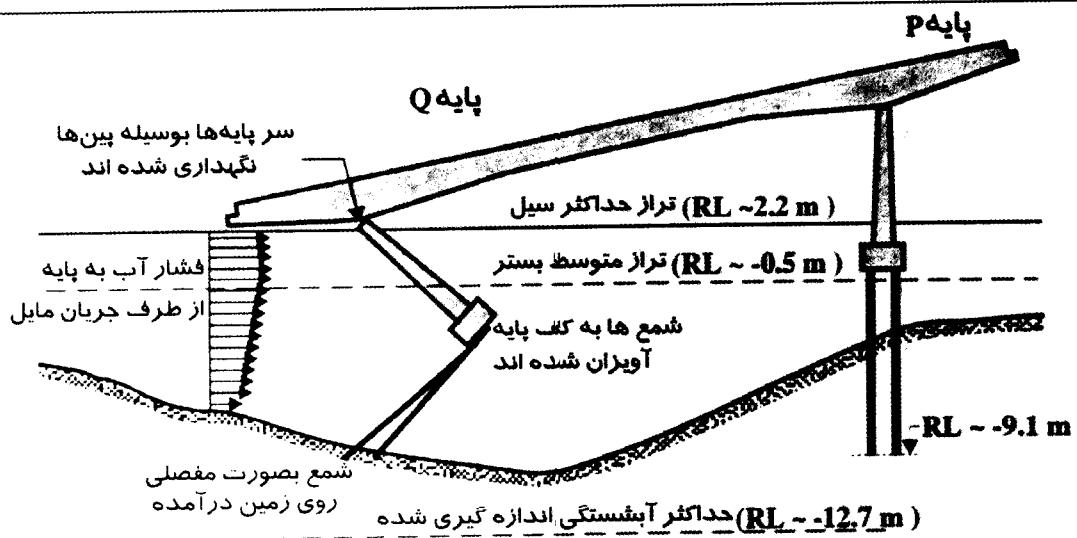
صورت زیر بر شمرد:

- فشار آب در جهت مایل پایه‌ها
- شب بسیار زیاد کف
- وجود بستر ریزدانه ماسه‌ای قابل آبشنستگی در ترازهای زیرین کف بستر
- وجود آبشنستگی قبلی و کاهش میزان گیرداری شمع زیر پایه‌ها

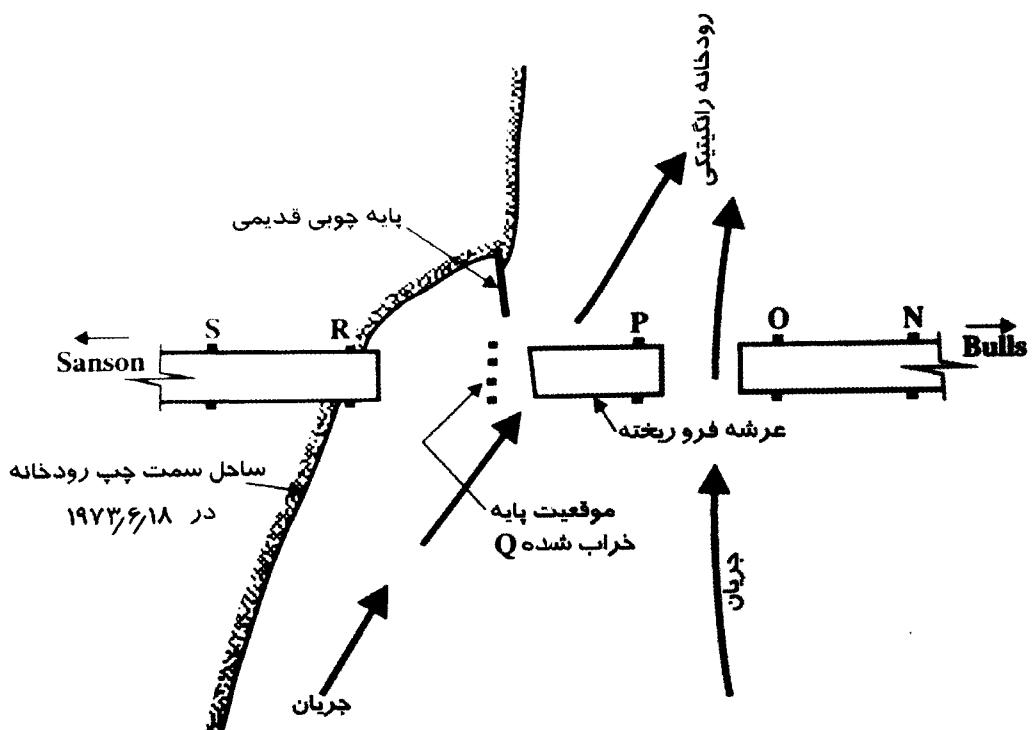
در حین تخریب ابتدا پایه Q بر اثر موارد فوق خراب شده و سپس پایه P نیز مقداری چرخیده و باعث افتادن عرشه گردید.



شکل ۱-۷- شمای توسعه و تغییرات رودخانه رانگیتیکی در نزدیکی محل پل گاویش‌ها (bulls). کوله شمالی پل در سمت چپ شکل‌ها واقع شده است.



(الف) دید از پایین دست (به سمت غرب).
تلارهای نشان داده شده نسبت به آف سر شمع‌ها می‌باشد.



(ب) پلان عمری پل شکسته شده

شکل ۱-۸-۱- شمای عمومی شکست پل گامویش‌ها در ژوئن ۱۹۷۳

۱-۴- روش‌های بررسی آبشنستگی

برای تعیین عمق آبشنستگی در مجاورت پایه یک پل نیاز به شناخت کافی از این پدیده و انواع مختلف آن می‌باشد تا با توجه به اطلاعات موجود روش مناسب برای تخمین عمق فرسایش مشخص گردد.

عمق نهایی آبشنستگی ایجاد شده در مجاورت پایه پل برابر مجموع عمق‌های فرسایش ناشی از آبشنستگی عمومی، تنگ شدگی و موضعی می‌باشد. تخمین عمق آبشنستگی عمومی کار ساده‌ای نیست زیرا این نوع فرسایش بر اثر سیلاب بوجود می‌آید و میزان آن به شدت و بزرگی سیلاب مربوطه بستگی دارد. روابط پیشنهاد شده در این زمینه اکثراً میزان فرسایش موضعی در اطراف پایه پلها را با دقت زیاد بیان می‌کند.

به طور کلی چهار روش کاربردی برای تعیین و پیش‌بینی عمق آبشنستگی اتفاق افتاده، مورد استفاده قرار می‌گیرد که در زیر شرح داده می‌شود.

۱-۴-۱- رفتار نگاری آبشنستگی

این روش بر اساس استفاده از وسایل ویژه و مجهر به منظور رفتار نگاری آبشنستگی ایجاد شده در محل پایه پل استوار است. این روش، روش دقیقی است که بیشتر برای پلهای ساخته شده مناسب می‌باشد تا بدین طریق مشکلات موجود شناسایی شده و طرح مورد نظر در برابر تهدیدهای ناشی از آبشنستگی، محافظت و یا تقویت گردد. نتایج این روش همچنین می‌تواند برای طراحی و اجرای پلهای مشابه که در شرایط مشابه محیطی ساخته خواهند شد مورد استفاده قرار گیرند. عمدۀ ترین مشکلی که در این رابطه وجود دارد این است که بعضی از راه حل‌های مورد استفاده در این روش به علت به کارگیری دستگاههای پیشرفتۀ و مجهر که بتواند در زیر آب عمل رفتار نگاری را با دقت انجام دهنند، بسیار گران و پر هزینه می‌باشد.

۱-۴-۲- مدل‌سازی فیزیکی

با استفاده از این روش می‌توان رفتار آبشنستگی را هم برای پلهای در دست احداث و هم برای پلهای ساخته شده بررسی نمود. البته نباید فراموش کرد که این روش هزینه‌های قابل توجه برای تهیه مدل آزمایشی پل مورد بررسی به همراه داشته و همچنین مشکلات مربوط به تطبیق شرایط واقعی با مدل را نیز دارد. در هر صورت این روش به علت مشاهدهای بودن و دقت قابل قبول نتایج آن، راه حل خوبی جهت بررسی رفتار آبشنستگی و در نهایت تعیین عمق فرسایش می‌باشد. هر چند دقت نتایج در این روش به دقت انتخاب مصالح بستر در مدل فیزیکی وابسته بوده و حساسیت زیادی دارد.

۱-۴-۳- مدل‌سازی عددی و کامپیوتري

استفاده از مدل‌های عددی و کامپیوتري روشنی نسبتاً دقیق و سریع برای تعیین عمق آبشنستگی می‌باشد. این روش اساساً مبنی بر تئوریها و روابط ریاضی بوده، بطوری که در ابتدا با استفاده از روابط مربوط به فرسایش بستر رودخانه و تئوریهای ارائه شده در رابطه با هیدرولیک پلهای و آبشنستگی آنها، یک مدل عددی تهیه می‌گردد. پس از این مرحله و با توجه به مدل عددی تهیه شده، برای پل مورد نظر یک مدل کامپیوتري که قابل انطباق با شرایط و حالات مختلف باشد، ساخته می‌شود.

۴-۴-۱- کاربرد روابط تحلیلی- تجربی

استفاده از روابط تحلیلی- تجربی ساده‌ترین، سریعترین و ارزانترین روش برای تخمین آبشناسنگی پایه پل است. هر چند که دقت این روش از دیگر روشها کمتر است. اساس این روش بر استفاده از روابط تحلیلی- تجربی که توسط محققین در طول سالیان زیاد بدست آمده استوار می‌باشد. این روابط برآش نتایج تعداد زیادی آزمایشات آزمایشگاهی و مطالعات موردی بر روی پلهای ساخته شده است.

در این دستورالعمل سعی خواهد شد روابط گوناگونی که توسط محققین برای حالت‌های مختلف تهیه شده است بصورت کاربردی ارائه گردد. همچنین در موارد خاص به برخی از مدل‌های کامپیوترنی آماده برای مطالعه جریان در رودخانه و تخمین آبشناسنگی نیز اشاره خواهد شد.

فصل دوم

شناسایی رودخانه

۱-۲ - مقدمه

شناسایی رودخانه مبحث جامع و پیچیده‌ای است که لازمه آن بررسی کلیه متغیرها و عوامل مؤثر در تشکیل و تغییر شکل رودخانه می‌باشد. مطالعه حوضه‌آبریز، بارشها، سیلابها، جنس زمین، پوشش طبیعی، شیب طولی رودخانه، ابعاد مقطع عرضی رودخانه، شکل مقطع، موقعیت رودخانه رژیم مورفولوژیک، شاخه‌ای بودن، پیچرودی بودن و دیگر مشخصات مربوط به رودخانه کلیات شناسایی رودخانه را شامل می‌شوند. برای آشنایی کامل با مباحث مختلف شناسایی رودخانه مراجعه به کتب مرجع مربوطه توصیه می‌شود. آنچه در ادامه فصل حاضر ارائه شده است تنها خلاصه‌ای از مباحث عمده مربوط به شناسایی رودخانه می‌باشد.

رودخانه‌هایی که آب را در یک جهت انتقال می‌دهند بر خلاف دلتاها و مصب رودخانه‌هایی^۱ که جریان در دو جهت را تجربه می‌کنند، به دو دسته خودشوی^۲ و غیر خودشوی^۳ تقسیم می‌شوند. رودخانه‌های خودشوی موجب فرسایش کناره‌های خود و شستگی بستر شان می‌شوند، بگونه‌ای که شکل هندسه هیدرولیکی خود را بر اساس دبی، شیب دره و رسوبات شکل گرفته از مناطق بالادست هماهنگ می‌کنند. این رودها دارای بسترها سیلابی در هر دو طرف آبراهه اصلی می‌باشند و هر چند گاه با بالا آمدن تراز آب از آبراهه اصلی، آب بر روی این بسترها سوار شده و جریان می‌یابد.

آبراهه اصلی به قسمتی از رودخانه اطلاق می‌شود که نسبت به نقاط دیگر عمیق‌تر بوده و دبی‌های کم از مسیر آن حرکت می‌کنند. بقیه مقاطع رودخانه را بسترها سیلابی می‌گویند. شکل (۱-۲) نمایش دهنده وضعیتهاي مختلف مقطع رودخانه در حالت‌های طغیان و فروکش سیلاب است. رفتار رودخانه‌های غیر خودشوی به همین گونه است، با این تفاوت که شرایط توپوگرافی منطقه قیود بیشتری بر کanal جریان و هندسه آن اعمال می‌کنند. این گونه رودخانه‌ها معمولاً در مقایسه با رودخانه‌های خودشوی، باریکتر و عمیق‌تر می‌باشند و بندرت آب از دیواره آنها بالا می‌زنند. در قسمتهای پیچرودی^۴ (که شکل پلان رودخانه بصورت تقریباً

¹ Estuaries

² Alluvial

³ Incised

⁴ Meander

سینوسی در می آید) پهنانی کمرنند آبراهه نسبت به پهنانی آبراهه مستقیم در رودخانه‌های غیر خودشوی معمولاً بزرگتر از همین پارامتر در رودخانه‌های خودشوی می‌باشد.

رسوبات داخل هر دو نوع آبراهه به دو طریق بار معلق^۱ و بار بستر^۲ منتقل می‌شوند. بار معلق از مواد ریزی که معمولاً در حالت معلق می‌باشند تشکیل شده است که اغلب آنها ناشی از فرسایش حوضه آبریز مربوط می‌باشند. این مواد به همراه جریان سطحی وارد آبراهه اصلی شده‌اند. بخش درشت‌تر بار معلق عموماً در اثر فرسایش و شستگی بستر رودخانه بوجود آمده‌اند که بهنگام کاهش جریان و افت ظرفیت حمل رسوب رودخانه تنهشین خواهند شد. بار بستر که غالباً مشکل از مواد درشت است در امتداد بستر رودخانه و با تماس تقریباً مداوم با آن حرکت می‌کند.

۲-۲- منابع اصلی اطلاعات مورد نیاز

اطلاعات مورد نیاز برای شناسایی رودخانه معمولاً از طریق منابع گوناگون قابل استحصال است. از جمله این منابع موارد زیر را می‌توان برشمرد:

(الف) نقشه‌های توپوگرافی

این نقشه‌ها اطلاعاتی راجع به الگوی آبراهه اصلی، عرض آبراهه اصلی و عرض بستر سیلابی فراهم می‌سازد. چنانچه نقشه‌های قدیمی‌تر نیز موجود باشد، مقایسه با آنها اطلاعات با ارزشی در ارتباط با پایداری آبراهه، حرکت و انتقال پیچ و خمها وجود صخره‌های بیرونی که حرکت جانبی را محدود می‌کند، به دست می‌دهد.

(ب) نقشه‌های زمین شناسی و کاربری زمین^۳

این نقشه‌ها ممکن است در شرکتها و در بخش‌های دولتی مربوط به زمین شناسی، کشاورزی، جنگلداری، فرسایش خاک، مدیریت و حفاظت از آب و خاک، آبیاری و تولید توان هیدرولکتریکی موجود باشند.

(ج) عکسبرداری هوایی شامل عکس‌های زاویه دار^۴

هنگامی که عکس‌های هوایی گرفته شده در فاصله‌های زمانی و مکانی مشخص موجود باشند، این عکس‌ها منابع با ارزشی خواهند بود. چرا که علاوه بر هندسه آبراهه اطلاعاتی راجع به پایداری آبراهه و سیلابهای ممکن را در اختیار می‌گذارند. عکس‌های هوایی معمولاً موقعیت‌های پیشین آبراهه رودخانه‌ها را نشان می‌دهند. برای بدست آوردن حداقل استفاده، باید در پی کسب راهنمایی در مورد زمان و مشخصات برداشت‌های انجام شده بود.

(د) عکس‌های ماهواره ای

مقیاس خطی چنین عکس‌هایی معمولاً کوچکتر از آن است که برآورد دقیقی از عرض آبراهه را ارائه دهد. البته این عکس‌ها ممکن است برای تعیین الگوی آبراهه، عرض بستر سیلابی، (و از آنجایی که در فاصله‌های زمانی سالانه تهیه شده‌اند) پایداری آبراهه و مقدار سیلاب بکار گرفته شوند.

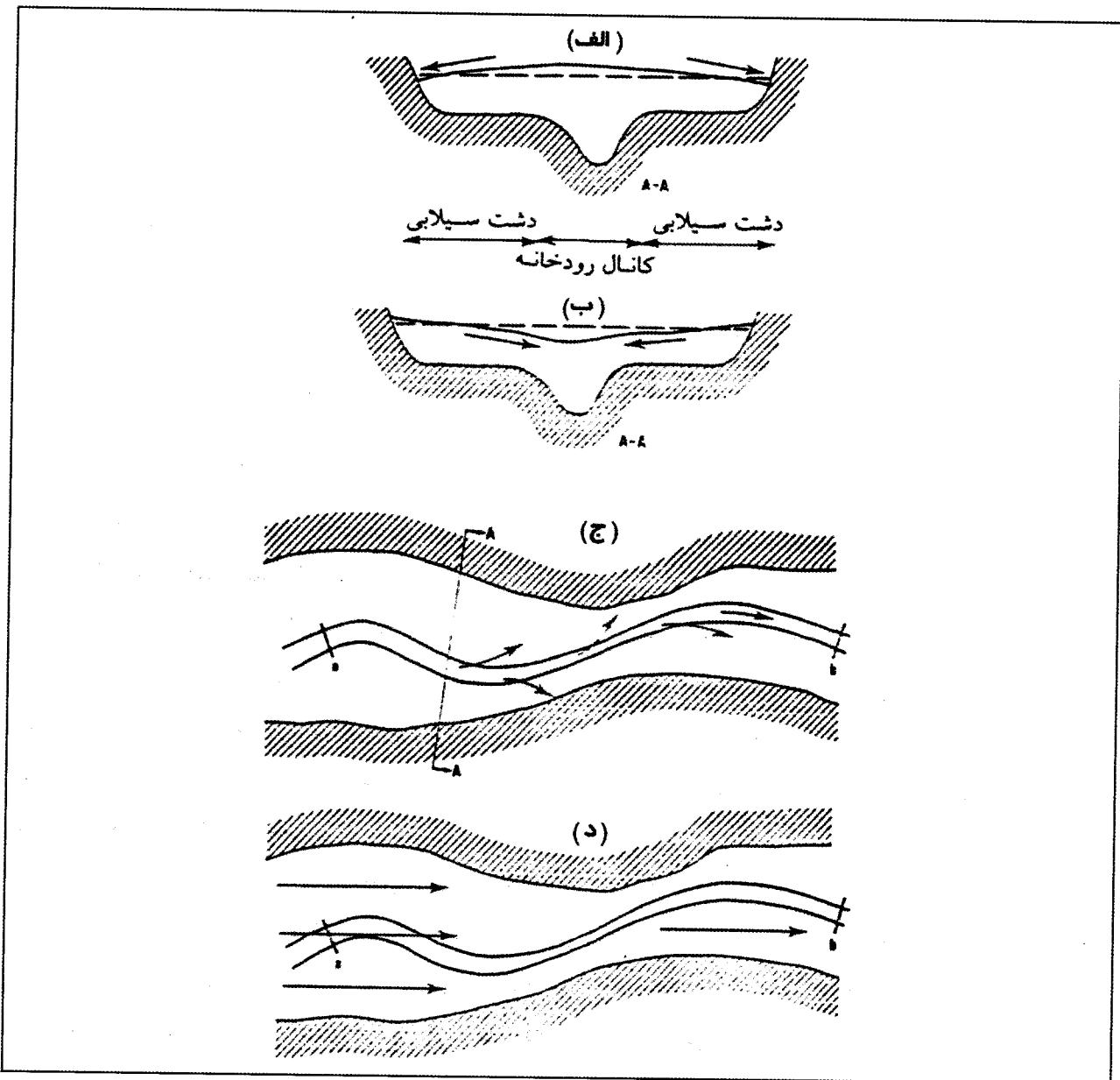
¹ Suspended Load

² Bed Load

³ Land use survey maps

⁴ Oblique

برنامه ریزی‌ها و اطلاعات مربوط به عملیات ساخت و نگهداری ساختمانهای اصلاح رودخانه و کنترل سیلاب، می‌تواند در شناخت رفتار آبراهه نقش بسزایی ایفا کند، خصوصاً اگر کارهای مهندسی در طول آبراهه انجام شده باشد و مشکلات مربوط به ساخت و نگهداری این ساختمانها بصورت مناسبی گزارش شده باشد.



شکل ۲-۱- نمایی از یک رودخانه متشكل از قسمت آبراهه و قسمت سیلابی (الف) در حالت فروکش سیلاب (ب) در حالت آغاز سیلاب (ج) بالا آمدن آب بر روی قسمت سیلابی (د) جریان سیلاب حداقل

۳-۲- عملیات ارزیابی و بررسی مقدماتی محل

هدف از انجام عملیات ارزیابی مقدماتی محل، بدست آوردن یک شناخت عمومی از رفتار رودخانه توسط آزمودن اطلاعات موجود و بازرگانی محل است. در این عملیات اطلاعاتی راجح به موضوعات زیر باید جمع آوری کرد.

- الف) رژیم آبراهه رودخانه، باید مشخص شود که رودخانه از نوع خودشوی دارای بستر سیلابی عریض یا از نوع غیر خودشوی با بستر سیلابی کم عرض است (به بند ۱-۲ مراجعه شود).
- ب) پایداری آبراهه رودخانه، باید مشخص کرد که آبراهه اصلی از کدام نوع (پایدار استاتیکی، پایدار دینامیکی و یا ناپایدار) است (به بند ۱-۳-۲ مراجعه شود).
- ج) الگوی جریان آبراهه اصلی رودخانه، اگر از نوع سینوسی است، باید مشخص شود که آیا جابجاتی مسیر آبراهه اصلی فعال است یا خیر (به بند ۲-۳-۲ مراجعه شود).
- د) محدوده تراز آب، بخصوص ترازهای سیلاب و تداوم وقوع آن (به بند ۵-۳ مراجعه شود).
- ه) محدوده دبی، بویژه دبی سیلاب و تداوم وقوع آن (به فصل ۳ مراجعه شود).
- و) عرض آبگذر، عرض بستر سیلابی، طول و عرض پیچ و خمها مسیر.
- ز) نوع و دسته بندی مصالح بستر (به بند ۳-۳-۲ مراجعه شود).
- ح) نوع مواد تشکیل دهنده کناره های رودخانه.
- ط) محل تمامی صخره های بزرگ بیرونی فرسایش ناپذیر که ممکن است جابجایی آبراهه اصلی را محدود کنند.

۱-۳-۲- پایداری آبراهه جریان

رودخانه ها را می توان با توجه به پایداری آنها به رودخانه های پایدار استاتیکی - پایدار دینامیکی و ناپایدار تقسیم بندی کرد.

الف) رودخانه های پایدار استاتیکی

این گونه رودخانه ها به مرحله ای از توسعه خود رسیده اند که در آن نیروهای ناشی از آب در جریان برای شستن بستر، فرسایش کناره ها و حتی انتقال مقادیر چشمگیر رسوبات به حالت معلق و یا بار بستر، کافی نمی باشند. مرزهای آبراهه اصلی این گونه رودخانه ها برای بخش عظیمی از سال غیر فعال و ثابت می باشند. رفتار آبراهه اصلی بشکلی است که مرزهای آن بصورت ثابت به نظر می آیند. البته تغییر در روند عمومی جریان ممکن است موجب تغییر شکل هندسی آبراهه اصلی در این گونه رودخانه گردد.

ب) رودخانه های پایدار دینامیکی

این دسته از رودخانه ها معمولاً پیوسته فعال می باشند و قابلیت شستن و ته نشین کردن مواد بستر و فرسایش و ته نشین نمودن مواد کناره ها و حمل مقادیر قابل ملاحظه ای از رسو ب دارند. هر چند شکل آبراهه این گونه رودخانه ها در طی یک مدت کوتاه دستخوش تغییرات می شود، اما تغییرات حاصل بشکل پیش رونده نبوده و در محدوده یک حالت متوسط می باشند. البته الگوی پلان این رودخانه ها ممکن است تغییر کند، اما این تغییرات شکل اولیه پلان را بطور قابل ملاحظه ای عوض نمی کند مگر در مناطقی که تغییرات زیادی در خصوصیات مرزهای آبراهه در طول آبراهه وجود داشته باشد.

ج) رودخانه های ناپایدار

این گونه رودها معمولاً مقدار بسیار زیادی رسو ب با خود حمل می کنند و بطور مداوم در حال شستن و ته نشین کردن مواد و فرسایش کناره های خود می باشند. این دسته مواد ته نشین شده موجب تغییر شکل جریان می شود که در نتیجه آن آبراهه تغییراتی پیشرونده در شکل، موقعیت و الگو به خود می بیند. رفتار اینگونه رودخانه ها معمولاً غیر قابل پیش بینی بوده و معمولاً به سختی قابل

کنترل می‌باشند. روش‌های مقابله با چنین شرایطی اغلب شامل یک برنامه ریزی اساسی در مدیریت حوضه آبریز می‌باشد که در طی آن کنترل فرسایش در حوضه آبریز، ساخت مهارهای رسوب در قسمتهای بالادست رودخانه، تدبیری جهت حفاظت جداره‌های کناری و ساخت موائع سیلابی لحاظ شده است.

۲-۳-۲- شکل رودخانه

الگو یا شکل پلان یک رودخانه به لحاظ اینکه بیانگر درجه و نوع کنترل لازم برای جلوگیری از به خطر افتادن پل و متعلقات جانبی آن توسط سیلاب رودخانه می‌باشد دارای اهمیت است. چهار نوع الگوی مختلف وجود دارد که عبارتند از مستقیم^۱، پیچروندی^۲، تداخلی^۳ و منشعب^۴. شکل (۲-۲) نمایش دهنده انواع مختلف شکل رودخانه می‌باشد.

(الف) رودخانه‌های مستقیم

بندرت رودخانه‌ها در طولی بیشتر از ده برابر عرض آنها مستقیم می‌باشند. چنانچه رودخانه‌ها بصورت آبراهه‌های منفرد مستقیم باشند، احتمالاً از نوع پایدار استاتیکی هستند. ضریب نوسان محور (ضریب سینوسی) این رودخانه‌ها نسبتاً کم در حدود ۱ الی ۱/۲۵ است. (شکل ۲-۲ الف و ب)

(ب) رودخانه‌های پیچروندی

این رودخانه‌ها بسیار معمول هستند، الگوی ضریب سینوسی محور این رودخانه‌ها بیش از ۱/۲۵ است که شکل (۲-۲-ج) و (۲-۲-د) نمونه‌هایی از آنهاست. نوسان منظم در آنها بسیار نادر است. تغییرات در ذرات تشکیل دهنده مواد کناره‌ها می‌تواند موجب جلوگیری و یا تشدید میزان فرسایش گردد که خود دلیل حرکت غیر یکسان پیچ و خم‌ها در امتداد طول رودخانه است. آبراهه‌های پر پیچ و خم معمولاً از نوع پایدار دینامیکی هستند. با پیشروی الگوی حرکت به سمت پایین دست، مشخصات مقطع آنها در حوالی یک مقدار متوسط نوسان می‌کند. طول پیچش رودخانه‌های خودشوی حدود ۶ برابر عرض آبراهه اصلی می‌باشد در حالیکه عرض پیچش می‌تواند تا هفده برابر عرض آبراهه اصلی باشد. اگر رودخانه غیر خودشوی باشد، طول و عرض پیچش به ترتیب در حدود یازده و بیست و هفت برابر عرض آبراهه اصلی خواهد بود.

روابط تجربی برای برآورد طول و عرض پیچش در بسترها ماسه‌ای و یا شنی موجود می‌باشند، لیکن میزان حرکت و تغییرات این پیچشها محدوده وسیعی را نشان می‌دهند، در نتیجه دستورالعمل مطمئنی برای برآورد این میزان وجود ندارد. معادلات زیر را می‌توان برای برآورد طول و عرض پیچش رودخانه بکار برد.

¹ Straight

² Meandering

³ Braided

⁴ Anabranched

$$L_m = 65 Q_D^{0.5} \quad (1-2)$$

$$B_m = 2.86 L_m \quad (2-2)$$

$$B_m = 2.2 L_m \quad (3-2)$$

که در روابط فوق L_m طول پیچش (m)، Q_D دمی غالب ($m^3/\text{س}$) که معمولاً برابر دمی در حالت بالا آمدگی آب تا جدارهای کناری آبراهه اصلی است و B_m عرض پیچش رودخانه (m) می باشد. شکل (۳-۲) نمایش دهنده انواع و مراحل مختلف تغییر شکل در یک پیچروز است.

نکته مهم در رژیم پیچروزی این است که این رژیم با حرکت به سمت پایین دست به آرامی کاهش پیدا می کند. پیچهای مسیر ممکن است توسط خود مسیر قطع شده (با یک میانبر قطع شوند) که این حالت به خواص فرسایش دیوارهای در محل پیچ بستگی دارد. یک میانبر می تواند برای مدتی شرایط غیر پایدار در رودخانه پدید آورد که دلیل آن تغییر شیب طولی در محل میانبر می باشد. تغییر یک شکل پیچروز یا مسیرهای میانبر ممکن است باعث شوند مسیر رودخانه از زیر پلی که قبل احداث شده تغییر کند و پل بدون استفاده بماند یا در محلی که نیاز به احداث پل نبوده است رودخانه با مسیر جاده تلاقی نماید. بنابراین شناخت رفتار رودخانه و پایداری آن باید برای هر طرحی که قرار است بر روی رودخانه اجرا شود مورد بررسی قرار گیرد.

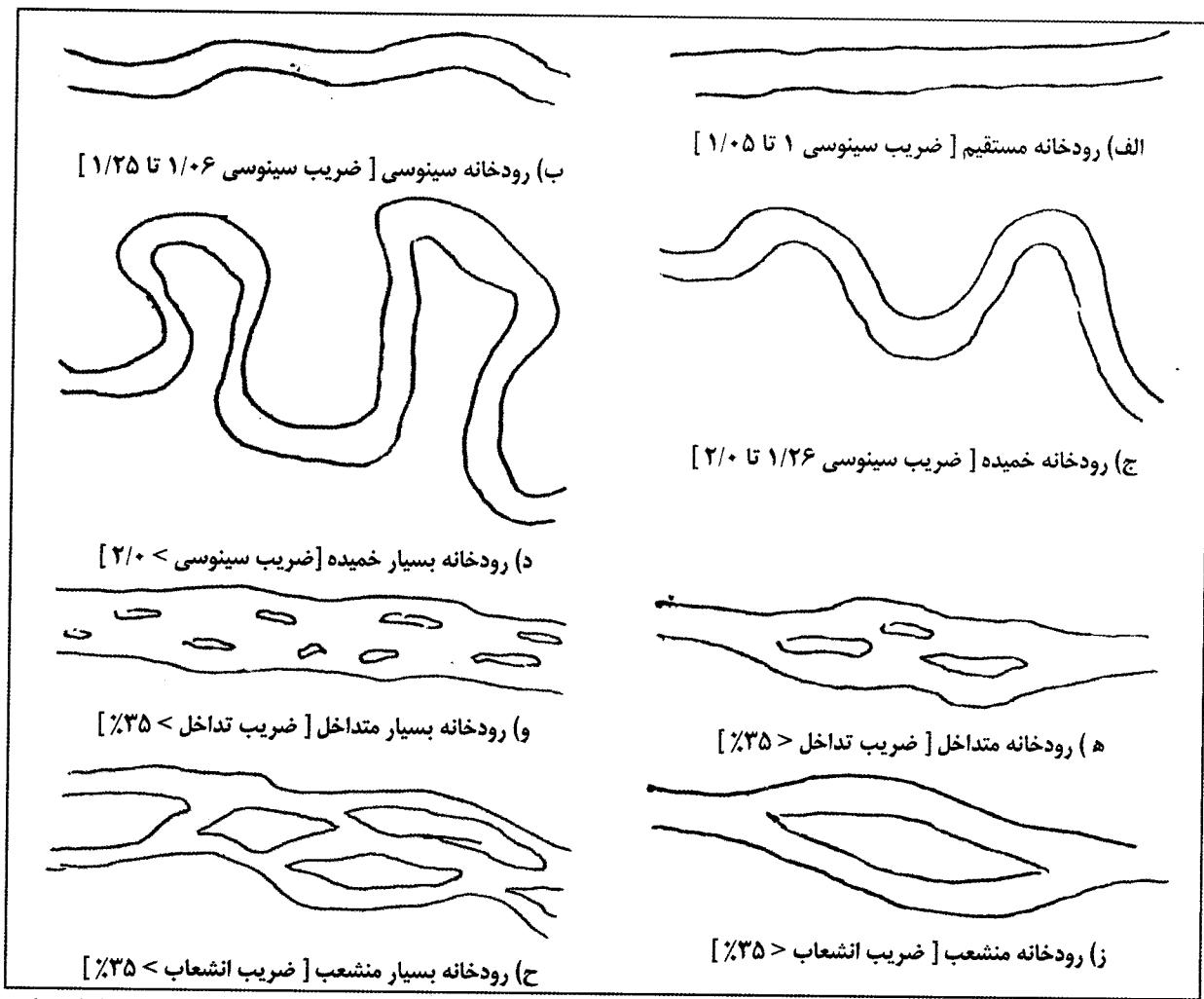
ج) رودخانه‌های تداخلی

در این رودخانه‌ها بصورت موضعی رسوب گذاریهای دیده می شود که این محدوده‌های رسوب گذاری شده همانند جزیره‌های خشک کوچک در داخل بستر به نظر می رسد. شکل‌های (۲-۲-۱-ه) و (۲-۲-۱-و) دو نمای مختلف را نشان می دهند.

این آبراهه‌ها معمولاً ناپایدار بوده و با توجه به اینکه بیشتر از حد توان حمل خود حاوی رسوبات هستند، در فواصل کوتاه رسوب گذاری می کنند. این مسئله موجب کمتر شدن شیب رودخانه شده و باعث نشست مقادیر بیشتری از رسوب می گردد. مواد تنه‌نشین شده اغلب تا اندازه‌ای زیاد می شوند که جریان را منحرف نموده موجب تغییر مسیر آبراهه گردند.

د) رودخانه‌های منشعب (شاخه‌ای)

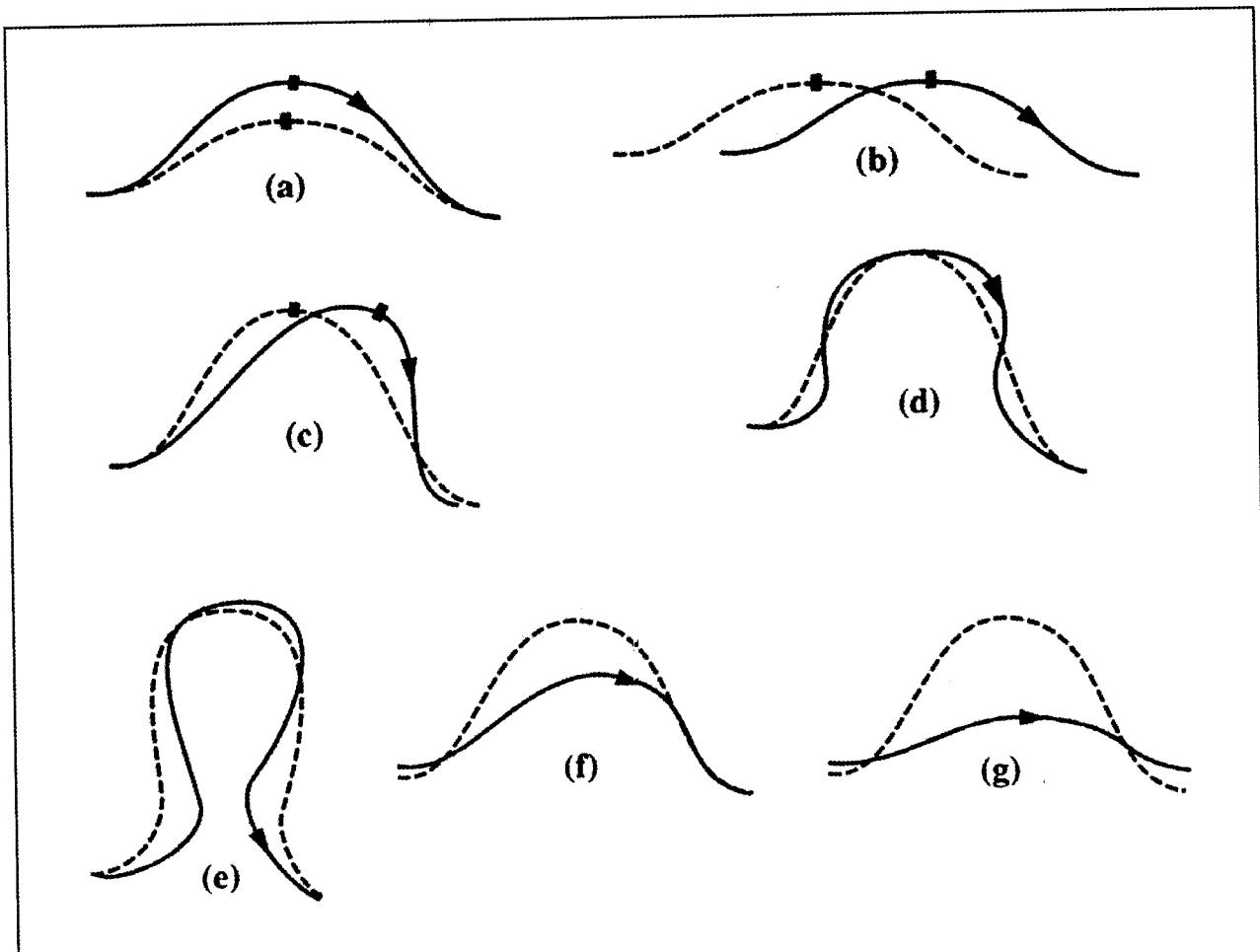
این نوع رودخانه‌ها معمولاً در دشت‌های سیلابی با شیب بسیار کم و بستر فرسایش پذیر دیده می شوند. بعلت شیب بسیار کم، آب مسیرهای متعدد در داخل خاک باز کرده و در مدت طولانی این مسیرها بصورت چند شعبه آبراهه نسبتاً موازی که در فواصلی از هم جدا شده و سپس به هم می پیوندند باقی می مانند. شکل (۲-۱-ز) و (۲-۱-ح) نمایش دهنده این نوع رودخانه‌ها هستند. در دشت‌های مسطح که رودخانه به دریاها نزدیک می شود این شکل رودخانه نسبتاً عمومیت دارد.



شکل ۲-۲- تقسیم بندی انواع شکل رودخانه (ضریب سینوسی بیانگر میزان نوسان متناوب محور رودخانه است. ضریب تداخل نشان دهنده میزان خشکی های داخل سیالابدشت رودخانه عربیض و ضریب انشعاب نشانگر میزان جزیره های واقع در مسیر رودخانه های انشعابی است).

جدول ۱-۲ - تقسیم بندی ابعاد دانه ها

0/002	0/006	0/02	0/06	0/2	0/6	2	mm	ابعاد دانه
رس	سیلت نرم	سیلت متوسط	سیلت درشت	ماشه ریز	ماشه متوسط	ماشه درشت	شن	نوع خاک



شکل ۲-۳- مراحل و مودهای مختلف توسعه خمیدگی رودخانه (جریان در جهت نمایش داده شده بوده و خط چین مرحله قبل و خط پر مرحله توسعه یافته خمیدگی را نشان می دهد). (a) توسعه خمیدگی (b) انتقال خمیدگی (c) چرخش خمیدگی (d) تغییر شکل به حلقه های کوچکتر (e) قطع گردن خمیدگی با نزدیک شدن (f) قطع مورب خمیدگی با تند آب (g) قطع گردن خمیدگی با تندآب

[Brice and Blodgett 1978]

۲-۳-۳- مراحل نمونه برداری و گروه بندی

نمونه برداری از مصالح بستر و دیواره ها یکی از گامهای مهم در شناخت نوع رودخانه می باشد. مصالح بستر عموماً از نوع ریزدانه سیلت و رس، ماسه و یا شن می باشند. مراحل نمونه برداری توضیح داده شده در زیر با توجه به مواد مختلف بستر می باشد. اسامی خاص مواد بستر با توجه به دسته بندی مندرج در جدول (۱-۲) صورت گرفته است.

الف) سیلت و رس

نمونه های دست نخورده ای از مواد ریزدانه سیلت و رس در بستر رودخانه و ارتفاعات مختلف در زیر آن، باید توسط لوله نمونه گیری بدست آیند. بخشی از هر نمونه باید برای تعیین چگالی گل، مقدار رطوبت، حد روانی و حد پلاستیک و توزیع اندازه ذرات مورد استفاده قرار گیرد.

ب) ماسه

مواد ماسه‌ای بستر را می‌توان با استفاده از یک بیل خارج نمود در حالیکه مواد در اعمق بیشتر را باید به کمک نمونه‌گیر اوگر^۱ و یا لوله نمونه‌گیری با کفشک سطحی^۲ و یا با دریچه درپوش دار صاف^۳ خارج نمود. هر یک از نمونه‌ها باید خشک شده، از الک گذرانده و سپس وزن شوند تا دسته بندی بر اساس وزن آنها انجام شود.

ج) شن

شن و سنگهای موجود در سطح بستر رودخانه باید با ایجاد شبکه‌های مربعی با ضلع یک متر در مساحتی به عرض کل ۹ متر و طول کل ۹ متر نمونه گیری شوند. حدود یکصد سنگ که در زیر خطوط متقطع شبکه قرار دارند باید خارج شوند. هر سنگ دارای سه محور عمود بر هم می‌باشد، محور اصلی، محور میانی و محور فرعی. طول محور میانی هر سنگ اندازه گیری می‌شود، و سنگها با توجه به تعداد آنها و نه وزن آنها دسته بندی می‌شوند که این دسته بندی بر اساس طول محور میانی صورت می‌پذیرد.

شن و سنگهای موجود در اعمق کم زیر بستر را می‌توان با حفر گودال و نمونه گیری توده ای خارج کرد. این نمونه‌ها پس از خشک کردن و گذراندن از الک، بر اساس وزن برای نمونه‌های با ذرات کوچک و بر اساس تعداد برای توده‌های با ذرات درشت، به سادگی قابل دسته بندی هستند.

مساوی که در اعمق خیلی بیشتری هستند و قابل حفاری و گود برداری نمی‌باشند باید توسط نمونه‌گیر با قطر حداقل ۱۰۰ mm خارج شوند و دسته بندی آنها نیز مطابق با نمونه‌های توده‌ای که در بالا به آن اشاره شد انجام می‌شود.

۴-۳- بازرسی محل^۴

هدف از بازرسی محل بدست آوردن درک بهتری از رفتار رودخانه و مصالح تشکیل دهنده آن است که با بررسی مرزهای آبراهه، ترجیحاً در موقع کم آبی آن انجام می‌شود. اطلاعات گرد آوری شده ما را قادر خواهد ساخت تا رفتار رودخانه در اثر تغییرات در شرایط موجود را پیش بینی کنیم، همچنین خصوصیات هیدرولیکی که در انتخاب طراحی عمومی پل اثر خواهد داشت را مشخص نموده و نیز مقدار کاری که باید برای اصلاح رودخانه انجام شود و نیز برنامه‌های حفاظت کناره‌ها را تعیین کنیم.

بازرسی محل باید موارد زیر را مشخص کند:

(الف) نوع و دسته بندی مواد بستر.

(ب) وجود مواد روان در بستر و ساختار آنها.

(ج) مواد تشکیل دهنده کناره‌ها.

(د) نوع گیاهان موجود در کناره‌ها.

(ه) تنیدی شیب جداره‌های کناری و نشانه‌های وجود فرسایش در آنها.

(و) گودالها و خوردگیهای ناشی از فرسایش و تشکیل گودال^۵ در کناره‌ها.

¹ Auger

² Basket shoe

³ Flap valve

⁴ Site investigation

⁵ Embayments

ز) وجود صخره‌های فرسایش ناپذیر.

ح) نشانه‌هایی از گل و لای بر روی بوته‌ها، درختان و یا کناره‌های رودخانه که ممکن است بیانگر تراز سطح آب در سیلاب اخیر باشد.

ط) اثرات آب بر روی دیواره‌ها، آبشکن‌ها^۱ و پایه‌های پلهای موجود که می‌تواند نشان دهنده تراز سطح بالای سیلاب اخیر باشد. زمانیکه نتایج حاصل از عملیات جمع آوری اطلاعات اولیه کامل گشت، محلهای قابل قبولی برای احداث پل به لحاظ شرایط رودخانه‌ای را می‌توان انتخاب کرد. بعد از این مرحله عملیات محلی، دقیق و با جزئیات بیشتر از محلهای انتخاب شده ضرورت دارد.

۲-۵- جمع آوری اطلاعات طراحی

با توجه به اینکه مطالعه و درک دقیق رفتار رودخانه و تغییرات محل و رفتار آن ممکن نیست، طراح باید مجموعه‌ای از تغییرات مسیر رودخانه که ممکن است بر روی طرح مورد نظر اثر بگذارد را با توجه به تجربیات بدست آمده در شرایط مشابه مورد مطالعه قرار دهد. در غیر اینصورت احتمال بوجود آمدن حوادث غیرمنتظره بسیار زیاد خواهد بود. از اینگونه حوادث می‌توان به عبور جریان از کنار پل، شستگی کوله‌ها، تغییر زاویه مسیر جریان با سازه‌ها و فرسایش جدی آبراهه رودخانه اشاره کرد. پیشگیری کامل از این اتفاقات با بکارگیری دستورالعمل‌های از پیش نوشته شده امکان‌پذیر نمی‌باشد. ولی این دستورالعمل‌ها کمکهای مناسبی بدین منظور محسوب می‌شوند. با بکارگیری دستورالعمل پیشنهادی برای جمیع آوری اطلاعات طراحی نیل (۱۹۷۵) امکان وقوع این پدیده‌ها می‌تواند کاهش یابد. دستورالعمل‌های کلی ارائه شده توسط وی عوامل مهم در انتخاب محل پل یا سازه‌های دیگر که باید مدنظر قرار گیرد را نشان می‌دهند.

نیل فهرست اطلاعات پایه مورد نظر برای طراحی یک پل را به شرح جدول (۲-۲) بیان نموده است.

جدول ۲-۲ : فهرست کنترل اطلاعات پایه (تیل ۱۹۷۵)

اطلاعات پایه	مطالعات دفتری مورد نیاز	مطالعات صحرائی مورد نیاز
نقشه های هوایی نقشه های آبها زیر زمینی نقشه های سه بعدی کوچک مقیاس چهت مکانیابی نقشه های بزرگ مقیاس برای تهییه پلانهای اجرائی	نقشه های هوایی	مقایسه تعییرات آبراهه نسبت به آخرین نقشه ها یا عکسهاهی موجود
	زمین شناسی سطحی یا نقشه های خاکشناسی	
	نقشه های آبها زیر زمینی	
	عکسهاهی سه بعدی کوچک مقیاس چهت مکانیابی	
	عکسهاهی بزرگ مقیاس برای تهییه پلانهای اجرائی	
نقشه های، نمودارهای عکسهاهی هوایی پلها و سایر سازه های موجود (برای مقایسه کارایی و مناسب بودن آنها)	ابعاد بازشدنگی سازه برای عبور جریان	کنترل محلی
	جزئیات و زمانهای اجراء تعییرات، خسارات، تعییرات، خرابی و ...	جمع آوری دلایل برای تعییرات انجام شده و ...
	پروفیل طولی جاده در سیلاندشت	کنترل اینکه سازه اصلی پل و جاده در محل مرتفع تری ساخته شده اند یا خیر؟
	ترازهای پایه	
	سیلانهها و ترازهای بین زدگی ثبت شده در محل	یافتن دلایلی برای فرسایشهاهی رخ داده در محدهده سازه و کنترل کارایی روشهای کنترل فرسایش بکار رفته
نمونه گیری های انجام شده نقشه برداری های انجام شده پیش از فرسایش	نمونه گیری های انجام شده	جمع آوری مشاهدات محلی خصوصاً برای زمان سیلان از نظر سیل بردگی یا تغییر مسیر جریان بر اثر سیلان
	دیهای سالانه	جمع آوری مشاهدات محلی برای بالاترین تراز سیلان، آثار خرابی، آثار بجای مانده از بین زدگی ها، داغاب جریان روی سازه های موجود، شاهدها، عکسهاهی محلی و غیره
	دیهای سالانه	
	دیهای سالانه	
	دیهای سالانه	
تراز سطح آب و دیهای جریان	منحنی فراوانی سیلان نزدیکترین ایستگاه ها یا حوزه آبریز	کنترل علائم بجای مانده از بین زدگی و یا برگشت آب
	منحنی دیهای نزدیکترین ایستگاه های هیدرومتری	
	منحنی های تداوم جریان و هیدروگرافهای سالانه	
	اطلاعات منتشر نشده و یا غیر معتبر از نهادهای مختلف، آرشیو روزنامه ها ...	کنترل صحت اطلاعات بدست آمده از منابع دفتری
	اطلاعات ثبت و بررسی شده در مورد جزر و مد و طبقانی، ... در دریاچه ها و آبهای ساحلی	جمع آوری مشاهدات محلی در مورد جزر و مد و طبقانی باد، ...
هندسه هیدرولیکی و ظرفیت آبراهه	سیلانهای طراحی و سایر معیارهای وابسته که برای طراحی سدهای بالادست یا سایر سازه های وابسته بکار رفته	تحقیق و مشاهده سرعت و جهت جریان برای جریانهای ماکزیمم
	بکار بردن عکسهاهی هوایی برای تهییه نقشه برداری روی زمین	اندازه گیری ابعاد آبراهه و کرانه های سیلانگیر
		عکسبرداری از آبراهه و محیط اطراف آن
	بکار بردن عکسهاهی هوایی برای کمک به مشاهدات	مشاهده و بررسی محلهای سریز شدن جریان از آبراهه اصلی و آبراهه های کاهنده از میزان سیلان

جدول ۲-۲ (ادامه) : فهرست کنترل اطلاعات پایه (نیل ۱۹۷۵)

اطلاعات پایه	مطالعات دفتری مورد نیاز	مطالعات صحرائی مورد نیاز
هندرسه هیدرولیکی و طرفیت آبراهه (ادامه)	کنترل شیب با کمک نقشه های توپوگرافی	اندازه گیری شیب آبراهه
شرایط بخ زدگی و ذرات دیگر	کنترل زمینهایی که تحت تأثیر قرار می گیرند با استفاده از نقشه های هوایی	تخمین میزان زمینهایی که تحت اثر بازگشت آب قرار می گیرند
اطلاعات ژئوتکنیکی	ضخامت بخ زدگی های ثبت شده	یافتن محل مقاطع کنترل، تندآبهای، آبشارها
آبراهه و ساحل	تاریخهای ثبت شده انجاماد و آب شدن بخ	تخمین زبری یا ظرفیت جریان در کرانه های سیلانگر
اطلاعات آزمایشی خاک	اطلاعات ثبت شده در مورد رفتار و حرکت بخ خصوصاً قالبهای یخی	مشاهده محلی برای یافتن شرایط بدین زدگی، و دلایل ایجاد آن و ضخامت و ابعاد قطعات بخ در آن حالت
اطلاعات حفر چاه ها در منطقه	اطلاعات ثبت شده مربوط به پی کنی شمعیگی سازه های موجود	مشاهده سوراهای و ذرات دیگر و تأثیر آنها روی سیلان
اطلاعات آزمایشی خاک	اطلاعات حفر چاه ها در منطقه	یافتن بزرگسین سنگی که بوسیله سیلان حرکت داده شده
آبراهه و ساحل	مقایسه نقشه ها و عکس های هوایی در سالهای مختلف برای پیدا کردن حرکت و جابجایی پیشرفته طبیعی ساحل، دیوارهای ساحل و فرسایش ساحلی و ...	اندازه گیری حداقل عمق فرسایش در خمها، تنگ شدگیها، تپه ها و سازه های موجود
مهندسی و کنترل جریان (در مورد جریانهای تنظیم شده)	روشهای بهره برداری از سازه های هیدرولیکی در حالت معمولی یا اضطراری	جمع آوری مشاهدات محلی در مورد حرکت دیواره ها، فرسایش ساحل، حرکت زمین، ... و عمل بوجود آورنده آنها
آبراهه و ساحل	بدست آوردن دانه بندي مصالح بستر	مشاهده و بررسی طبیعت و حرکت فرم بستر
اطلاعات ژئوتکنیکی	مشاهده و یافتن عملیات مهندسی ثبت نشده لایروبی برداشت شن و ماسه، تصحیح مسیر، انحراف جریان و غیره	آزمایش شرایط سازه ای سازه های کم اهمیت

جدول ۲-۲ (ادامه) : فهرست کنترل اطلاعات پایه (نیل ۱۹۷۵)

اطلاعات پایه	مطالعات دفتری مورد نیاز	مطالعات صحراوی مورد نیاز
اطلاعات حوضه زهکش و هواشناسی (خصوصاً برای حوضه‌هایی که اطلاعات هیدرومتری ناقصی دارند)	مساحت زهکشی پائین ساختگاه مورد نظر پوشش زمین و کاربری زمین در محل ممکن است کنترل در محل نیاز داشته باشد	کنترل پوشش زمین و کاربری زمین در محل حاضر و تغییرات صورت گرفته شیبها، جنس خاک، نفوذپذیری میزان ذخیره در دریاچه‌ها، مخازن و غیره احداثات آتی که ممکن است روی آب دهی و سیلاب تأثیر بگذارد
شرایط طوفانی	شدت و توزیع بارش‌های طوفانی بارش برف، درجه حرارت و سایر عواملی که روی جریانهای ناشی از ذوب برف تأثیر می‌گذارد	بارش برف، درجه حرارت و سایر عواملی که روی جریانهای ناشی از اطلاعات مربوط به باد که روی ارتفاع موجها تأثیر می‌گذارد

فصل سوم

برآورد متغیرهای هیدرولیکی

۱-۳ - مقدمه

برای کنترل آبستگی پایه پل یکی از اصلی ترین اطلاعات مورد نیاز دانستن سرعت یا دبی جریان در محدوده پل می باشد. در این فصل ابتدا عملیات مورد نیاز برای جمع آوری اطلاعات هیدرولوژیکی و هیدرولوگیکی شرح داده شده و سپس روش‌های مختلف برای تخمین دبی سیلان طراحی ارائه می گردد. در ادامه فصل نیز مشخصات عمومی شکل کanal با توجه به دبی جریان و مشخصات فیزیکی محدوده پل مورد بررسی قرار خواهند گرفت. با استفاده از این اطلاعات می توان دبی و سرعت جریان در محدوده پل را تخمین زد.

۲-۳ - عملیات هیدرولوگرافیکی

عملیات هیدرولوگرافیکی به طور ایده آل شامل موارد مشروحة زیر است.
مقاطع آبراهه رودخانه و بستر سیلانی باید در امتداد خط فرضی روگذر پل و در فواصل $0, 0/5, 1, 2, 3, 4, 6, 10$ و 12 برابر عرض آبراهه سیلانی در بالا دست و در فواصل $0, 0/5, 1, 2, 3, 4$ برابر عرض آبراهه در پائین دست پل بდست آیند. تمامی ارتفاعات باید بر اساس یک مبدأ مشترک اندازه گیری شوند. چنانچه پس زدگی آب به صورت یک معضل وجود نداشته باشد) برای مثال آبراهه ممکن است با شبی تند باشد، دهانه پل خیلی عریض باشد و یا سیلان هیچگونه مشکلی بوجود نیاورد) تعداد مقاطع مورد نیاز کاهش می یابد.

شكل پلان کanal و بستر سیلانی باید به کمک نقشه‌های عملیاتی موجود و قابل اطمینان بdst آیند. چنانچه این نقشه‌ها موجود نباشد، باید برداشت مقاطع در امتداد دو کناره‌های آبراهه سیلانی انجام شود تا الگوی آبراهه بdst آید. این برداشت باید تا فاصله 12 برابر عرض آبراهه در بالادست و 6 برابر عرض آبراهه در پائین دست محل پل ادامه داشته باشد.

تعیین گروه دسته بندی مواد بستر باید حداقل در چهار نقطه در مقطع عرضی رودخانه، در محل پل، و در دو مقطع در بالادست به فواصل $0/5$ و 1 برابر عرض آبراهه مشخص شوند.

باید نمونه‌های رسوبی را از بستر رودخانه و در فواصل پائین دست پل، به اندازه $1/5$ برابر عمق آبراهه پائین تراز پل، بدست آورد. توصیه می‌شود که یک تخمین حدودی از عمق آبشناسی انجام شود تا در انتخاب عمق نمونه برداری رسوب دقت شود. روش‌های نمونه برداری در فصل دوم مورد بحث قرار گرفته‌اند.

۳-۳- عملیات هیدرولیکی

خصوصیات توپوگرافیکی یک رودخانه، بجز ارتفاع بستر آن معمولاً خیلی سریع تغییر نمی‌کنند. بنابراین، جمع آوری اطلاعات کافی و قابل اطمینان در مورد بستر رودخانه و سطح بستر سیلابی در یک عملیات منفرد میسر است. این در حالی است که ویژگی‌های هیدرولیکی یک رودخانه بطور مداوم در حال تغییر بوده و تنها توسط انجام عملیات متعدد در طی مدت زمان طولانی است که اطلاعات کافی برای تحلیل آماری و ارائه رهنمود در بدست آوردن مقادیر حدی که طراحی و ایمنی پل را تحت تأثیر قرار می‌دهند، بدست می‌آید.

به ندرت اتفاق می‌افتد که یک پل در حوالی یک ایستگاه قدیمی اندازه‌گیری دبی قرار گیرد، لیکن به محض اینکه محل احداث پل پیش‌بینی، شد، لازم است یک ایستگاه اندازه‌گیری دبی در حوالی آن احداث شود.

لازم است دبی عبوری از محل محور پل در چندین حالت جریان اندازه‌گیری شود. هر اندازه‌گیری دبی باید مربوط به یک روز، زمان و تراز آب خاص (بر اساس استاندارد برداشت دبی) باشد. مقدار و جهت سرعتها بهتر است در حدود ده نقطه و یا بیشتر در عرض آبراهه رودخانه و در چندین موقعیت طولی در زمان جریان با شدت بالا اندازه‌گیری شوند. این اندازه‌گیری‌های سرعت می‌توانند بخشی از برنامه اندازه‌گیری دبی، که در بالا به آن اشاره شده، باشد.

شناورهای^۱ سرعت سنج باید حداقل در دو وضعیت مختلف جریان با شدت بالا آزمایش شوند. حداقل شش شناور که در فواصلی در عرض کanal قرار گرفته باشند، و در امتداد طولی در فاصله سه برابر عرض کanal در بالادست و یک برابر عرض کanal در پائین دست محل فرضی پل را پوشش دهند باید مورد آزمایش قرار گیرند.

برای تعدادی از دبی‌ها باید شب سطح آب اندازه‌گیری شود. ایستگاه‌های اندازه‌گیری سطح آب باید به حد کافی از هم فاصله داشته باشند تا دقت لازم در اندازه‌گیری شب با در نظر گرفتن دقت اندازه‌گیری تراز آب حاصل شود.

چنانچه عدم اطمینان کلی در اندازه‌گیری تراز آب در دو ایستگاه حدود 0.05 m (با در نظر گرفتن کلیه خطاهای در اندازه‌گیری تراز بین دو ایستگاه) و دقت لازم برای یافتن شب 5% باشد، حداقل فاصله بین ایستگاه‌ها می‌تواند از جدول شماره (۱-۳) بدست آید.

جدول ۱-۳ حداقل فاصله بین ایستگاه‌های اندازه‌گیری تراز آب

حداقل فاصله بین ایستگاه‌ها (متر)	شب سطح آب
۵۰۰	۰/۰۰۲
۱۰۰۰	۰/۰۰۱
۵۰۰۰	۰/۰۰۰۲

^۱-Float tracks

۴-۳- دوره بازگشت سیلاب

در برآورد دوره بازگشت سیلاب طراحی فاکتورهایی مانند احتمال تلفات جانی و خسارات اقتصادی بر اثر خرابی‌های بوجود آمده باید در مقابل هزینه‌های اضافی تحمیل شده به پروژه مورد توجه قرار گیرند. ماهیت این مسأله بگونه‌ای است که هیچگونه تضمینی وجود ندارد که مثلاً در مورد یک پل طراحی شده برای سیلاب برآورده شده هزار ساله دبی بیشتر از دبی طراحی در سال اول از عمر سازه اتفاق نیفتد، هر چند که احتمال وقوع چنین امری بسیار ناچیز است. برای شرایط موجود در انگلستان، جرج^۱ مقادیر ثبت شده در جدول (۲-۳) را توصیه می‌کند. در صورت موجود بودن، استفاده از دوره بازگشت توصیه شده توسط آئین نامه طراحی راه و پل ارجح است.

جدول ۲-۳ دوره بازگشت سیلاب طرح

دوره بازگشت پیشنهادی (سال)	وضعیت پل
۱۰۰۰	پل محل اتصال دو خیابان در مجموعه شهری با جمعیت زیاد
۱۵۰	پل اتصال راه و بزرگراه بین شهری
۳۰	پل راههای روستایی و محلی
۵	پل قابل استغراق

۵- روشهای هیدرولوژیکی برآورد دبی و تراز آب طراحی

روشهای هیدرولوژیکی تخمین دبی و تراز آب سیلاب بر اساس کاربرد آماری و محاسباتی اطلاعات هیدرولوژیک اندازه گیری شده یا مشاهده شده استوار می‌باشد. با توجه به اینکه روشهای هیدرولوژیکی مناسب برای تخمین دبی کمتر در مراجع فارسی ارائه شده‌اند پنج نوع مختلف این روشها در ادامه شرح داده می‌شود. خلاصه این روشها در جدول (۳-۳) ارائه گردیده است. برای اطلاع بیشتر از مبانی کاربردی و فرمولهای مورد استفاده در این روشها مراجعه به کتب مرجع هیدرولوژی توصیه می‌شود.

¹ George

جدول ۳-۳- تخمین دبی سیلان

روش	۱	۲	۳	۴	۵
اطلاعات موجود	- مقادیر اندازه گیری دبی و تراز سطح آب تصویر منظم در محل پل	- مقادیر اندازه گیری دبی و تراز سطح آب تصویر منظم در محل پل	- اندازه گیری شدت مدت بارش در حوضه اندازه گیری مقدار بارش در چند ایستگاه در همان حوضه منحنی هیدروگراف و دبی واحد ناشی از منحنی هیدروگراف بارش واحد مقاطع عرضی و شیب طولی رودخانه	- اندازه گیری شدت مدت بارش در حوضه اندازه گیری مقدار بارش در چند ایستگاه در همان حوضه نقشه توپوگرافی نقشه زمین شناسی نشان دهنده نوع خاک نقشه انواع پوشش گیاهی مقاطع عرضی و شیب طولی رودخانه	- فرمول دبی سیلان (رابطه هیدروگراف واحد و)
تحلیل ها	۱- منحنی دبی-اشن ۲- بروون یابسی منحنی دبی-اشن ۳- تحلیل فراوانی داده های دبی ۴- انتخاب دبی و تراز آب طراحی	۱- تحلیل فراوانی داده های بارش ۲- رابطه شدت-مدت بارش ۳- رابطه شدت- مساحت بارش ۴- رابطه شدت- آب بارش ۵- تحلیل هیدروگراف واحد ۶- محاسبات مربوط به تراز آب	۱- تحلیل فراوانی داده های بارش ۲- رابطه شدت-مدت بارش ۳- رابطه شدت- مساحت بارش ۴- محاسبات شدت- روان آب بارش ۵- محاسبه تراز آب	۱- تحلیل فراوانی داده های بارش ۲- رابطه شدت-مدت بارش ۳- رابطه شدت- مساحت بارش ۴- محاسبات شدت- آب طراحی	۱- رابطه سیلان ۲- محاسبات تراز آب

۳-۵-۱- روشن اول

این روش برای محلهای فرضی ساخت پلی است که اندازه گیری‌های مرتب از دبی و تراز آب در طول سالیان متتمادی در آن صورت گرفته که ترجیحاً این مدت کمتر از ده سال نباشد.

منحنی دبی - اشن

اندازه گیری های دبی و تراز آب که نسبت به یک مبدأ ثابت بدست می‌آیند در یک جدول منظم می‌شوند. این مبدأ همان مبدأ مقایسه‌ای است که در عملیات توپوگرافیکی در نظر گرفته شد. این جدول زمان برداشت‌ها و نیز یکنواخت بودن تراز جریان و یا افت و خیزدار بودن آن را مشخص می‌کند. نرخ تغییرات دبی نسبت تراز آب بر روی یک نمودار لگاریتمی رسم می‌شوند. با این شرط که

هیچ نشانه‌ای از تغییر سیستماتیک در رابطه دبی-اصل در طول زمان دیده نشود، یک منحنی منظم از وصل کردن نقاط حاصله بدست می‌آید.

البته توجه به این نکته لازم است که برای نقاطی که در زمان سیلاپها برداشت شده‌اند رابطه دبی-اصل برای زمان شروع سیلاپ و فروکش کردن سیلاپ یکسان نبوده و منحنی دبی-اصل در زمان شروع سیلاپ بالاتر از منحنی دبی-اصل در زمان فروکش کردن سیلاپ باشد. به این ترتیب در عمل برای بدست آوردن یک منحنی دبی-اصل باید مناسبترین منحنی از بین نقاط بدست آمده رسم شود.

برون یابی^۱ منحنی دبی-اصل

استخراج اطلاعات خارج از محدوده اندازه گیری شده از نمودار دبی-اصل مشکل و با احتمال ایجاد خطای زیاد همراه می‌باشد، چرا که مقطع کanal با افزایش دبی به طور چشمگیری تغییر می‌کند. بخشی از این تغییر مقطع ممکن است بعلت بالازدن آب از بستر بالایی و بخشی دیگر بعلت آبیستگی بستر صورت پذیرد. مورد اول نسبتاً آسان قابل تخمین است، لیکن برآورد مورد دوم بسیار سخت است.

عمل برون یابی نمودار دبی-اصل می‌تواند با ادامه دادن منحنی رسم شده صورت پذیرد. البته بایستی هیچگونه انفصلی در رابطه عمق-مساحت مقطع وجود نداشته باشد و آبیستگی اتفاق نیافتد. چنین انفصلی به هنگام رسیدن دبی به حالت پر (تا مرز کناره‌ها) و پخش جریان در سیلابدشتها محتمل می‌باشد.

روش دیگر برون یابی منحنی دبی-اصل، استفاده از رابطه مناسب جریان در کanal (مانند رابطه مانینگ) است:

$$Q = (A/n)R^{0.67} S^{0.5} \quad (1-3)$$

با فرض عدم وقوع آبیستگی و ثابت فرض کردن $(A/P) = R^{0.5}$ و با جایگزینی در معادله (۱-۳) داریم:

$$Q = JA^{1.67} P^{-0.67} \quad (2-3)$$

چنانچه کanal عریض باشد، $R = y$ خواهد بود و از معادله (۱-۳) خواهیم داشت:

$$Q = J A y^{1.67} \quad (3-3)$$

که در آن Q دبی (m^3/s)، A مساحت مقطع (m^2) و R شاعر هیدرولیکی (A/P) بر حسب (m)، S گرادیان هیدرولیکی، P پیرامون مرطوب (m)، y عمق متوسط جریان (m) و n زبری می‌باشد و داریم $J = S^{0.5} / n$.

اگر انتظار می‌رود که آبیستگی قابل توجهی در بستر رخ دهد برای هر تراز آب انتخاب شده موارد زیر انجام می‌شود:
 الف) جریان در آبراهه اصلی به کمک یک رابطه مناسب جریان با بستر زنده^۲ برآورد می‌شود که در آن اعمق مختلف آبیستگی (نحوه توزیع آبیستگی در عرض آبراهه) در نظر گرفته شده باشد و نتایج حاصل با رابطه دبی-اصل بدست آمده برای دبی‌های کوچکتر مقایسه می‌گردد. این روش نتایج تقریبی خوبی بدست می‌دهد.

ب) جریان بر روی بستر سیلاپی به کمک یکی از روابط مناسب جریان کanal و با فرض عدم وجود آبیستگی محاسبه می‌شود.

¹ Extrapolation

² Live bed

تحلیل فراوانی داده های دبی

تخمین اندازه دبی سیلان برای یک دوره بازگشت زیاد عموماً استخراج تعداد بیشتری از اندازه‌گیری‌ها را ضروری می‌سازد. روش عمل مورد استفاده بستگی به فرضیات در نظر گرفته شده در توزیع تئوریک فراوانی رخدادها دارد.

اساساً، حداکثر سیلانهای اندازه‌گیری شده در هر سال برای مدت آماری موجود بر حسب مقادیر آنها فهرست می‌شوند. تدامون (مدت) هر سیلان وابسته به اندازه رودخانه و میزان افت و خیز در سیلانها می‌باشد. در رودخانه‌های بزرگ که تغییر دبی در طول یک روز ممکن است کوچک باشد، دبی روزانه می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. در رودخانه‌های کوچکتر جریان ساعتی و یا مقیاس کوچکتر زمانی را می‌توان انتخاب کرد. دوره بازگشت^۱ دبی سیلان سالانه با استفاده از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$T_r = \frac{r+1}{m} \quad (4-3)$$

که در آن T_r دوره بازگشت بر حسب سال، r تعداد کل سالهای برداشت آمار و m رتبه هر دبی پس از مرتب سازی فوق است. $m=1$ رتبه سیلان حداکثر اندازه‌گیری شده و $m=r$ رتبه سیلان اندازه‌گیری شده مورد نظر است. سپس دبی بر حسب فاصله زمان وقوع بر روی کاغذ گرافیکی معمولی، کاغذ لگاریتمی خطی، کاغذ توزیع احتمال نرمال، کاغذ توزیع احتمال لگ نرمال و یا کاغذ توزیع گامبل - پاول رسم می‌شود. از آنجائی که بروند یابی از روی یک منحنی در برخی مواقع مشکل است، نموداری که در آن داده‌ها تقریباً روی یک خط ظاهر می‌شوند انتخاب شده و بهترین خط بر آن برآش داده می‌شود. بروند یابی کردن این خط تخمین دبی مربوط به دوره بازگشت انتخابی را ممکن می‌سازد. برای جزئیات بیشتر تخمین سیلان حداکثر با استفاده از روش‌های مذکور مراجعه به کتب مرجع هیدرولوژی توصیه می‌شود.

در مراجع پیشنهاد شده است که چنانچه لازم باشد سیلانهای حدی تخمین زده شوند، لازم است حداکثر دبی‌های سالانه مورد استفاده قرار گیرد. گاهی اوقات تحلیل بر روی سیلانهایی که بیشتر از یک مقدار انتخابی باشند صورت می‌گیرد. این عمل موجب ایجاد سری‌های گسسته با دوره بازگشت کمتر از آنچه برای سری‌های سالانه در نظر گرفته شد، می‌شود. برای داده‌های با تدامون بین یک تا ده سال برای مثال، دوره بازگشت ممکن است بین ۰/۹۵ تا ۰/۴۳ برابر دوره بازگشت مشتق شده از سری‌های سالانه باشد.

انتخاب دبی و تراز آب طراحی

دبی طرح از بروند یابی منحنی دبی - فراوانی برای دوره بازگشت انتخاب شده بدست می‌آید. تراز آب مربوط به این دبی با بروند یابی منحنی دبی - اشل بدست می‌آید.

۲-۵-۳- روش دوم

این روش برای حالتی است که در اندازه‌گیری‌های دبی و تراز آب رودخانه برای دوره‌های حداقل ده سال یک ایستگاه در موقعیتی بجز محل پل موجود باشد. علاوه بر آن، اندازه‌گیری همزمان تراز آب در محل ایستگاه اندازه‌گیری دبی و در محل پل به تعدادی که در آن مقادیر مختلف و متعدد تراز آب وجود داشته باشد، لازم است.

^۱ Recurrence interval

رابطهٔ دبی- اشل

مطابق روش اول اندازه گیری‌های مربوط به تراز آب و دبی جدول بندی می‌شوند. اندازه گیری‌های همزمان تراز آب که بر مبنای مبدأ فرض قبلی می‌باشد نیز باید جدول بندی شوند. داده‌های همزمان مربوط به تراز آب روی ورقه‌های ترسیم آورده می‌شوند، که باید بین آن بخش از داده‌هایی که مربوط به هنگام بالا آمدن، پایین افتادگی و یک نوختی جریان می‌باشد تمایز قائل شد. یک رابطهٔ گرافیکی بین عمق آب در دو مقطع قابل رسم است. با استفاده از آن تراز آبهایی که در ایستگاه‌های اندازه گیری دبی ثبت شده‌اند باید به ترازهای معادل آن در محل فرضی پل تبدیل گردند. منحنی دبی- اشل برای محل پل به صورتی که در روش اول ارائه شد با استفاده از اندازه گیری‌های دبی و مقادیر تراز آب بدست آمده رسم می‌شود.

برون یابی رابطهٔ دبی- اشل

منحنی تغییرات دبی- اشل بدست آمده برای محل پل به همان صورتی که در روش اول ارائه شد برای برون یابی مقادیر دبی- اشل فوق الذکر بکار می‌رود.

تحلیل فراوانی داده‌های دبی

سیلانهای حداکثر سالانه به همان ترتیبی که در روش اول ذکر شد فهرست شده و رسم می‌شوند که در آن از دبی‌های ثبت شده در محل اندازه گیری ایستگاه استفاده می‌گردد.

انتخاب دبی و تراز آب طراحی

دبی طرح مانند روش اول بدست می‌آید و به کمک رابطهٔ تئوریک دبی- اشل برون یابی شده برای محل پل، تراز آب متناظر با دبی طرح بدست می‌آید.

۳-۵-۳- روش سوم

این روش بر اساس روش ارائه شده توسط ریچاردز^۱ ارائه گشته و کاربری آن برای حوضه‌های آبریز که دارای آبراهه اصلی و تعداد کمی انشعابات فرعی هستند می‌باشد. داده‌های موجود این روش عبارتند از :

(الف) اندازه گیری‌های شدت- مدت بارش برای چندین سال (ترجیحاً بیشتر از ده سال) در یک ایستگاه که بیانگر شرایط بارش در تمام حوضه می‌باشد. چنانچه تعداد بیشتری از اینگونه ایستگاه‌ها وجود داشته باشند پیش‌بینی قابل اطمینان تری از دبی حاصل خواهد شد.

(ب) اطلاعات ثبت شده بارش در چندین ایستگاه از حوضه آبریز برای یک طوفان و یا بطور مشابه نموداری از نسبت مدت بارش متوسط بر روی یک ناحیه به شدت بارش در یک نقطه بر حسب مساحت پوشش داده شده توسط شدت بارش متوسط.

(ج) نقشه‌های توپوگرافی که اندازه، شکل و شیکه حوضه آبریز و نیز نوع پوشش گیاهی را نشان می‌دهند.

(د) پلانی که نوع خاک را نشان می‌دهد.

¹ Richards

تحلیل فراوانی داده های بارش

بارش های یک ساعته ماکزیمم سالانه باید با توجه به مقادیر آنها به صورت نزولی مرتب شوند. سپس دوره بازگشت هر کدام به کمک رابطه (۴-۳) محاسبه می شود. در گام بعدی بارش ساعتی بر حسب دوره بازگشت بر روی یک کاغذ لگاریتمی - لگاریتمی و لگاریتمی احتمال رسم می شود. بهترین منحنی ها بر نقاط مزبور برآش داده می شود. منحنی که برای برونو یابی مناسبتر باشد انتخاب شده و با توجه به دوره بازگشت مورد نظر بارش ساعتی متناظر برآورده می گردد.

رابطه شدت - مدت بارش

رابطه زیر در مورد شرایط بارش حدی بر روی حوضه آبریز معتبر فرض می شود :

$$I = \frac{H}{T+1} \quad (5-3)$$

که در آن I شدت بارش در یک نقطه داخل حوزه آبریز (mm/hr)، T مدت تداوم طوفان بارش (hr) و H ثابت بارش (mm) است. با جایگذاری شدت بارش نقطه ای I و دوره بازگشت T خواسته شده در رابطه فوق ضریب ثابت بارش H بدست می آید.

رابطه شدت - مساحت بارش

شدت بارش متوسط بر روی یک ناحیه کمتر از شدت بارش در نقطه ای داخل آن ناحیه است. چنانچه از قبل رابطه ای برای این مقادیر بدست آمده است، شدت بارش متوسط بر روی حوزه آبریز را می توان از رابطه زیر بدست آورد :

$$i_s = I \cdot f(a) \quad (6-3)$$

که در آن i_s شدت متوسط بارش بر روی ناحیه داده شده (mm/hr) و I شدت بارش در نقطه ای داخل ناحیه (mm/hr) و $f(a)$ ضریب تقلیل بارش برای ناحیه مورد نظر است. اگر این اطلاعات موجود نباشند، محل کلیه ایستگاه های اندازه گیری بارش داخل حوضه باید بر روی نقشه ای رسم شود. چند ضلعی تیسن^۱ برای هر ایستگاه رسم می گردد. برای هر یک از بارش ها شدت بارش برای تمام حوضه محاسبه می شود و ضریب تقلیل بارش از رابطه زیر بدست می آید :

$$f(a) = \frac{i}{I} \quad (7-3)$$

محاسبات شدت - روان آب بارش

از روی نقشه عملیات توپوگرافیک بر روی مساحت حوضه آبریز و رودخانه در بخش بالادرست محل فرضی پل اطلاعات زیر استخراج می گردد :

- الف) شب رودخانه اصلی بر روی طولی بین ۱۰ تا ۸۵ درصد از طول رودخانه در بالادرست محل پل بدون در نظر گرفتن آبشارها و شب های تندر غیر معمول.
- ب) طول حداکثر حوضه آبریز از محل پل.
- ج) مساحت و شکل حوضه.

^۱ Thiessen

د) خصوصیات حوضه آبریز با توجه به نفوذپذیری و پوشش گیاهی آن.

از توضیحات مربوط حوضه آبریز و استفاده از جدول (۴-۳) ضریب روان آب k تخمین زده می‌شود. با دانستن مقدار k و H

ضریب C حوضه از رابطه زیر بدست می‌آید (فارادی و چارلتون ۱۹۸۳) :

$$C = 0.706 (kH - 10.16)^{-0.42} \quad (8-3)$$

سپس زمان تمرکز از رابطه زیر محاسبه می‌گردد :

$$\frac{t^3}{t+1} = \frac{CL_c^2 N}{kSHf(a)} \quad (9-3)$$

که در آن t زمان تمرکز (h)، L_c طول حوضه آبریز (km) و C ضریب ثابت حوضه، k ضریب روان آب، S شیب متوسط رودخانه اصلی با حذف آبشارها و شبیهای نا معمول تن، H ضریب بارش (mm)، N ضریبی که به شکل بارش بستگی دارد (فرض می‌شود $N=1.1$) و $f(a)$ ضریب تقلیل مساحت برای شدت بارش می‌باشد.

شدت بارش متوسط از رابطه زیر محاسبه می‌گردد :

$$i = \frac{H}{t+1} f(a) \quad (10-3)$$

و دبی از رابطه پائین قابل محاسبه است :

$$Q = 0.278 cia \quad (11-3)$$

که در آن Q دبی (m^3/s) و i شدت بارش متوسط بر روی حوضه برای مدت زمان t ساعت (mm/hr) و a مساحت حوضه (km^2) می‌باشد.

جدول ۴-۳ ضرایب آب سطحی

نوع حوزه آبریز	ضریب k برای حوضه بزرگ	ضریب k برای حوضه کوچک
سنگی و غیر قابل نفوذ	۰/۸	۱/۰
بدون پوشش گیاهی و نفوذپذیری کم	۰/۶	۰/۸
با پوشش گیاهی یا کشاورزی اندک و نفوذپذیری کم	۰/۴	۰/۶
با پوشش گیاهی کامل و نفوذپذیری خوب	۰/۳	۰/۴
شن و ماسه ای با نفوذپذیری خوب	۰/۲	۰/۳
بسیار نفوذپذیر	۰/۱	۰/۲

محاسبه تراز آب

محاسبات قبلی برای بدست آوردن دبی مربوط به یک دوره بازگشت مشخص بوده و برای محاسبه تراز آب متناظر، رابطه مناسبی برای جریان بر اساس مواد بستر کanal انتخاب می‌گردد و عمق جریان متناظر با این دبی، عرض، شیب و نوع مواد بستر محاسبه می‌شود.

چنانچه جریان از کناره‌های رودخانه بالا بزنده، جریان در حالت پر تا کناره‌ها (بدون بستر سیلابی) محاسبه می‌شود و سپس به کمک یک معادله مناسب برای جریان بر روی بستر سیلابی (مانند مانینگ و یا دارسی)، عمق جریان بر روی بستر سیلابی محاسبه می‌گردد. با دانستن ارتفاع رقوم بالای کناره‌ها و عمق جریان بر روی کناره‌ها، ارتفاع سطح آب متناظر با دبی طرح بدست می‌آید.

۴-۵-۳- روش چهارم

این روش برای زمانیکه اطلاعات زیر موجود باشد بکار می رود.

(الف) اندازه گیری های تداوم بارش برای چند سال (ترجیحاً بالای ده سال) در ایستگاهی که نماینده شرایط بارش بر روی حوضه است. چنانچه اطلاعات مربوط به چندین ایستگاه در دست باشد نتیجه قابل اطمینان تری بدست خواهد آمد.

(ب) مجموعه هایی از اندازه گیری های متشکل از مقادیر مختلف دبی برای بدست آوردن گزارشی از هیدروگراف بارش و دبی حاصل از هیدروگراف متناظر در محل فرضی پل.

تحلیل فراوانی داده های بارش

مراحل مذکور در روش سوم برای این منظور بکار می رود.

رابطه شدت- مدت بارش

مراحل مذکور در روش سوم برای این منظور بکار می رود.

رابطه شدت- مساحت بارش

مراحل مذکور در روش سوم برای این منظور بکار می رود.

رابطه شدت- روان آب بارش

تنها در صورتیکه اطلاعات ثبت شده ای از اندازه گیری های دبی حداکثر و یا تخمین بر روی داده های ده ساله موجود باشد، می توان دبی مربوط به یک دوره بازگشت را محاسبه کرد. اگر دوره بازگشت برای شدت بارشهای مختلف به همراه رابطه ای بین حجم روان آب قابل دسترسی باشد، محاسبه دوره بازگشت برای روان آب دبی ممکن می گردد.

از روی هیدروگراف بارش، مربوط به یک بارش که در چندین ایستگاه حوضه ثبت شده اند، حجم کل بارش به کمک چند ضلعی (پلی گون) تیسن که برای رابطه مساحت در روش سوم به آن اشاره شد محاسبه می گردد.

برای بدست آوردن دبی هیدروگراف همان بارش، دبی پایه محاسبه می شود و از روی آن حجم روان آب و تداوم آن محاسبه می گردد. این مراحل برای چندین شدت بارش مختلف تکرار می گردد تا رابطه ای بین حجم بارش و حجم رواناب بدست آید، به این ترتیب حجم رواناب برای دوره بازگشت خواسته شده تعیین می گردد.

تحلیل هیدروگراف واحد

از اطلاعات ثبت شده در مورد دبی هیدروگراف های چندین بارش با شدت بارش یکنواخت (در حد معقول) و تداوم خواسته شده، جریان پایه از جریان کل جدا شده و هیدروگراف های واحد از رواناب مستقیم حاصله بدست می آیند. سپس یک هیدروگراف واحد متوسط از مجموعه هیدروگراف های واحد با تداوم یکسان تهیه می گردد که دقت عمل را بالا می برد. این هیدروگراف برای محاسبه جریان حداکثر متنجه از حجم بارش متناظر با دوره بازگشت انتخابی، مورد استفاده قرار می گیرد. برای شرح جزئیات روش و یافتن مدت تداوم هیدروگراف واحد می توان به مراجع هیدرولوژی مراجعه نمود.

محاسبات مربوط به تراز آب

دبی طرح از روی هیدروگراف واحد بدست می‌آید و تراز آب متناظر با آن به شیوه توضیح داده شده در روش سوم بدست می‌آید.

۵-۵-۳- روش پنجم

این روش هنگامی که اطلاعات زیر در دست باشد قابل استفاده است.

(الف) یک رابطه سیلاب که برای ناحیه مربوط به محل فرضی پل قابل اعمال باشد.

(ب) عملیات نقشه برداری طولی و عرضی بر روی رودخانه انجام شده باشد.

رابطه سیلاب

لازم است که رابطه سیلاب انتخاب شده برای تخمین دبی برای رودخانه‌ای که قرار است پل بر روی آن ساخته شود مناسب باشد. این فرمول همچنین باید تخمینی از دبی برای دوره بازگشت خواسته شده بدست دهد و مشخص کند که دبی مذبور مقدار حداکثر لحظه‌ای است یا مقدار جریان متوسط برای دوره زمانی داده شده است.

روابط موجود با توجه به درجه پیچیدگی آنها متفاوت می‌باشند که از رابطه ساده بین دبی و مساحت حوضه تا روابط پیچیده‌ای که خصوصیات زیادی از حوضه و مشخصات هیدروگرافیک آن را شامل می‌شود، در بر می‌گیرند. برای اطلاع از این روشها می‌توان به کتب مرجع هیدرولوژی رجوع کرد.

محاسبات تراز آب

تراز آب متناظر با دبی طراحی مورد نظر توسط مراحل توضیح داده شده در روش چهارم تعیین می‌گردد.

۳-۶- روش‌های هیدرولیکی برآورد دبی و تراز آب

روش‌های هیدرولیکی تخمین دبی و تراز آب سیلاب بر اساس تحلیل دستی یا کامپیوتری معادلات دیفرانسیل ساده یا معادلات دیفرانسیل کلی حاکم بر جریان متغیر بنا شده‌اند. با توجه به اینکه روش‌های مختلف روندیابی در کتب مرجع فارسی به خوبی ارائه شده‌اند، در این قسمت تنها به بیان کلیات و نام این روشها و نیز نرم افزارهای کامپیوتری کاربردی اشاره می‌شود. برای اطلاع بیشتر از جزئیات روشها مراجعه به کتب مربوطه توصیه می‌شود.

۳-۶-۱- روندیابی جریان متغیر تدریجی دائمی

در این نوع روندیابی فرض اصلی بر دائمی بودن جریان در رودخانه (یعنی $\frac{\partial}{\partial t} = 0$) و متغیر بودن عمق آب در طول رودخانه

(یعنی $\frac{\partial}{\partial x} \neq 0$) می‌باشد. در این حالت با کاربرد رابطه انرژی برنولی معادله حاکم بر جریان متغیر تدریجی بدست می‌آید. روش‌های

مختلف برای حل معادله جریان متغیر تدریجی دائمی ارائه شده است که می‌توان آنها را به دو گروه کلی تقسیم بندی نمود.

(الف) گروه اول شامل روش‌هایی است که در آنها ابتدا موقعیت تعدادی مقطع عرضی در مسیر رودخانه تعیین شده و سپس برای دبی مورد نظر مقادیر عمق جریان در مقاطع مذکور محاسبه می‌گردد. روش استاندارد گام به گام^۱ معروفترین روش این گروه است.

(ب) گروه دوم شامل روش‌هایی است که در آنها ابتدا عمقهای مختلفی بین دو محدوده مورد نظر فرض می‌شوند و سپس فاصله و موقعیت مقاطع عرضی که این عمقها در آن مقاطع رخ می‌دهند محاسبه می‌گردد. مهمترین روش این گروه روش گام به گام^۲ مستقیم^۳ است.

برای اطلاعات بیشتر در مورد این روشها می‌توان به مراجع درسی هیدرولیک مراجعه نمود.

۳-۶-۲- روندیابی جریان غیر دائمی

در این نوع روندیابی فرض بر متغیر بودن عمق و دبی جریان نسبت به زمان و مکان می‌باشد. (یعنی $0 \neq \frac{\partial}{\partial t}$ و $0 \neq \frac{\partial}{\partial x}$ ، در این حالت معادلات حاکم بر جریان با ساده کردن معادله عمومی پیوستگی^۴ و اندازه حرکت^۵ (یا ناویراستوکس^۶) برای حالت جریان یک بعدی بدست می‌آید. معادلات حاصله به معادلات سنت ونانت^۷ موسومند. حل همزمان معادلات سنت ونانت برای شرایط مرزی غیر دائمی، مقادیر عمق و دبی جریان را در نقاط و زمانهای مختلف در طول رودخانه بدست خواهد داد. حل این معادلات عموماً با استفاده از روش‌های عددی انجام می‌پذیرد. برای اطلاع بیشتر از این نوع محاسبات می‌توان به کتابهای مرجع هیدرولیک پیشرفتی یا هیدرولیک محاسباتی مراجعه نمود.

۳-۶-۳- نرم افزارهای کامپیوترا

برای مطالعه جریان یک بعدی متغیر تدریجی در حالتهای دائمی و غیر دائمی نرم افزارهای مختلف کامپیوترا تهیه شده‌اند که هر یک توانایی و قابلیت مخصوص خود را دارند. در زیر به تعدادی از معروف‌ترین این برنامه‌ها اشاره می‌شود. برای اطلاع دقیق از کارآیی‌ها و توانایی‌های هر یک از برنامه‌های مذکور مراجعه به کتب راهنمای برنامه توصیه می‌شود.

الف) نرم افزارهای سری HEC

این نرم افزارها توسط مرکز مهندسی هیدرولوژیک ارتش آمریکا (HEC)^۸ برای کاربری‌های مختلف تهیه شده‌اند. تعدادی از این نرم افزارها مربوط به روندیابی جریان متغیر تدریجی است.

نرم افزار HEC2 برای روندیابی جریان متغیر تدریجی دائمی بوده و قابل اجرا در سیستم عامل DOS می‌باشد. این نرم افزار معروف‌ترین برنامه در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ محسوب می‌شد.

نرم افزار HECRAS^۹ ویرایش جدید در محیط Windows از نرم افزار HEC2 بوده و اخیراً نشر سوم (Version 3) آن نیز قابل دسترسی می‌باشد. نرم افزار HECRAS برای حالتهای جریان دائمی و جریان غیر دائمی قابل کاربرد است.

¹ Standard step method

² Direct step method

³ Continuity equation

⁴ Momentum equation

⁵ Navier - Stocks equation

⁶ Saint - Venant equation

⁷ Hydrologic Engineering Center

⁸ HEC – River Analysis System

ب) نرم افزار سری Mike

این نرم افزارها که توسط انسیتو هیدرولیک دانمارک^۱ تهیه شده است برای کاربری‌های مختلف یک و دو بعدی آماده شده‌اند. برای انجام مطالعات جریان یک بعدی در رودخانه نرم افزار Mike11 برای مدلسازی جریان متغیر غیر دائمی و نیز مطالعات رسوب و محیط زیست قابل کاربرد است.

ج) نرم افزارهای سری CECAD^۲

این سری نرم افزار که از سال ۱۳۷۵ در دانشکده فنی دانشگاه تهران تهیه شده است برای کاربری‌های مختلف مطالعات عمرانی می‌باشد. به منظور انجام مطالعات جریان با سطح آزاد در محیط یک بعدی رودخانه‌ها و مطالعات موج و جریان در محیط دو بعدی دلتاها، دریاچه‌ها، مخازن سدها، بنادر و دریاها برنامه‌های CEDAD-FSF و CEDAD-REM قابل استفاده است. قابلیت‌های مدلسازی رسوب و محیط زیست نیز در این برنامه در نظر گرفته خواهد شد.

د) نرم افزار HEMAT

این نرم افزار اخیراً در مؤسسه تحقیقات آب وزارت نیرو در ایران تهیه شده و در حال توسعه برای انجام مطالعات جریان با سطح آزاد در محیط یک بعدی و دو بعدی می‌باشد.

۳-۷- شکل هندسه هیدرولیکی رودخانه‌ها

هندسه هیدرولیکی رودخانه مشخصات عرض، عمق، شکل مقطع، شیب طولی و نحوه شکل گیری امتداد کanal را توضیح می‌دهد. این ویژگی بستگی به چند فاکتور مختلف اعم از دبی، خصوصیات جداره‌های کناری و بستر رودخانه، مقدار رسوبات حمل شونده توسط آبراهه و توانایی آبراهه در حمل مقدار رسوبات از منابع رسوبی در بالادست جریان دارد. هیچ روش مناسبی برای محاسبه هندسه آبراهه که بتوان آن را برای کلیه رودخانه‌ها بکار برد وجود ندارد. با این وجود، روش‌های تجربی و نیمه تئوری متعددی برای تحلیل بکار گرفته می‌شوند که هر یک محدود به نوع خاصی از آبراهه‌ها با ویژگی‌های مخصوص به خود می‌باشد. در این دستورالعمل، تنها خلاصه کوتاهی از روش‌های مهم برای محاسبه هندسه هیدرولیکی آبراهه‌های پایدار استاتیکی و پایدار دینامیکی ارائه می‌شود. باید دانست که معادلات آورده شده در زیر را می‌توان تنها عنوان یک راهنمای محاسبه هندسه هیدرولیکی بکار برد.

۳-۷-۱- کانالهای با بستر ماسه‌ای

روابط زیر بر گرفته از کار انجام شده توسط بلانچ^۳ می‌باشند.

$$B = 14Q^{0.5} D_{50}^{0.25} F_s^{-0.5} \quad (12-3)$$

$$y = 0.38q^{0.67} D_{50}^{-0.19} \quad (13-3)$$

در رابطه فوق B عرض متوسط آبراهه (m), y عمق متوسط جریان (m) و Q دبی یکنواخت معادل (m^3/s) می‌باشد. دبی یکنواخت معادل می‌تواند همان هندسه آبراهه را ایجاد کند و معمولاً برابر جریان در حالت پر آبی (تا رسیدن به بالای کناره‌ها) در آبراهه‌های خودشی فرض می‌شود. q برابر دبی واحد عرض یعنی B/Q است ($m^3/s/m$). اندازه میانی دانه‌های مواد

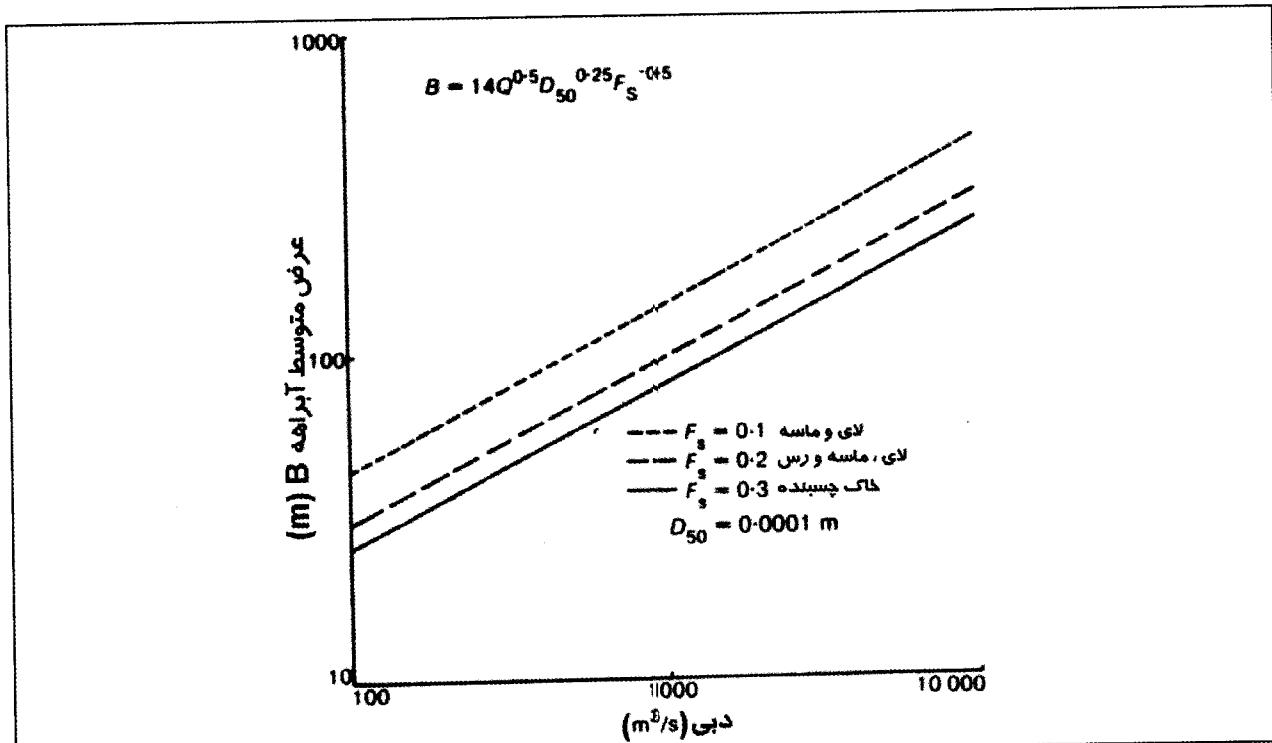
¹ Danish Hydraulic Institute

² CECAD: Civil and Environmental Computer Aided Design

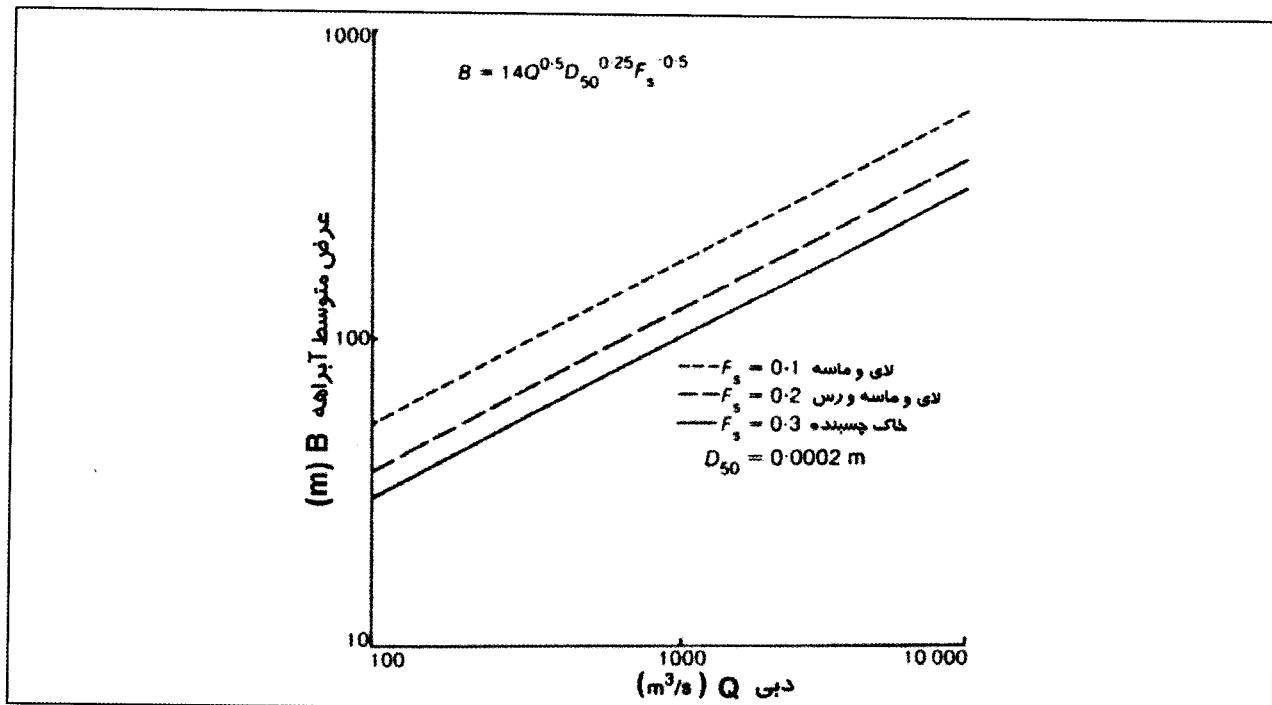
³ Blenck

بستر (m) و F_s ضریب کناره‌ها برای اعمال اثر زیری کناره‌ها می‌باشد (در خاک مخلوط ماسه ای $F_s = 0.1$ ، خاک مخلوط سیلتی و رسی $F_s = 0.2$ و خاک با جاذبه ملکولی چسبندگی بالا $F_s = 0.3$).

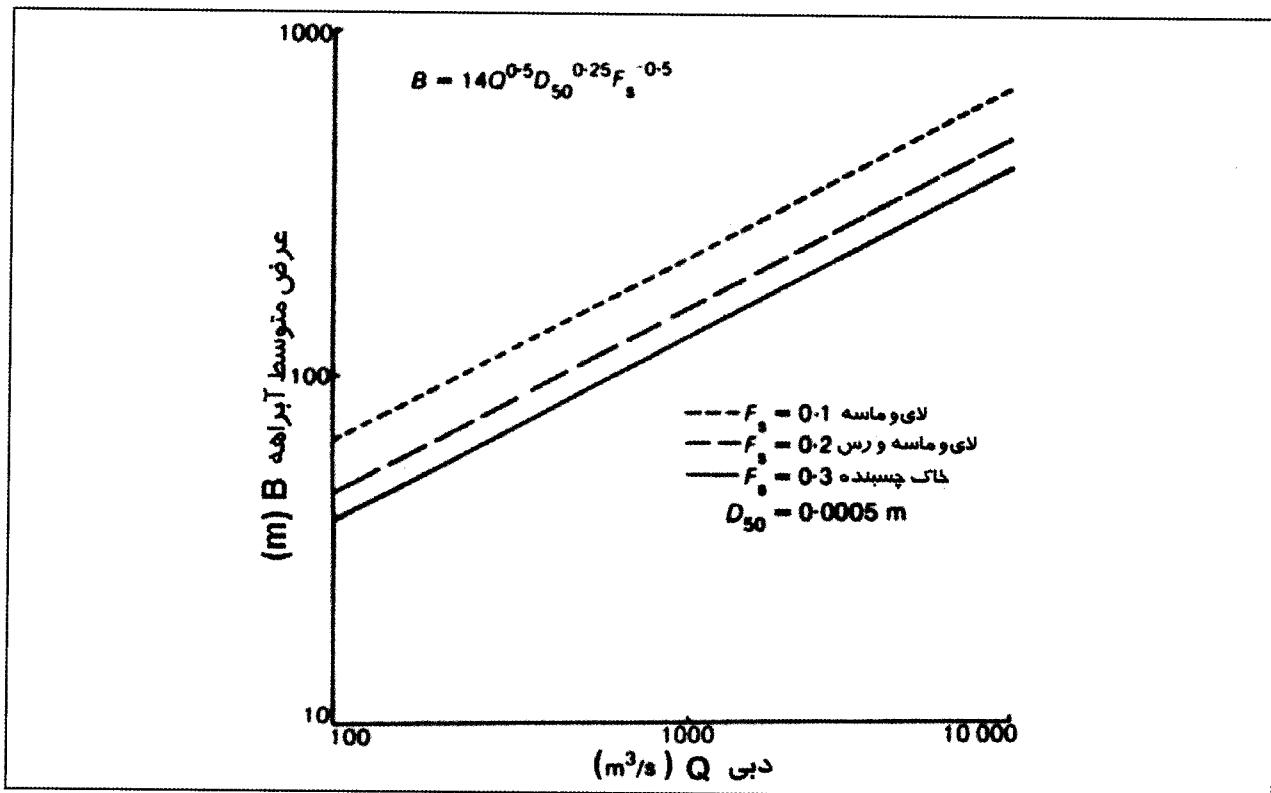
شکلهای ۱-۳-۱-د رابطه تغییرات بین پهنای آبراهه با دبی آن را که توسط روابط (۱۲-۳) بدست آمده‌اند، نشان می‌دهد. همچنین شکل ۲-۳ نمایش دهنده تغییرات بین عمق آبراهه و دبی آن که توسط رابطه (۱۳-۳) بیان شده است می‌باشد.



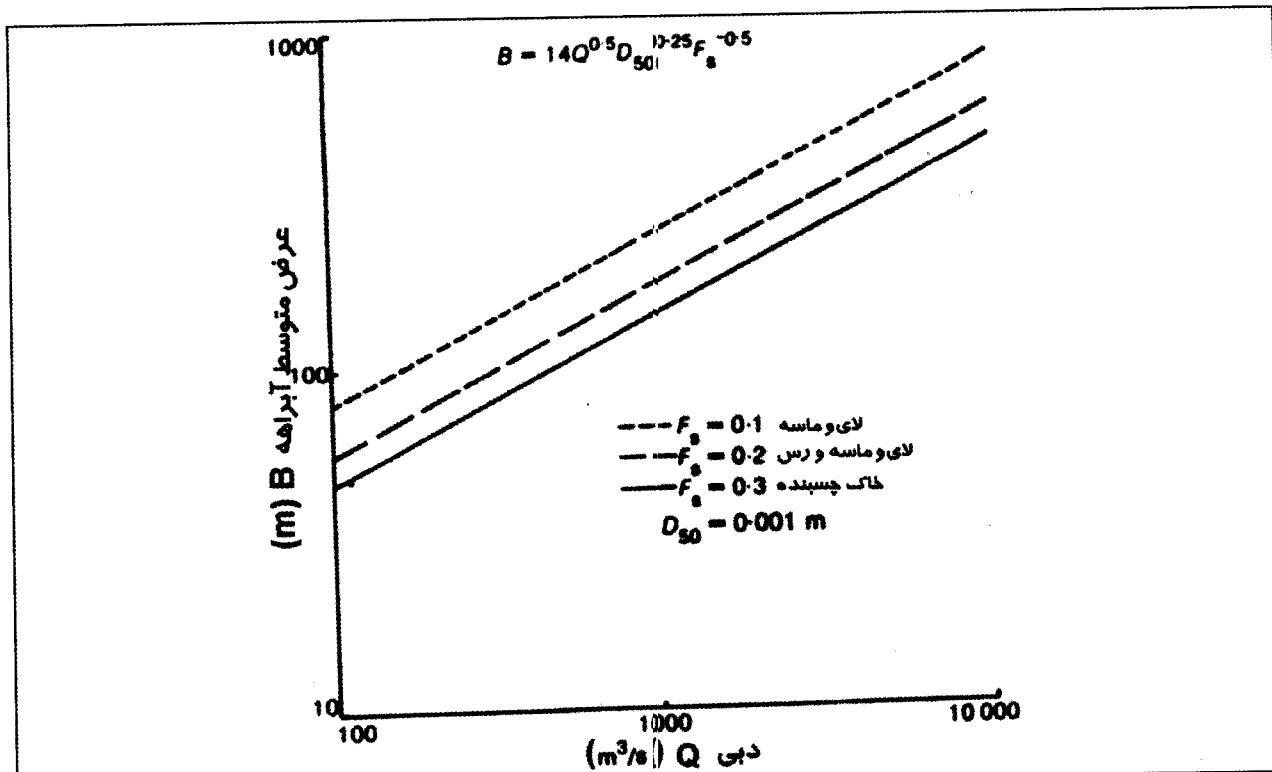
شکل ۱-۳-الف- عرض متوسط مقطع در رودخانه با بستر ماسه ای



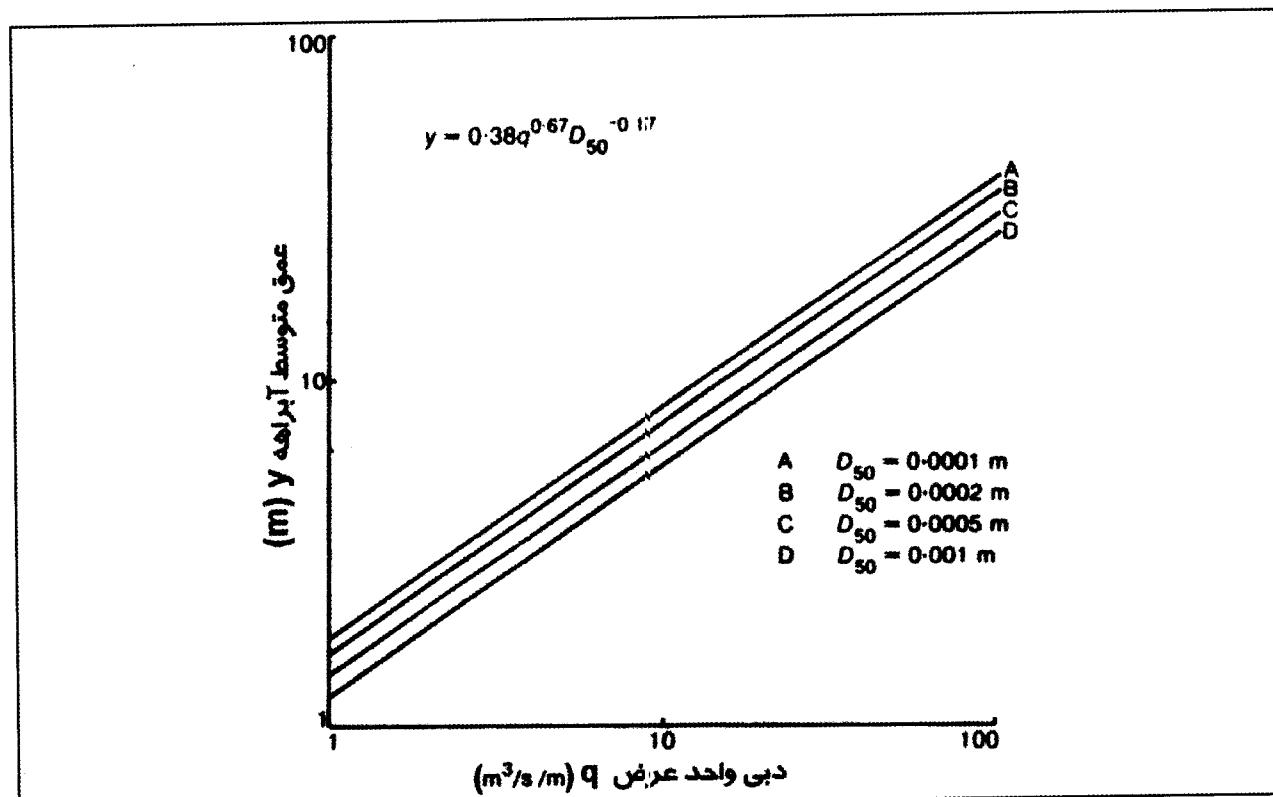
شکل ۱-۳-ب- عرض متوسط مقطع در رودخانه با بستر ماسه‌ای



شکل ۱-۳-ج- عرض متوسط مقطع در رودخانه با بستر ماسه‌ای



شکل ۳-۱-۵- عرض متوسط منقطع در رودخانه با بستر ماسه‌ای



شکل ۳-۲-۳- عمق متوسط مقطع در رودخانه با بستر ماسه‌ای

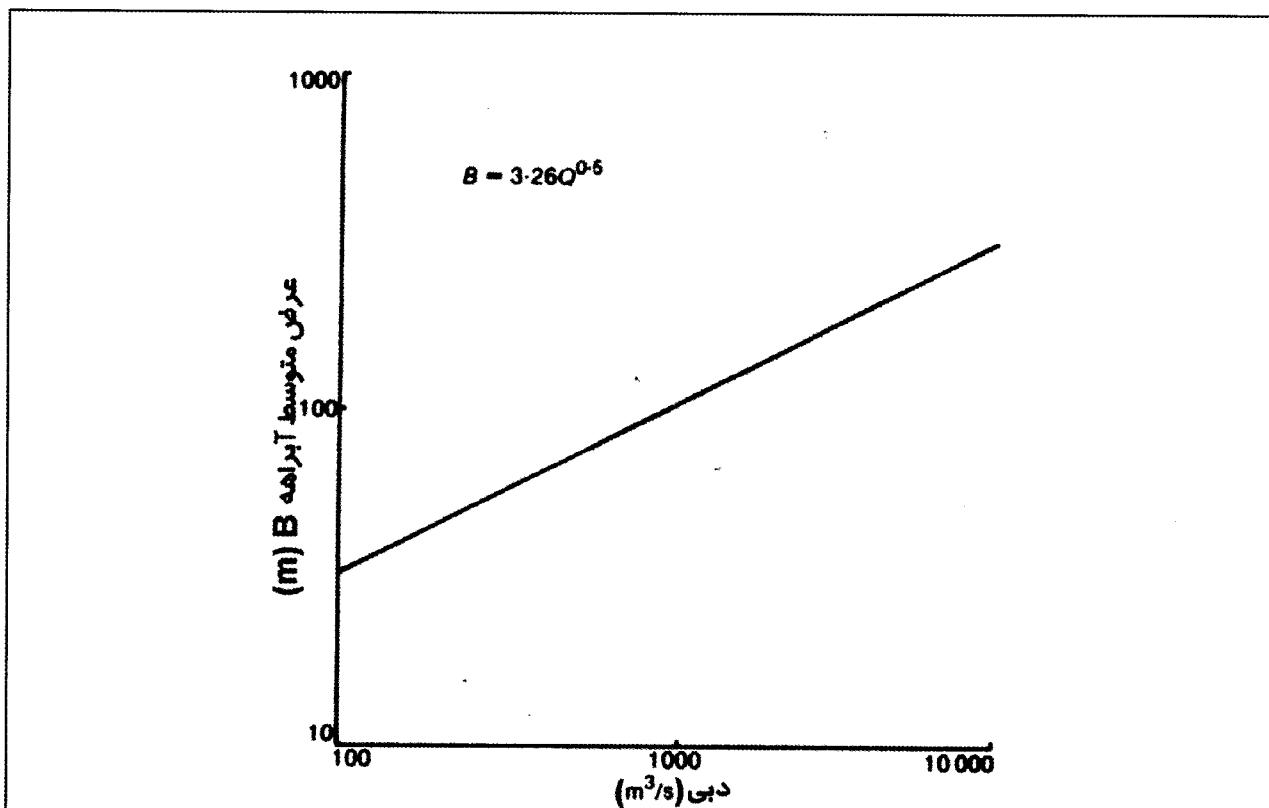
۳-۷-۳- آبراهه‌های با بستر شنی

روابط زیر از نتایج تحقیق کلرهالز^۱ بدست آمده‌اند:

$$B = 3.26Q^{0.5} \quad (6-3)$$

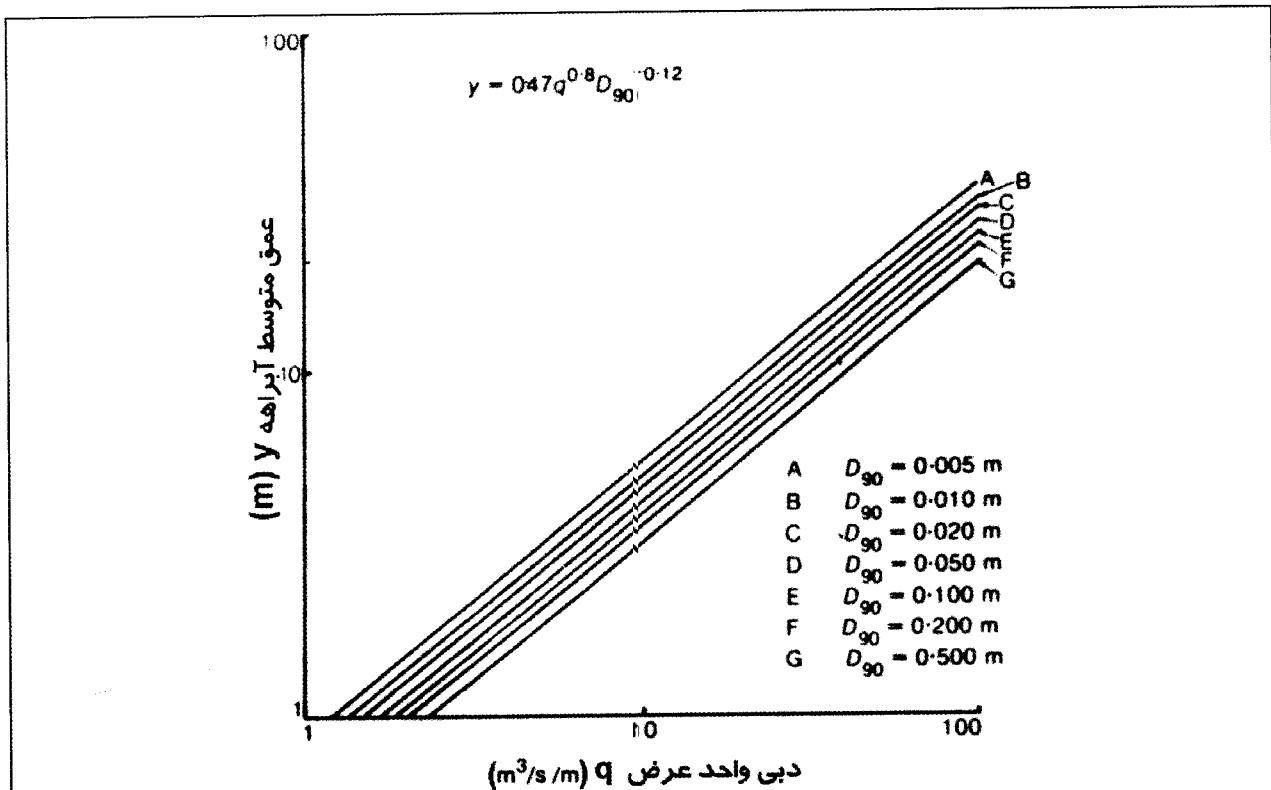
$$y = 0.47q^8 D_{90}^{-12} \quad (7-3)$$

که در آنها B ، y ، Q ، q مانند قبل تعریف می‌شوند و D_{90} اندازه دانه‌ای است که ۹۰ درصد دانه‌ها از آن کوچکتر هستند. شکلهای ۳-۳ و ۴-۳ روابط بین عرض و یا عمق را با دبی که از روابط فوق الذکر بدست آمده‌اند، نشان می‌دهند.



شکل ۳-۳ عرض متوسط مقطع در رودخانه با بستر شنی

¹ Kellerhals



شکل ۳-۴- عمق متوسط مقطع در رودخانه با بستر شنی

۳-۷-۳- آبراهه‌های با بستر چسبنده

مقاومت در برابر شستگی بسترها غیر چسبنده غالباً مربوط به وزن شناوری ذرات آنها می‌باشد. در حالیکه مقاومت مواد چسبنده کمی بیچیده تر است و به خصوصیات فیزیکی و شیمیایی سطح آنها و نیز چگالی و کیفیت آب بسترگی دارد. تنها روش نسبتاً مطمئن در محاسبه آبشناسنگی در این مورد اندازه گیری مشخصات خاک و انجام آزمایش بر روی مدلهايی در آزمایشگاه است. با این وجود جدول شماره ۳-۵ بعنوان یک راهنمای برای کمک در تخمین عمق متوسط جریان در یک آبراهه با بستر چسبنده ارائه شده است که بر اساس نوع و دسته بندی مواد بستر و ضریب تخلخل (نسبت حجم فضای خالی به حجم مواد جامد در یک توده خاک) مرتب شده است. چگالی‌های کل در جدول ۳-۵ با فرض دانسیته مخصوص $2/64$ در نظر گرفته شده‌اند و با روابط زیر به ضریب تخلخل ارتباط داده می‌شوند :

$$\rho_s = \frac{\rho_s}{e+1} \quad (14-3)$$

$$\rho_s = \frac{\rho(e+e)}{e+1} \quad (15-3)$$

که در آنها، ρ چگالی آب، s دانسیته نسبی خاک و e ضریب تخلخل توده خاک می‌باشند.

جدول ۳-۵ مشخصات فیزیکی انواع خاک بستر

ضریب تخلخل	۰/۲-۱/۲	۰/۶-۱/۲	۰/۳-۰/۶	۰/۲-۰/۲
وزن مخصوص خشک (kg/m ³)	۱۲۰۰-۸۸۰	۱۶۵۰-۱۲۰۰	۲۰۳۰-۱۶۵۰	۲۲۱۰-۲۰۳۰
وزن مخصوص اشیاع (kg/m ³)	۱۷۴۰-۱۵۵۰	۲۰۳۰-۱۷۴۰	۲۲۷۰-۲۰۳۰	۲۳۷۰-۲۲۷۰
نوع خاک	تنش کششی بحرانی N/m ²			
رس سنی	۱/۹	۷/۵	۱۵/۷	۳۰/۲
رس سنگین	۱/۵	۶/۷	۱۴/۶	۲۷/۰
رس	۱/۲	۵/۹	۱۳/۵	۲۵/۴
رس ضعیف	۱/۰	۴/۶	۱۰/۲	۱۶/۸

عمق جریان در یک آبراهه را می‌توان با این فرض محاسبه کرد که آبستگی تا عمقی ادامه خواهد داشت که در آن تنש کششی روی بستر با تنش بحرانی برابر شود. بدین ترتیب:

$$y = 51.4 n^{0.86} q^{0.86} \tau_c^{-0.43} \quad (16-3)$$

که در آن y عمق متوسط جریان (m)، n ضریب زیری در رابطه مانینگ و q دبی در واحد عرض (m³/s/m) و τ_c تنش کششی بحرانی (N/m²) برای بوقوع پیوستن آبستگی است.

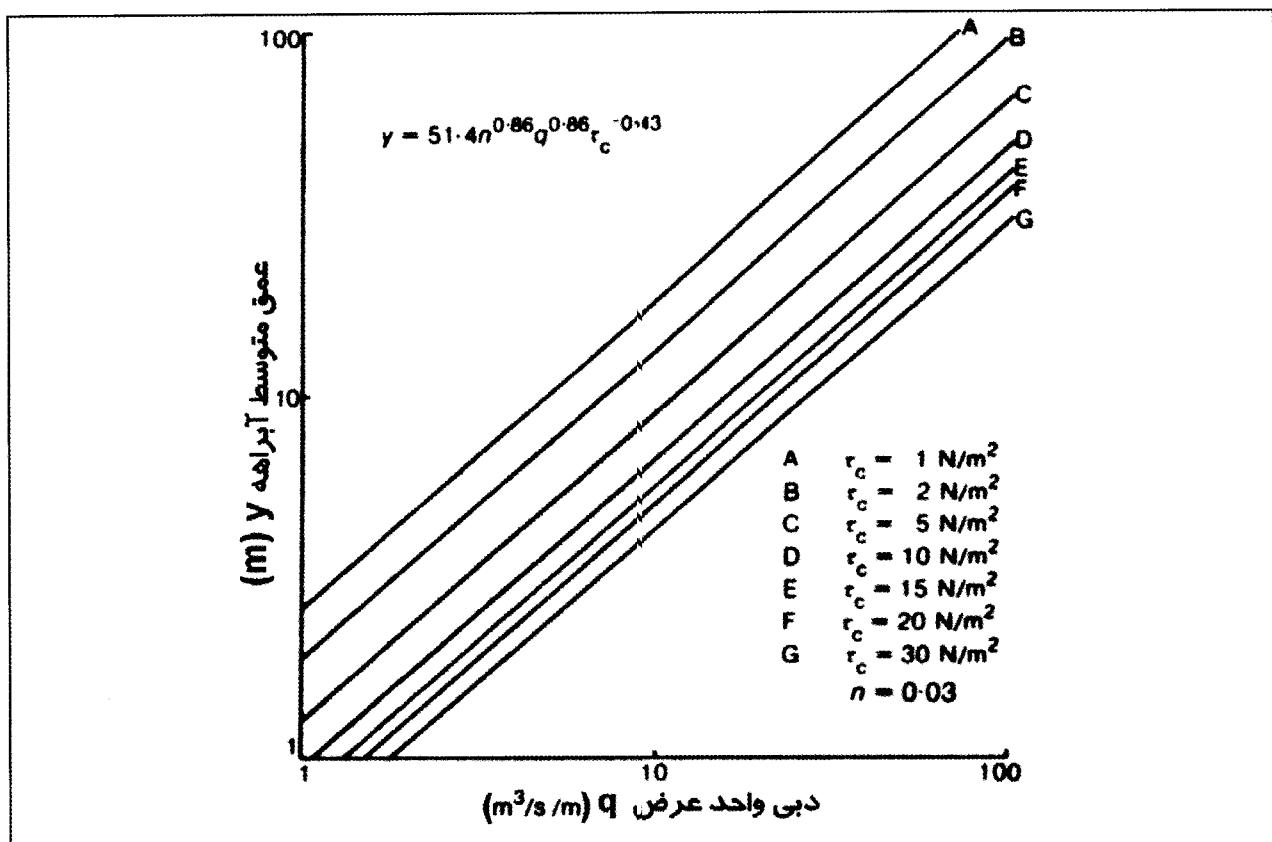
نمودار شکل (۴-۳) منحنی مربوط به معادله (۱۶-۳) با فرض $n=0.03$ را نشان می‌دهد.

۴-۷-۴- حداکثر عمق آبراهه

معادلاتی که پیش از این آورده شدند امکان محاسبه عمق متوسط جریان لرا فراهم می‌سازند. عمق حداکثر در آبراهه را می‌توان با اعمال ضرایب بر عمق متوسط بدست آورد. این ضرایب را می‌توان به لیسی Lacey نسبت داد که در جدول (۶-۳) آورده شده‌اند. نیل Neill پیشنهاد کرده است که ضریب ۱/۲۵ که برای کانالهای مستقیم و رودخانه‌های خودشوی می‌باشد در صورتیکه در بستر سنگهای در حال حرکت وجود داشته باشد، باید به ۱/۵ افزایش یابد.

جدول ۳-۶: ضریب نسبت عمق حداکثر آبراهه (h_{max}) به عمق متوسط آبراهه (h_{avr})

نسبت h_{max} / h_{avr}	موقعیت
۱/۲۵	شاخه مستقیم کانال
۱/۵	خم ملایم
۱/۷۵	خم شدید
۲/۰	دور زدن تند و ناگهانی



شکل ۳-۵- عمق متوسط مقطع در رودخانه با بستر چسبنده (رسی)

فصل چهارم

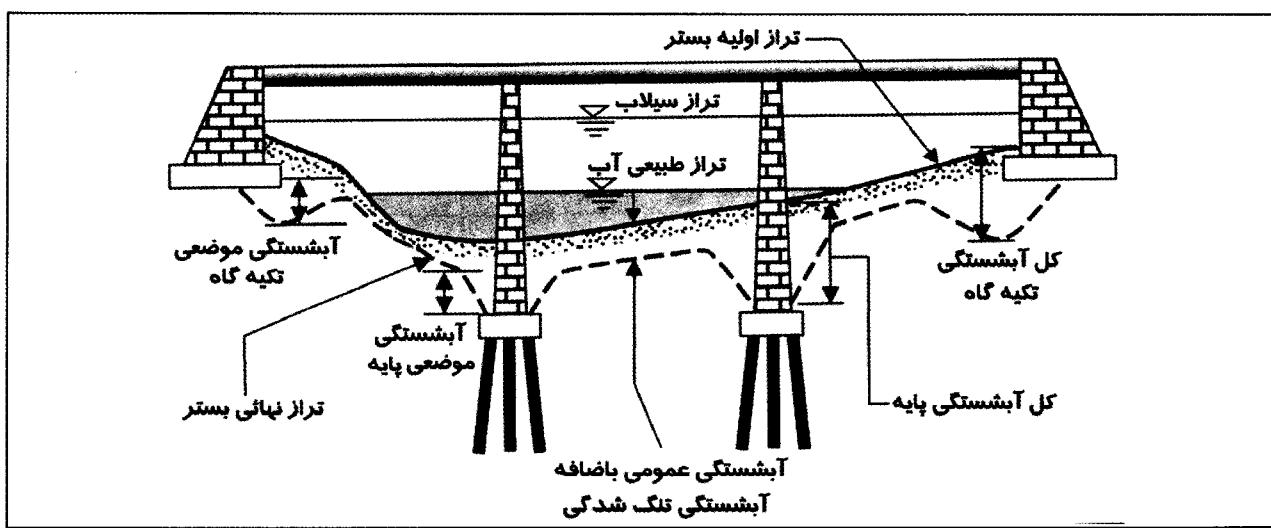
شناسایی انواع فرسایش

۴-۱- انواع فرسایش

فصل حاضر حاوی مباحثت کیفی درباره انواع فرسایش در اطراف پل می‌باشد. روش‌های مختلف محاسبه میزان فرسایش در فصل پنجم و مثالهای کاربردی در فصل ششم ارائه شده‌اند.

فرسایش در رودخانه‌ها ممکن است بر اثر پدیده‌های طبیعی و یا تغییرات بوجود آمده بوسیله بشر بوجود آید. همچنین این پدیده ممکن است در طول یک مسیر طولانی از رودخانه یا در یک فاصله موضعی رخ دهد. علاوه بر اثر گسترش رژیم طبیعی رودخانه، فرسایش موضعی در محل پیچرود و محلهای تلاقی مسیرهای مختلف رودها بوجود می‌آید.

فرسایش کلی اطراف پایه‌ها و کوله‌های یک پل عبارتست از مجموع سه مورد آبشتستگی عمومی، آبشتستگی تنگ شدگی و آبشتستگی موضعی که در شکل ۴-۱ بصورت شماتیک دیده می‌شود. بررسی هریک از موارد فوق به مقیاس محدوده مطالعاتی و داده‌های خاصی نیاز دارد.



شکل ۴-۱- شمای عمومی انواع فرسایش اطراف پایه پل

شکل ۲-۴ نشان دهنده وضعیت مقیاس‌های مختلف در بررسی رودخانه می‌باشد که در زیر شرح داده شده است :

- مقیاس حوضه آبریز^{۵۱} عموماً برای مطالعات هیدرولوژیکی و هیدرولیکی برآورد دیگر جریان مورد استفاده قرار می‌گیرد. هرچند برای تخمین بار سوب سطحی حوضه آبریز نیز می‌توان در این مقیاس کار کرد.
- مقیاس طول محدود رودخانه^{۵۲} برای مطالعه آبشناسی عمومی مسیر رودخانه می‌تواند مؤثر باشد که بدین منظور طولی در حدود چند کیلومتر تا چند ده کیلومتر مورد بررسی واقع می‌گردد. در صورت کم بودن اطلاعات می‌توان از مقیاس فواصل دور از پل^{۵۳} نیز بدین منظور استفاده کرد.
- مقیاس فواصل دور از پل که محدوده‌ای بین چند صد متر تا چند کیلومتر را شامل می‌شود می‌تواند برای مطالعه جریان و فرسایش در پیچرودها و خم رودخانه و تداخل آبراهه‌ها موره استفاده قرار گیرد. وجود اطلاعات موره نیاز تعیین کننده محدوده مورد استفاده است. در صورت کم بودن اطلاعات در طول زیاد می‌توان از مقیاس فواصل نزدیک پل^{۵۴} بدین منظور استفاده کرد.
- برای مطالعه فرسایش تنگ شدگی و موضعی می‌توان از مقیاس فواصل نزدیک پل یا مقیاس آبشناسی محلی^{۵۵} استفاده نمود. برای این مورد اطلاعات محدوده اطراف پل در فاصله چند ده متر تا چند صد متر موره نیاز است.

۲-۴- فرسایش عمومی

فرساش عمومی زمانی اتفاق می‌افتد که ظرفیت حمل رسوپ رودخانه بر اثر عوامل طبیعی مانند سیلاب یا تغییرات ایجاد شده توسط بشر مانند احداث سد افزایش یابد. بعضی از حالت‌هایی که این فرسایش اتفاق می‌افتد توسط سیمونز و سنتورک^{۵۶} (۱۹۷۷) و یانسن^{۵۷} (۱۹۷۹) به صورت زیر دسته بندی شده‌اند :

- فرسایش در پائین دست مخازن سدها که بدلیل جلوگیری از عبور رسوپات از محل سد با ته نشینی در مخزن، افزایش توان فرسایش جریان در پائین دست سدها دیده می‌شود.
- انتقال آب از یک حوضه به حوضه دیگر که باعث تغییر در ظرفیت حمل رسوپ هر دو رودخانه می‌شود.
- برداشت شن و ماسه از سیلابدشتهای رودخانه و برداشت از پیچرود که باعث کاهش اثر زیری و تغییر سطح مقطع جریان می‌شود.

برای روشن شدن وضعیتها و مشخصه‌های مختلف فرسایش عمومی حالت‌های مختلف محتمل بصورت زیر تشریح می‌شود.

⁵¹ Catchment scale

⁵² Stream section scale

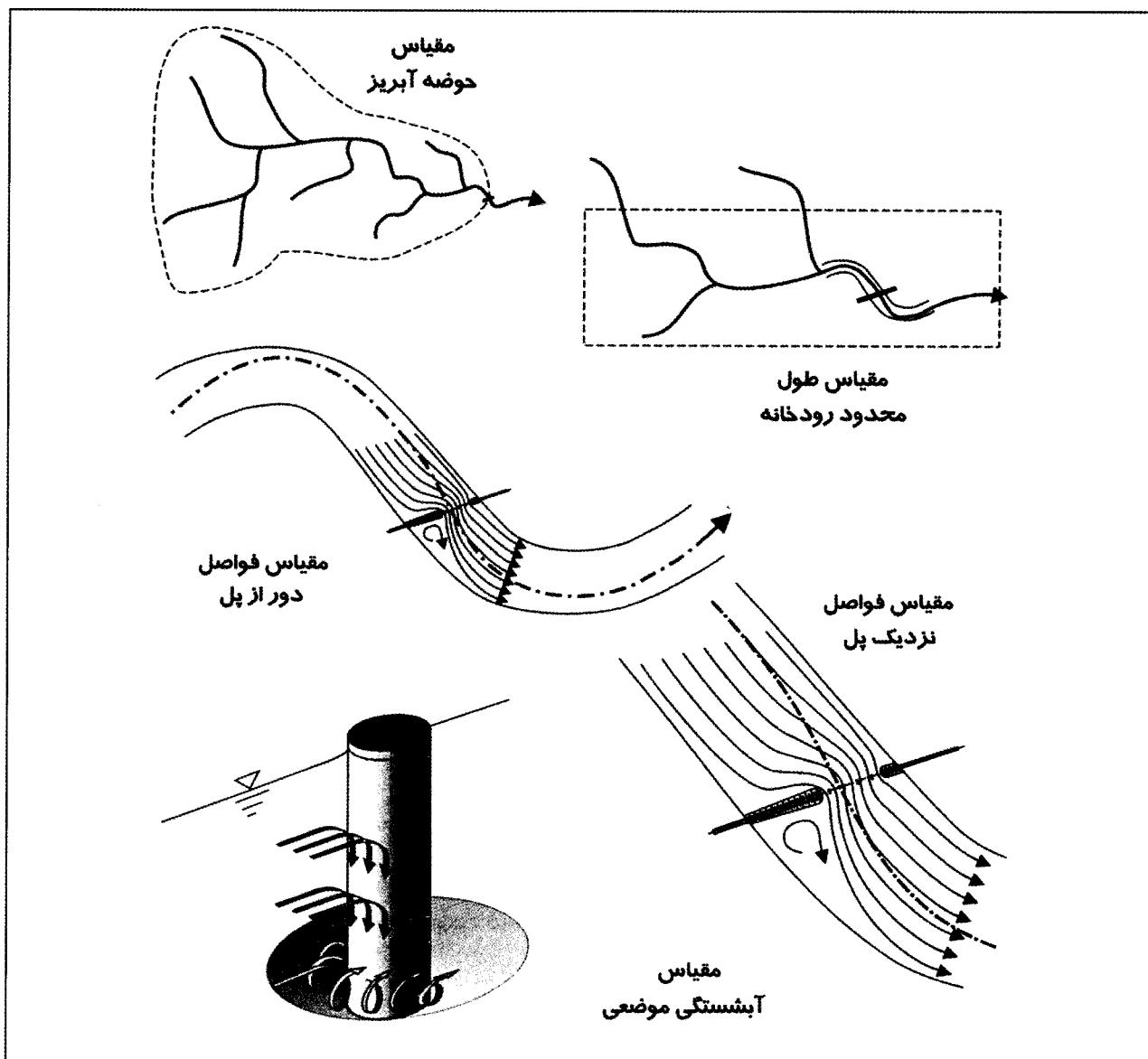
⁵³ Bridge far field scale

⁵⁴ Bridge near field scale

⁵⁵ Local scour scale

⁵⁶ Simons & Senturk

⁵⁷ Jansen



شکل ۲-۴ مقیاس های مختلف مناسب برای بررسی انواع فرسایش

۴-۱-۴- فرسایش در زمان سیلاب

بعضی از رودخانه‌ها در زمان سیلاب خیلی کم فرسایش پیدا می‌کنند، در مقابل بعضی دیگر در زمانهای غیر سیلابی نیز دچار فرسایش می‌شوند. اگر جریان سیلاب در طرفین رودخانه محدود شده باشد (یعنی تنها در آبراهه اصلی رود جریان داشته باشد) تغییرات زیادی در تراز سطح آب و کف رودخانه بوجود می‌آید. در مقابل در صورتیکه سیلاب بتواند از دیوارهای طرفین رود به سمت خارج از مسیر رودخانه سر ریز شده و به زمینهای مسطح اطراف جاری شود تغییرات تراز سطح آب و کف رودخانه کاهش چشمگیری نسبت به حالت قبل از خود نشان می‌دهد. به همین ترتیب احداث سازه‌های رودخانه‌ای و تغییرات بوجود آمده توسط بشر می‌تواند روی ظرفیت حمل و رسوب حمل شده یک رودخانه تأثیر گذاشته و باعث تغییرات عمده‌ای در بستر و یا مسیر آن رودخانه شود.

۴-۲-۲- حالت‌های شاخه‌ای و پیچروندی

در جائیکه مسیرهای رودخانه بوسیله حفاظه‌ای فرسایشی ساخت بشر محافظت نشده است، شمایی پلان رودخانه به شکلهای خاصی تغییر می‌کند. در دشتها و پائین دست کوهها، توپوگرافی منطقه هندسه رودخانه را کنترل می‌کند. در این مناطق رودخانه به چند شاخه تقسیم شده و رودخانه‌های چند شاخه‌ای را تشکیل می‌دهند. در نقاط پائینتر طول رودخانه، مسیر رودخانه حالت دیگری به خود می‌گیرد که به آن حالت پیچروندی گفته می‌شود که شرح بیشتر در این زمینه در فصل دوم آمده است.

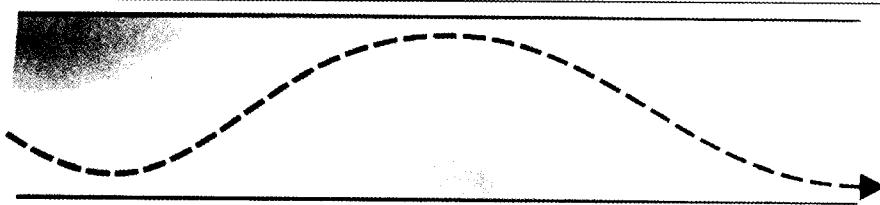
مشخصات رژیم جریان در یک رودخانه با تنظیمهای مختلف تغییر خواهد کرد، مانند احداث یک سد در بالادست. شوم^{۵۸} (۱۹۷۷) مثالی از رودخانه پلت جنوی^{۵۹} ارائه کرده است که در آن رژیم رودخانه بدیل کاهش دبی سیلان از رژیم چند شاخه‌ای به رژیم پیچروندی تغییر کرده است. اگر یک جریان جانبی که دارای بار معلق زیادی است به جریان اصلی یک رودخانه اضافه شود در پائین دست محل ورود جریان جانبی، عرض جریان کاهش یافته و عمق جریان افزایش پیدا می‌کند. همچنین ورود مقادیر زیاد بار بستر از یک جریان جانبی به رودخانه باعث افزایش عرض جریان و کاهش عمق جریان رودخانه در پائین دست محل ورود جریان جانبی می‌شود.

۴-۲-۳- فرسایش در پیچروند و خم رودخانه

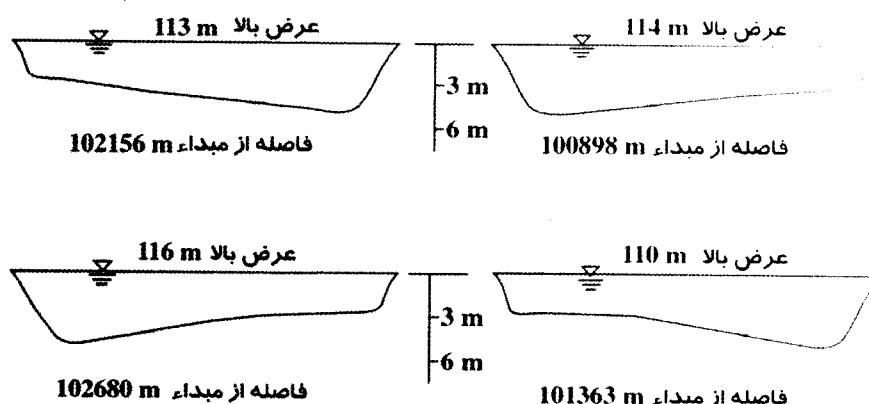
جریانهایی که از مسیرهای خمیده عبور می‌کنند در اثر اندرکش بین توزیع عمودی سرعت و انحنای عمومی جریان طولی، جریانهای ثانویه‌ای بوجود می‌آورند که باعث افزایش عمق جریان، سرعتهای جریان، سرعتهای موضعی و تنشهای برشی در ساحل خارجی خم می‌شود. این عوامل باعث افزایش عمق کف بستر بر اثر افزایش قدرت فرسایش جریان در ساحل خارجی خم و افزایش حجم مصالح ته نشین شونده در ساحل داخلی خم می‌شوند. شکل ۳-۴ نمایش دهنده این حالت‌هاست. بسته به شرایط جریان و دیوارهای آبراهه خط القعر خم از محل طبیعی خود به سمت ساحل خارجی حرکت می‌کند. بطور معمول خط القعر آبراهه در سمت خارجی خم قرار دارد.

⁵⁸ Schum

⁵⁹ South Platte River



(الف) شمای عمومی پیچرود محلی در آبراهه مستقیم

(ب) شمای مقاطع عرضی اندازه‌گیری شده در رمان ۶ الی ۱۴ دسامبر ۱۹۷۷
در کanal ارتباطی قدیرآباد - بالوکی

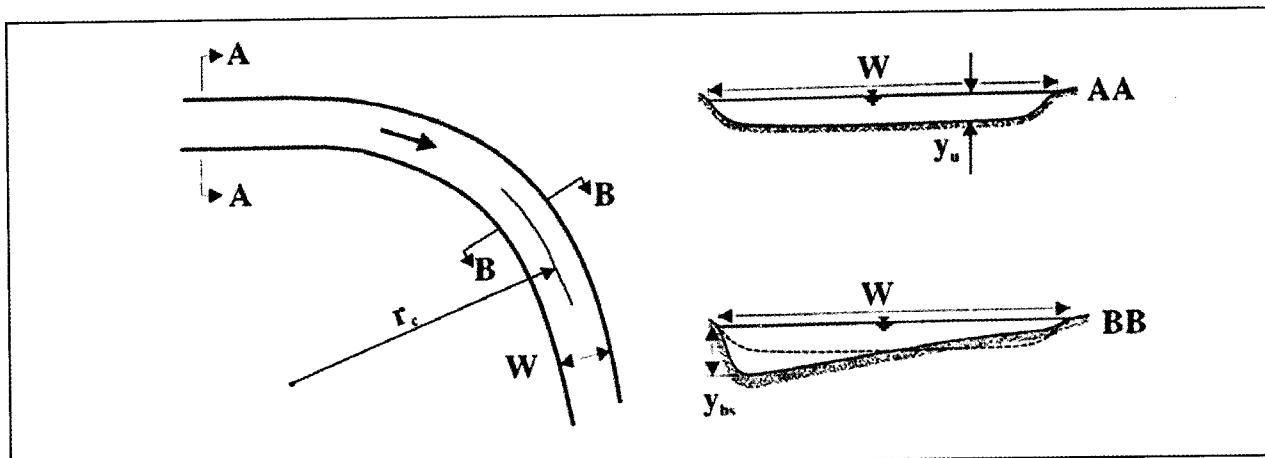
شکل ۴-۳- شمای عمومی یک پیچرود محلی (با تلماسه‌های متنابو)

موقعیت پیچرودها در سالهای مختلف جابجا می شود که به آن حرکت جانبی می گویند. حرکت جانبی پیچرودهای پر فعالیت مانند رودخانه کوسی^{۶۰} در هند تا حدود ۱۰۰۰ متر در سال می رسد (جوگلکار^{۶۱} ۱۹۷۱)، و برای رودخانه‌های کم فعالیت تر به حدود ۱۰ تا ۱۰۰ متر در سال می رسد (شوم^{۶۲} ۱۹۷۷ و شن^{۶۳} ۱۹۷۹). پیچرودهای پایدار نیز، حتی با توجه به حرکت جانبی کم آنها در طول مدت بهره برداری از سازه، حرکت زیادی را از خود نشان می دهند. این رفتار می تواند با برداشت‌های صحرایی، نقشه ها و عکسهای هوایی مورد بررسی قرار گیرد.

الگوی جریان در پیچرودها و فرسایش ناشی از آن مسئله ای مرکب از جریانهای ثانویه مقطع و دانه بندی رسوبات می باشد. هم سطح آزاد جریان و هم تراز کف در طول عمود بر مسیر جریان در محل خم مقادیر ثابتی نداشته و بدست آوردن آنها مشکل است. این دو پارامتر نه تنها به طبیعت خم (از قبیل شکل پلان، فرسایش پذیری دیواره ها، جدائی مصالح بستر) بلکه به شب جانبی سطح

⁶⁰ Kosi River⁶¹ Joglekar⁶² Schum⁶³ Shen

آب و جریان گردابی ثانویه که در محل خم بوجود می‌آید بستگی بازند. هیچ رابطه تئوری بطور کامل نمی‌تواند اتفاقات پیچیده‌ای را که در محل خم بوجود می‌آیند توصیف کند ولی تقریبات مختلفی در این رابطه در دست می‌باشد.



شکل ۴-۴- شماتی عمومی خم رودخانه

در مورد پلهایی که بر روی قسمتهای خمدار رودخانه قرار گرفته‌اند، فرسایش خم باعث افزایش میزان فرسایش در محل کوله و یا پایه‌های پل که در قسمت خارجی خم قرار گرفته‌اند می‌شود (شکل ۴-۴). توجه به این نکته در مورد پلهایی که در محل خم رودخانه‌ها احداث می‌شود مهم است، چرا که معمولاً این پلهای در قسمت خارجی خم (که عمق جریان بیشتر است) احداث می‌شوند. فرسایش در محل خم بخصوص برای جریانهایی که حامل قطعات شناور (مانند شاخ و برگ و تنہ درختان) می‌باشند باعث افزایش میزان فرسایش در محل کوله‌های پل می‌شود. برای پلهایی که در محل خمها احداث می‌شوند توجه به ذرات شناور نسبت به مسیرهای مستقیم رودخانه دارای اهمیت بیشتری است.

۴-۲-۴- فرسایش در رودخانه شاخه‌ای

خیلی از رودخانه‌ها خصوصاً رودخانه‌های عریض که دارای بستر شنی هستند، تمایل به گسترش آبراهه‌های فرعی خود دارند. در این گونه آبراهه‌ها پائین ترین نقطه آبراهه می‌تواند بطور چشمگیری پائین تر از تراز متوسط بستر قرار گیرد. در صورتیکه این قسمت از آبراهه با محل قرارگیری یکی از پایه‌های پل منطبق شود دو اثر فرسایشی با هم ترکیب شده و عمق فرسایش بیشتری را باعث می‌شوند.

رودخانه‌هایی که بستر شنی دارند بدليل خواص بستر خود حرکت زیادی در قسمت دیواره‌های اطراف از خود نشان می‌دهند، که این خاصیت باعث جدایی جریان از اطراف و بوجود آمدن آبراهه‌های فرعی در این رودخانه‌ها می‌شود. این شبکه بوجود آمده از آبراهه‌ها، معمولاً در دیسی‌های کم جریان بوجود می‌آیند. در دیسی‌های زیاد جریان این شبکه آبراهه‌ها به نامهواریهای مقطع تبدیل می‌شوند.

۴-۲-۵- فرسایش در محل تقاطع دو مسیر

یکی از حالت‌هایی که فرسایش عمومی در مورد آنها صدق می‌کند محل برخورد دو مسیر جریان است. در محلی که دو مسیر جریان به یکدیگر می‌رسند و با زاویه‌ای به یکدیگر می‌پیوندند، دارای ترازهای متفاوتی می‌باشند و جریان چرخشی بوجود آمده در تشکیل محدوده فرسایش اثر چشمگیری دارد. شکل (۵-۴) شمای عمومی این موقعیت را نشان می‌دهد.

روdxانه‌هایی که دارای آبراهه‌های متقطعی می‌باشند دارای ناپایدارترین نوع جریان می‌باشند. پیچیدگی پدیده فرسایش در محل تقاطع تا حدی است که چاو (۱۹۵۹) برای مقاصد عملی استفاده از یک مدل فیزیکی را توصیه کرده است. اغلب مطالعات انجام شده برای تخمین فرسایش در تقاطع بر اساس روابط تجربی می‌باشد.

یکی از روابط برای محاسبه فرسایش عمومی در محل برخورد دو مسیر رودخانه توسط کلانس و ورمیر ارائه گردید. بر اساس داده‌های بدست آمده از رودخانه اوهاو^{۶۴} در نیوزلند، ماوسلی^{۶۵} (۱۹۸۱) رابطه‌ای برای تخمین عمق فرسایش در تقاطع ارائه داد. با استفاده از تحلیل رگرسیون چند گانه داده‌های ثبت شده، آشمور^{۶۶} و پارکر^{۶۷} (۱۹۸۳) نیز رابطه‌ای برای محاسبه میزان فرسایش تقاطع در آبراهه‌های با بسترها ماسه‌ای غیر چسبنده بدست آوردن.

۴-۲-۶- تأثیر سازه‌های هیدرولیکی، پل و سد

از لحاظ اقتصادی پوشش یک رودخانه با یک دهانه پل بندرت به صرفه می‌باشد بطور معمول قرار دادن پایه‌هایی در داخل جریان آبراهه اصلی و خاکریزیها^{۶۸} از سواحل دو طرف به سمت آبراهه سیلابی اصلی جریان، مناسبترین گزینه اقتصادی خواهد بود. این مسائل باعث مسدود شدن بخشی از سطح مقطع جریان و بالارفتن تراز سطح آب در بالادست پل می‌گردد. مقدار بالارفتگی تراز آب در بالادست پل و یا پس زدگی آب را می‌توان با استفاده از مباحثت عمومی هیدرولیک محاسبه کرد.

فرسایش عمومی تابع رژیم جریان بوده و تغییرات سریع آن زمانی قابل ملاحظه است که سازه‌ای مانند پل یا سد بر روی مسیر رودخانه احداث شود. در پدیده فرسایش عمومی در زمان سیلاب تراز بستر رودخانه کاهش پیدا می‌کند، که برای طراح محدوده کاهش تراز بستر رودخانه عامل مهمی می‌باشد. اگر تراز و شیب سطح آب معلوم باشد، محاسبه سرعت متوسط و مساحت سطح مقطع جریان برای یک دبی مشخص قابل محاسبه است. در این حالت تخمین تراز متوسط و مقدار فرسایش با فرضیات موجود میسر است. نتایج حاصل از این محاسبات ساده شده تنها به عنوان یک تخمین محسوب می‌شوند.

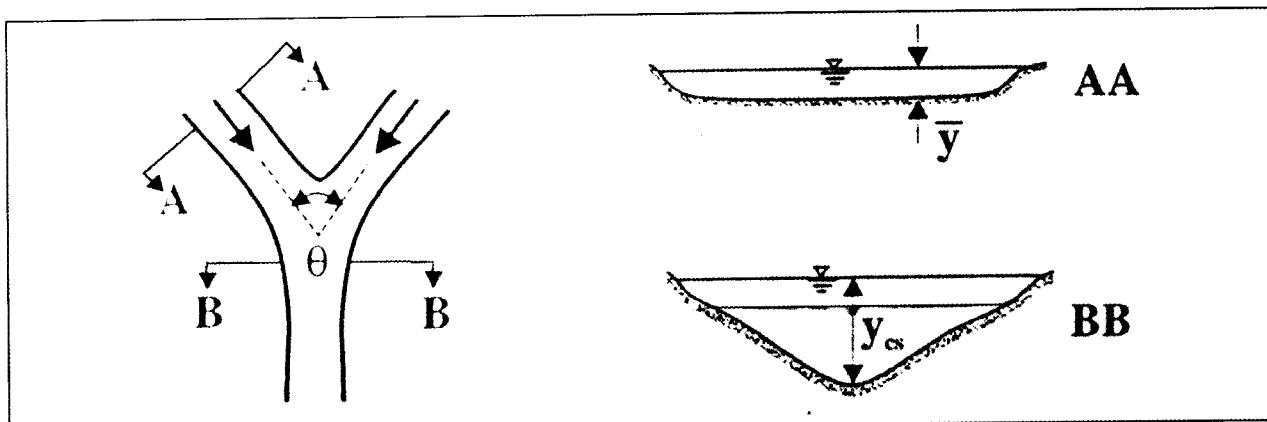
⁶⁴ Ohau

⁶⁵ Mosley

⁶⁶ Ashmore

⁶⁷ Parker

⁶⁸ Embankment



شکل ۴-۵- شمای عمومی تقاطع دو شاخه در یک رودخانه

۷-۲-۴- مدل‌های ریاضی بررسی آبشناسنگی عمومی

تا به حال مدل‌های مختلف یک و دو بعدی برای مطالعات فرسایش تهیه شده است که در اینجا به معرفی تعدادی از معروف‌ترین آنها می‌پردازیم.

در حالت‌های خاص تغییرات بستر رودخانه می‌تواند با استفاده از مدل‌های ریاضی یک بعدی موجود مانند HEC-6 (توماس^{۶۹} ۱۹۷۷)، RIVMOR (کلاسن^{۷۰} ۱۹۸۲) و مدل سوگرا^{۷۱} (کنج^{۷۲} و همکاران) بدست آید. مدل‌های گفته شده بدلیل یک بعدی بودن و یکنواخت فرض کردن فرسایش در دیواره‌های رودخانه و محدودیت در دانه‌بندی صالح بستر محدودیت زیادی دارند. در مدل‌های یک بعدی جریان در کل مقطع رودخانه بصورت یکنواخت فرض می‌شود که در نتیجه توجه‌های خاص خود را به همراه دارد.

در مقابل می‌توان از مدل‌های عددی دو بعدی مانند MIKE21 و CECAD-FSF نام برد که قادر بعضی از محدودیتهای فوق بوده اما نیازمند به معرفی اطلاعات هیدرولیکی بیشتری جهت مدلسازی می‌باشند. طراح می‌تواند با توجه به قضاوت مهندسی خود و محدودیت هر کدام از مدل‌های نامبرده یکی از آنها را برای مدل سازی انتخاب نماید.

در مدل‌های دو بعدی جریان در هر المان از بستر تا سطح آزاد آب بصورت یکنواخت فرض می‌شود. لذا جریان می‌تواند در مقطع رودخانه از سمت چپ تا راست بصورت متغیر منظور گردد که دقت‌های بالاتری نسبت به مدل‌های یک بعدی دارد. در حالت دو بعدی جریان در پیچرودها، گردابه‌های افقی، تقاطع رودخانه‌ها و تنگ شدگی‌های رودخانه بصورت تقریباً واقعی مدل می‌شود.

۸-۲-۴- نکات مهم مطالعه فرسایش عمومی

با توجه به نکات گفته شده یکی از مهمترین نکات در انتخاب محل پل شناخت کلی رودخانه یا مورفولوژی آن می‌باشد. درک رفتار کف و دیواره‌های رودخانه برای هر طراح سازه هیدرولیکی در رودخانه مهم است. سوالات زیر می‌تواند در این راستا مهم تلقی شود.

- آیا عملیات انجام شده در بالادست یا پائین دست بر رودخانه تأثیر خواهد داشت؟

⁶⁹ Thomas

⁷⁰ Klaassen et al.

⁷¹ Sogreah

⁷² Cunge et al.

- آیا کاهش ارتفاع عمدۀ ای در بستر آبراهه بر اثر یک سیالاب بوجود می‌آید؟
 - آیا یکی از آبراهه‌های موجود گسترش پیدا خواهد کرد؟
 - آیا بار بستری که در مسیر جریان ته نشین می‌شود کاهش عمدۀ ای در ظرفیت کشش هیدرولیکی آن بوجود می‌آورد؟
 - آیا رودخانه در مسیر جریان خود از یک سازه در طول عمر مفید سازه بصورت پیش‌بینی شده عبور خواهد کرد؟
- بدلیل اینکه هیچ جواب نهایی و مستقیمی برای این سؤالات در حالت کلی وجود ندارد، طراح می‌تواند به اطلاعات آزمایش با محدوده کاربری محدود و مشاهدات محلی و تغییرات برداشت شده کنونی از رودخانه مورد نظر، اتكا کند.

۴-۳- فرسایش تنگ شدگی

وجود سازه‌ها یا موانع در آبراهه یا بستر سیالابی رودخانه بر روی الگوی جریان و شدت آن تأثیر گذار است که به نوبه خود مورفولوژی رودخانه، هندسه موضعی کanal و رابطه بین تراز آب و دبی را تغییر می‌دهد. علاوه بر تأثیر گذاشتن بر روی فرسایش عمومی، وجود سازه‌ها یا موانع در بالادست باعث توسعه فرسایش در فواصل کم و در پائین دست باعث تغییر شدید پروفیل جریان و مقادیر سرعتها می‌شود.

ایجاد مانع در بستر سیالابی با زهکشی طبیعی مداخله کرده و جریان را از سیالابدشتها به آبراهه اصلی رودخانه منحرف می‌سازد که موجب ازدیاد در شدت دبی در آبراهه اصلی می‌شود. این ازدیاد شدت دبی، که توسط پایه‌های پلها نیز افزایش می‌یابد، عمق آبستنگی و افت هد در دهانه پل را افزایش می‌دهد. شکل (۴-۶) نمایش دهنده وضعیت عمومی تغییرات پروفیل سرعت جریان در اثر وجود تنگ شدگی ناشی از پایه‌های پل می‌باشد.

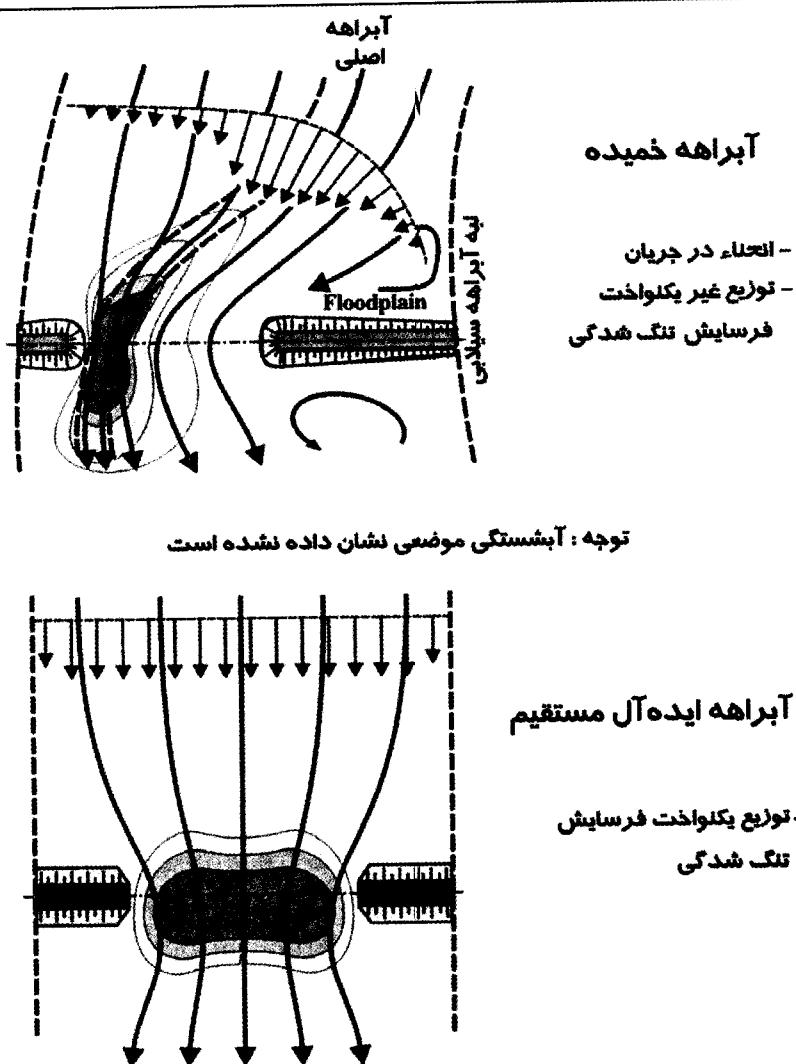
۴-۳-۱- فرسایش در محل تنگ شدگی جریان

برای کاهش هزینه‌های احداث پلها، معمولاً مجموع دهانه‌های پل، کوچکتر از عرض رودخانه در نظر گرفته می‌شود. این مسئله باعث کاهش سطح مقطع جریان و حتی مسدود شدن سیالابدشتها مقطع می‌شود. اگر بستر رودخانه قابل فرسایش باشد، تجمع جریان در محل تنگ شدگی باعث افزایش عمق جریان بر اثر فرسایش می‌شود.

برای مطالعات مقدماتی یا پروژه‌های بسیار کوچک افزایش عمق جریان در یک تنگ شدگی در مسیر طولانی می‌تواند به وسیله معادلات ساده شده حرکت جریان و پیوستگی و رسوب نوشته شود. در این شرایط برای مطالعه جریان می‌توان از رابطه شزی^{۷۳} یا مانینگ^{۷۴} استفاده نمود. همچنین برای مطالعه انتقال رسوب می‌توان از روابطی ساده که دبی رسوب را به متوسط سرعت جریان در مقطع مرتبط می‌کند استفاده کرد.

⁷³ Chezy

⁷⁴ Manning equation



شکل ۴-۶- شمای عمومی بروفیل سرعت جریان و نحوه آبشنستگی در اثر وجود تنگ شدنی پایه های پل برای آبراهه خمیده و آبراهه مستقیم

۴-۳-۲- فرسایش در محل آبشنکنها^{۷۵}

آبشنکن، دیوارهایی است که عمود بر ساحل رودخانه یا با زاویهٔ خاصی نسبت به آن ساخته می‌شود تا جریان را از ساحل فرسایش پذیر رودخانه دور کند. نوع دیگری از این آب بندها، دیواره‌های هدایت جریان نامیده می‌شوند، که در اطراف یک سازه مثلاً یک کوله پل ساخته می‌شوند (و به آنها گوشواره‌های پل گفته می‌شود) تا آنرا از فرسایش محافظت نمایند. غالباً احداث آب شکنها باعث تنگ شدن مسیر جریان می‌شوند که این موضوع باعث افزایش سرعت جریان در نزدیکی آب بند و افزایش سرعت متوسط در مقطع تنگ شده آبراهه می‌گردد. آبشنکن‌ها دارای چندین وظیفه در حین اجرای کارهای اصلاح رودخانه و کارهای اصلاحی و ساخت پل می‌باشند. استفاده از آنها برای کنترل حرکت (انتقال) پیچ و خم رودخانه و جریان کanal در گذر از دهانه پل و یا کنترل فرسایش کناره‌های رودخانه یک راه حل مناسب است.

آبشنکن‌ها ممکن است در بالادست و یا پائین دست محل حفاظت یا برای پس زدن جریان و یا برای جذب آن متمرکز شوند. هنگامی که آبشنکن‌ها برای حفاظت کناره‌های رودخانه در برابر فرسایش بکار گرفته می‌شوند، معمولاً در بالادست جریان متمرکز می‌شوند و فواصل آنها برای بدست آوردن بهترین شرایط اقتصادی تعیین می‌گردد. آبشنکن‌های کوتاه نیازمند فاصله گذاری نزدیک می‌باشند اما با افزایش طول آنها از تعداد آنها کاسته می‌شود. با این وجود هر چقدر که طول آبشنکن بلندتر باشد، بدلیل فشردگی جریان در دماغه سریعتر و عمق بیشتر می‌شود و در نتیجه هزینه ساخت و حفاظت آبشنکن افزایش می‌یابد. بنابراین در آبشنکن‌های گروهی ملاحظات اقتصادی در انتخاب فاصله بین آبشنکنها و طول آنها نقش بسزایی بازی می‌کند، اما عموماً طول آبشنکن‌های محافظت کناره‌ها از یک چهارم عرض رودخانه تجاوز نمی‌کند.

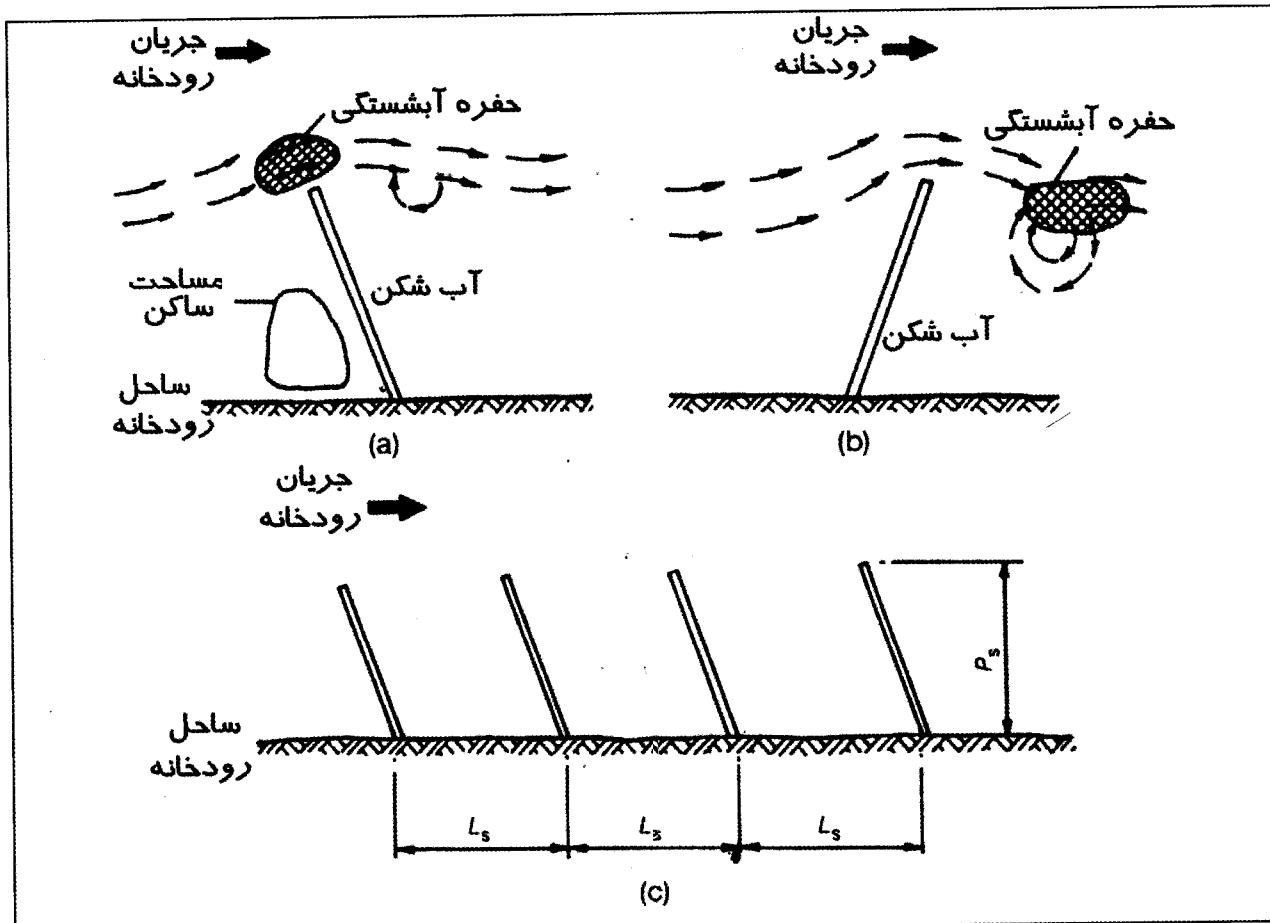
هنگامی که آبشنکنی برای دفع جریان به کناره دیگر و یا یک سری از این آبشنکن‌ها در دو طرف کناره‌ها برای ایجاد یک شکل سینوسی پایدار جریان لازم باشند طول آنها معمولاً یک سوم عرض آبراهه می‌باشد. درحالی اخیر ایجاد جریان سینوسی پایدار آبشنکن‌ها می‌باید در طرفهای مخالف رودخانه و در فواصل مساوی معادل نصف طول پیچ کارگذاری شوند.

آبشنکن‌هایی که برای دفع جریان بکار برده می‌شوند از نوع نفوذ ناپذیر ساخته می‌شوند، در حالیکه آنهاست که برای حفاظت کناره‌ها بکار گرفته می‌شوند ممکن است ساختار نفوذپذیر و یا نفوذ ناپذیر داشته باشند.

آبشنکن‌های نفوذ پذیر عمدها در رودخانه‌های پر لای (سیلت) بکار برده می‌شوند و سریعاً موجب رسوب گذاری می‌شوند که موجب پایدار ساختن کناره‌ها می‌شود. آبشنکن‌های نفوذ پذیر را می‌توان با یک ردیف دوبل از شمعهای چوبی که توسط تکه چوبهایی پر شده‌اند ساخت که مزیت آن ارزان بودن و عیب عمده آن نیاز به پایدار کردن در مقابل فشار جریان می‌باشد. انواع ساختمانهای آبشنکن‌های نفوذ ناپذیر عبارتند از دیوارهای فولادی، دیوارهای بتُنی و خاکریزهای پوشش‌دار. آبشنکن‌های از نوع ساختمان خاکریز دارای شیب‌های کناری متفاوت از $1:1/25$ تا $1:3$ بسته به مواد تشکیل دهنده آنها و همچنین شیب بالائی^{۷۶} از $1:5$ تا $1:3$ می‌باشند. ارتفاع تاج‌ها ممکن است بطور چشمگیری متفاوت باشد، اما برای آبشنکن‌های طراحی شده مربوط به تاج‌هایی که بالاتر از تراز سیلان حدسی هستند ارتفاع آزاد^{۷۷} معمولاً بین $0/5$ تا 1 متر می‌باشد.

طرح آبشنکن‌ها در محدوده موضوعات این دستورالعمل نبوده و برای اطلاعات بیشتر در مورد جزئیات طرح آبشنکن‌ها می‌توان به کتب و دستورالعمل‌های مربوطه مراجعه کرد.

⁷⁶ Head slopes
⁷⁷ freeboard



شکل ۷-۴- شمای عامومی آبشنکن در رودخانه

۴-۳-۳- دایکها

دایکها خاکریزهایی هستند که تقریباً موازی با کanal اصلی طراحی شده و وظیفه آنها حفاظت از ناحیه پشتی آنها در برابر آب ناشی از سیلان می‌باشد. بنابراین نیازهای اساسی آنها نفوذ ناپذیر بودن و بلندی لازم برای جلوگیری از سرریز آب از روی آنها می‌باشد. در صورت امکان بهتر است دایکها در محلهایی که سرعت جریان بالا دارند ساخته نشوند، زیرا در اینصورت پوششهای محافظ عظیمی برای حفاظت آنها لازم خواهد بود.

معمولًاً شیب کناری دایکها بین ۱:۲ و ۱:۵ بوده و عرض تاج آنها بین ۲ تا ۵ متر و ارتفاع آنها بین ۱ تا ۲ متر در بالای تراز پیش بینی شده سیلان می‌باشد. در تعیین محل بھینه قرار گرفتن آنها استفاده از نتایج تحقیقات بر روی مدلهای هیدرولیکی مناسب خواهد بود. یکی از مواردی که در آن ساخت دایک لازم می‌باشد حالتی است که یک راه و یا ریل راه آهن از روی بستر سیلانی می‌گذرد.

۴-۳-۴- فرسایش در اطراف کوله‌های پل

فرسایش در اطراف کوله‌های پل از نظر مشخصات عمومی به فرسایش در اطراف آشکن‌های تند زاویه بسیار شبیه است. اکثر اطلاعات محدودی که در رابطه با فرسایش کوله‌ها موجود است از آزمایشاتی است که در دانشگاه اوکلند⁷⁸ (ونگ⁷⁹ ۱۹۸۲) و ملویل^{۸۰} (کوان^{۸۱} ۱۹۸۴) صورت گرفته است. رودکیوی^{۸۲} و رودکیوی^{۸۳} (۱۹۸۴) نتایج این آزمایشات را جمع‌بندی کردند. به جهت مشابهت بین فرسایش در نزدیکی یک پایه و یک کوله می‌توان با مقایسه عمق فرسایش اندازه‌گیری شده در اطراف یک پایه دایره‌ای، یک کوله نیم دایره‌ای با همان قطر را آزمایش کرد، و سپس با افزودن یک صفحه صاف کوچک به موازات جهت جریان یک دیوار را شبیه سازی نمود.

در محل کوله‌های یک پل در امتداد یک دیوار، جریانی که از کنار دیوار عبور می‌کند ضعیف شده و باعث بوجود آمدن یک محور تقارن در پایه وسطی می‌شود. جریانی که به سمت پائین دست برقرار است و جریان جانبی در وجه پائین دست کوله با هم ترکیب شده و یک حرکت گردابی قوی را بوجود می‌آورند که باعث فرسایش بیشتر می‌گردد.

۴-۳-۵- مدل‌های ریاضی تخمین فرسایش تنگ شدگی

نظر به اینکه در فرسایش تنگ شدگی تغییرات موضعی سرعت در مقطع رودخانه در ایجاد گردابهای مختلف نقش اصلی را بازی می‌کند، لذا برای مدل‌سازی عددی این پدیده و ارزیابی آن استفاده از مدل‌های کامپیوتراً دو بعدی مفیدتر از مدل‌های یک بعدی هستند. همانطور که گفته شد مدل‌های دو بعدی قادرند پروفیلهای سرعت واقعی در پلان رودخانه را تخمین بزنند. مدل‌های سه بعدی جریان نیز اخیراً تهیه شده‌اند که هنوز در مرحله تحقیقات بوده و کاربرد عمومی آنها در مطالعات آبیستگی عملی نشده است.

۴-۴- فرسایش موضعی

در طراحی پایه پلها برای محاسبه حداکثر عمق فرسایش باید فرسایش موضعی در محل پایه پل به مقدار فرسایش عمومی و فرسایش تنگ شدگی اضافه شود. در تحلیل فرسایش موضعی طراح باید بین فرسایش آب تمیز^{۸۴} و فرسایش بستر زنده^{۸۵} تفاوت بگذارد چرا که در هر دو پدیده گسترش حفره فرسایش در طول زمان و رابطه عمق فرسایش و سرعت تقریب جریان به نوع فرسایش بوجود آمده بستگی دارند.

۴-۴-۱- الگوهای جریان در اطراف یک پایه دایره‌ای

الگوی جریان ایجاد شده بر اثر عبور جریان از یک پایه پل الگوی پیچیده‌ای می‌باشد. پیچیدگی الگوی جریان با گسترش حفره آبکند افزایش پیدا می‌کند. یکی از مطالعات اصلی بر روی جزئیات الگوی جریان، به منظور درک بهتر مکانیزم جریان جهت بررسی

⁷⁸ Auckland

⁷⁹ Wong

⁸⁰ Tey

⁸¹ Kwan

⁸² Melville

⁸³ Raudkivi

⁸⁴ Clear-water scour

⁸⁵ Live-bed scour

شکل گیری حفره فرسایش، توسط ملویل^{۸۶} صورت گرفته است. نتایج مطالعاتی در مورد الگوی جریان در اطراف یک پایه دایره‌ای توسط هیروت^{۸۷} (۱۹۷۵/۱۹۷۲) ملویل (۱۹۷۷) رودکیوی (۱۹۷۷) انتشار یافته است. کارهای بعدی توسط الم^{۸۸} (۱۹۸۰) انجام شده است. الگوی جریان به اجزای زیر قابل تقسیم است:

- غلطش سطحی در دماغه^{۸۹}
- جریان پائین رو یا جریان قائم رو به پائین در جلوی پایه^{۹۰}
- گردابه نعل اسبی^{۹۱}
- گردابه‌های دنباله^{۹۲}

این اجزاء در شکل ۴-۴ بصورت شماتیک نشان داده شده است.

در صفحهٔ تقارن عمود بر جهت جریان، آب با برخورد به جلوی پایه حالت ساکن پیدا می‌کند. در حالیکه با توجه به توزیع سرعت

جریان در ارتفاع، سرعت جریان u از بالا به پائین کاهش پیدا می‌کند، فشار سکون^{۹۳} (که برابر است با $\frac{\rho u^2}{2}$) و شیب فشار نیز از سطح آب به طرف بستر کاهش می‌یابد. در صورتیکه یک حفره فرسایش بوجود آمده باشد قدرت جریان به سمت پائین در تراز زیر بستر اولیه افزایش پیدا می‌کند. حداکثر سرعت جریان پائین رو در فاصله 0.02 تا 0.05 قطر پایه در بالادست سطح آب بوجود می‌آید، که هر چه به سمت بستر حرکت کنیم به دیواره پایه نزدیکتر می‌شود. حداکثر مقدار آن که به 0.08 سرعت متوسط تقرب می‌رسد در محلی به اندازه قطر پایه پائین تراز تراز اولیه بستر بوجود می‌آید.

جریانی که به نام گرداب نعل اسبی از آن نام برده شد بر اثر جدا شدن گردابه‌ها از دیواره پایه در داخل حفره آبکند و حرکت به سمت پائین دست ایجاد می‌شود. این جریان گردابی است و مشابه جریان گردابی یا غلطکی که در پائین دست تاج یک تلماسه تشکیل می‌شود، می‌باشد.

جریان گردابی نعل اسبی بر اثر فرسایش بوجود می‌آید، نه اینکه باعث ایجاد آن شود، اگرچه جریان گردابی نعل اسبی در حمل مصالح حاصل از ایجاد حفره فرسایش مؤثر است. گرداب نعل اسبی به سمت پائین دست و از دو طرف پایه شکل می‌گیرد و قبل از اینکه با جریان آشفته کلی مخلوط شده و قدرت خود را از دست بدهد در فاصله‌ای به اندازه چند برابر قطر پایه مسیر خود را ادامه می‌دهد. جریان گردابی نعل اسبی در حفره فرسایش، جریان رو به پائین را به سمت طرفین و پائین دست پایه هدایت می‌کند.

در اثر برخورد جریان به پایه، جریان در دو سمت پایه دچار جدائی می‌شود که این جدائی بصورت یک موج در سطح به طرف پائین دست امتداد پیدا می‌کند. این جدائی جریان باعث ایجاد یک سطح جدایی در سرعت جریان شده که باعث جمع شدن گردابه‌های دنباله در محدوده بین جریان و موج سطحی می‌شود. به عبارت دیگر جریان باعث خم شدن محور گردابه‌ها می‌شود. در نزدیکی بستر این گردابه‌ها، ایجاد برهمکنشی با جریان گردابی نعل اسبی باعث ایجاد جریانهای حامل و نوسانی جانبی و عمودی

⁸⁶ Melville

⁸⁷ Hjorth

⁸⁸ Elema

⁸⁹ Surface roller

⁹⁰ Downflow

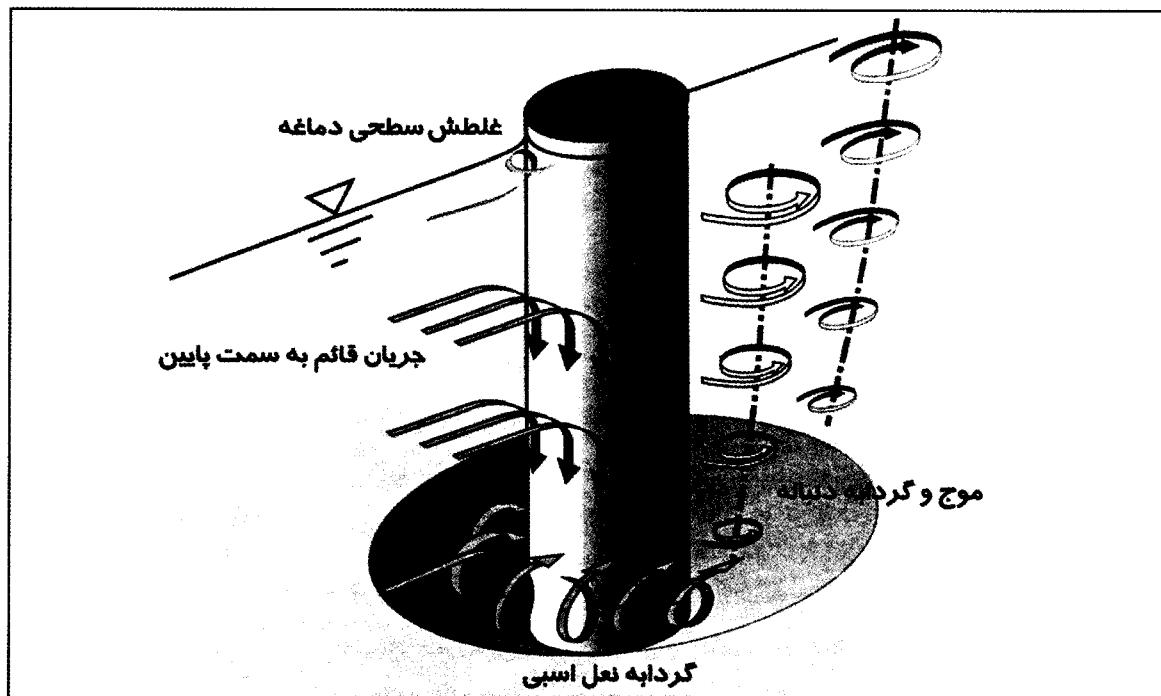
⁹¹ Horseshoe vortex

⁹² Wake vortices

⁹³ Stagnation pressure

مربوط به گرداههای فرساینده می‌شوند. دوره بازگشت این گرداههای فرساینده با n معرفی می‌شود و به کمک رابطه استروهال^{۹۴} یعنی $nb/u \approx 0.2$ بدست می‌آید که b عرض پایه و u سرعت جریان است. گرداههای دنباله بدلیل مرکرهای کم فشار عمودی مانند گرداههای کوچک باعث برداشت رسوبات از کف می‌شوند.

حفره آبکند در کنارههای پایه دایره‌ای به سرعت ایجاد شده و افزایش پیدا می‌کند و با طی کردن محیط پایه در محل خط تقاضن آن به یکدیگر می‌رسند. مصالح فرسایش یافته به وسیله جریان به سمت پائین دست حمل می‌شوند. پس از شکل‌گیری فرسایش، یک حفره کم عمق در نزدیکی پایه و در محدوده حدود $120^\circ \pm$ درجه پایه غیر از محدوده موج پائین دست بوجود می‌آید. جریان پائین رو در جلوی پایه مانند یک جت عمودی باعث ایجاد شیار در جلوی پایه می‌شود که در شکل (۸-۴) نشان داده شده است. مصالح فرسایش یافته در اطراف پایه بوسیله جریان شتابگیرنده و حرکت جریان گرداهه نعل اسبی حمل می‌شوند. جریان پائین رو بر اثر برخورد به کف حوزه فرسایش به سمت بالا تغییر جهت می‌دهد و این جریان بر اثر برخورد با گرداهه نعل اسبی از محل برخورد به شیب حفره فرسایش به سمت پائین دست منعکس می‌شود. در این نقطه چرخش جریان، لبه های شیار کاملاً تمیز بوده و سطح شیار کاملاً عمودی قرار می‌گیرد. در صورتیکه حفره فرسایش به حالت تعادل و پایدار خود برسد شیار کم عمق شده یا کاملاً از بین می‌رود.



شکل ۸-۴- نمای شماتیک الگوی جریان در اثر برخورد با یک پایه استوانه‌ای

لبه های شیار بر اثر لغزش مصالح تشکیل دهنده شیار فرو می‌ریزند. انعکاس جریان پائین رو باعث خروج این مصالح و حمل آن به سمت گرداپ چرخش شده که گرداپ چرخشی بخشی از این مصالح را به سمت بالا حمل می‌کند. باقیمانده مصالح برداشت شده بوسیله جریان به سمت پائین دست حمل شده و در محل موج جانبی پائین دست باعث ایجاد یک تپه میله‌ای شکل از مصالح

فرسایش یافته می‌شود. قسمت بالادست حفره فرسایش به سرعت افزایش پیدا می‌کند این قسمت، شکل یک مخروط ناقص وارونه را دارد که شبیب دیواره‌های آن برابر با شبیب پایداری مصالح بستر در شرایط فرسایش می‌باشد.

در شرایط آب تمیز، زمانی حالت تعادل و پایدار فرا می‌رسد که تأثیرات مرکب تنفس برشی متوسط زمانی و تغییرات آشفتگی در تمام محیط به حالت تعادل برسند.

در شرایط فرسایش بستر زنده، تنفس برشی بزرگتری لازم است تا رسوبات را از حفره فرسایش خارج نماید. ذرات سطحی در حالت فرسایش آب تمیز ممکن است بوسیله جریان در داخل حفره فرسایش جابجا شوند، ولی به سمت خارج حمل نمی‌شوند.

۴-۳-۲-۴-۴- رفتار جریان در اطراف پایه مستطیل و کوله

رفتار عمومی پدیده‌هایی که در اطراف پایه دایره‌ای دیده شد، پرای پایه‌های غیر دایره‌ای نیز دیده می‌شود. لیکن شدت هر یک بسته به نسبت ابعاد و شکل پایه غیر دایره‌ای تفاوت می‌کند. کوله‌های طوفین پل نیز هر یک به مشابه نصف یک پایه مستطیلی عمل می‌کنند. لذا پدیده‌های مذکور برای رفتار جریان اطراف کوله نیز صادق است که در اینجا از شرح مجدد آن خودداری نموده و فقط شمای عمومی رفتار جریان اطراف یک کوله کوتاه و یک کوله طویل را در شکل (۹-۴) ارائه می‌گردد. دیده می‌شود که برای کوله کوتاه هیچ پدیده خاصی جز آنچه در مورد پایه دایره‌ای بیان شده اتفاق نمی‌افتد. لیکن در مورد کوله طویل یک گردابه بازگشته در بالادست کوله نزدیک ساحل ملاحظه می‌شود. بقیه گردابه‌ها در لبه کوله طویل مشابه کوله کوتاه است که جزئیات در شکل نشان داده نشده است.

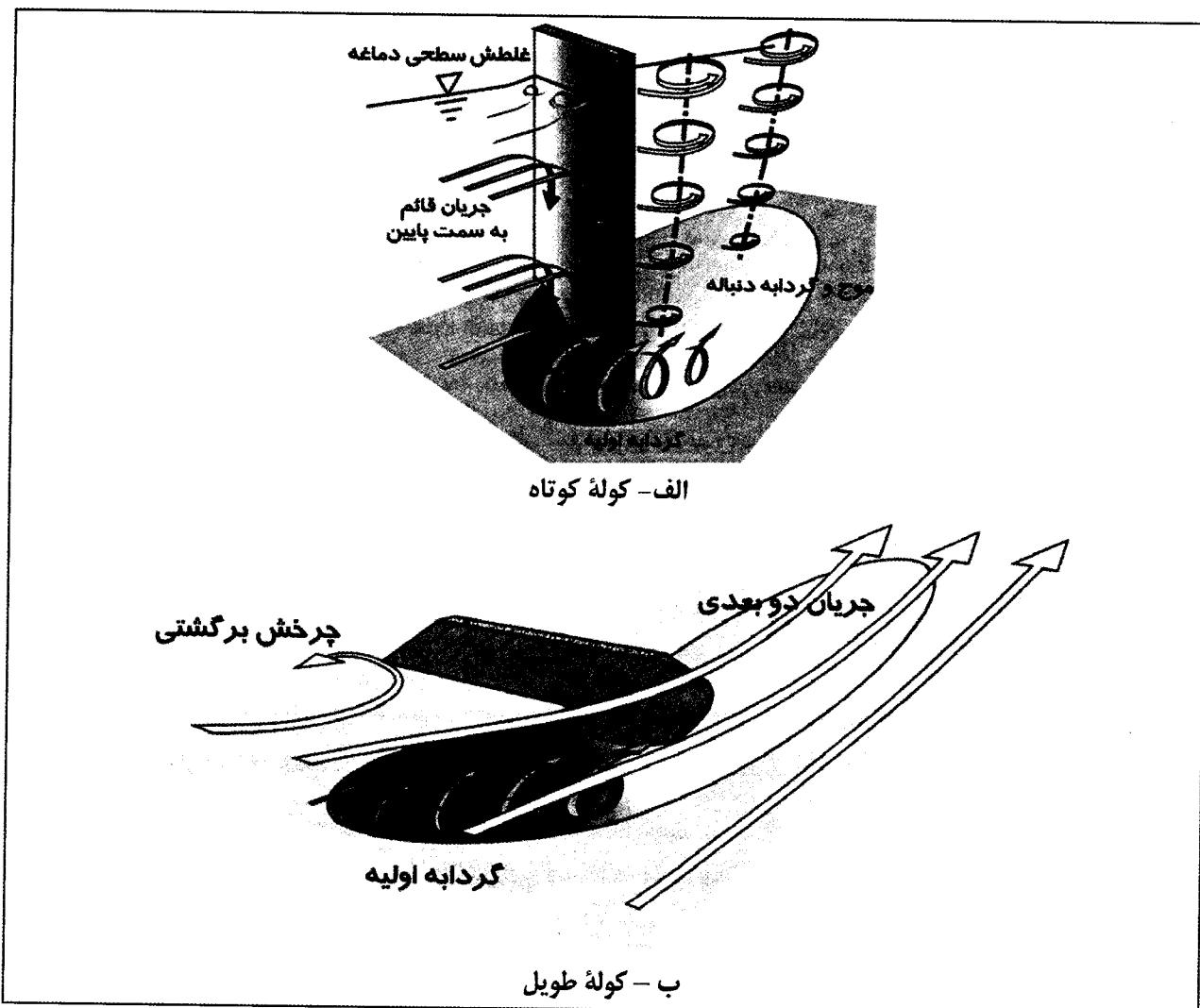
۴-۳-۴-۵- آبشنستگی در شرایط جریان غیر دائمی

شرایط غیر دائمی جریان در اثر انفاقاتی از قبیل عبور سیالاب^{۹۴}، رودخانه‌ها، خروجی متغیر دبی از نیروگاههای برق آبی و اثر موج شلی بوجود می‌آید. حالات گفته شده بصورت موج می‌باشد ولی طول موجهای آنها متفاوت است.

عبور موج باعث افزایش تعداد عوامل کنترل کننده عمق فرسایش می‌شود. فرسایش ممکن است بر اثر تداوم امواج یا بر اثر تنها یکی از آنها بوجود آید. امواج ممکن است باعث ایجاد موجهای فشاری در بستر شوند، که این موجهای فشاری به فرسایش بستر کمک می‌کنند.

موجهای متناوب به تنها یکی باعث عمق فرسایش کند کننده‌ای در اطراف یک پایه استوانه‌ای نسبت به عمق فرسایش خالص می‌شوند. اگرچه فرسایش موقت در موجهای با طول موج طولانی ممکن است قابل توجه باشد (رودکیوی ۱۹۷۶). زانکه^{۹۵} (۱۹۸۱) پارامتر A/b را معرفی کرد که $A=H/Sinh(KH)$ دو برابر بزرگی حرکت دورانی آب در بستر می‌باشد و b قطر یا عرض سازه می‌باشد. این پارامتر عمق جریان، ارتفاع موج، طول موج و اندازه را شامل می‌شود. برای مقادیر $100 > A/b > 1/A$ ، شرایط جریان یکنواخت برقرار است با کاهش A/b ، عمق فرسایش موضعی خالص به سرعت کاهش می‌یابد و حداقل عمق به سمت کناره‌ها حرکت می‌کند. عمق فرسایش با افزایش b کاهش می‌یابد، چرا که نصف زمان دوره بازگشت موج بقدرتی کوتاه است که قادر به حمل حجم عمدۀ‌ای از رسوبات نیست. در صورتی که جریان دارای موج باشد، عمق فرسایش موضعی، حداقل به مقداری که بر اثر جریان بدون موج باشد، می‌رسد.

⁹⁵ Zanke



شکل ۴-۹- نمای شماتیک الگوی جریان در اطراف کوله های مستطیلی کوتاه و طویل

۴-۴-۴- آبشنستگی در نزدیکی گروه شمها

هندسه پایه‌ها و پی یک پل بستگی کامل به قضاوت مهندسی طراح آن دارد. بنابراین طراح می‌تواند ترتیبات مختلفی از قرارگیری پایه‌ها یا شمها مانند دایره‌ای یا مستطیلی را انتخاب نماید. مطالعات انجام شده در مورد فرسایش در اطراف یک پی منفرد خیلی بیشتر از مطالعات انجام شده بر روی گروه شمها می‌باشد. بهترین مطالعه قابل استفاده در مورد گروه پایه‌ها یا شمعها توسط هانا^{۹۶} (۱۹۷۸) انجام شده است.

چهار مکانیزم بر روی فرسایش گروه شمعها مؤثر است که در حالت یک شمع تنها این مکانیزم‌ها وجود ندارند:

الف) مسلح شدگی^{۹۷}

نزدیکی بیش از حد پایه‌ها به یکدیگر باعث جلوگیری از عمیق شدن حفره آبکند می‌گردد که به آن مسلح شدگی می‌گویند. مسلح شدگی باعث افزایش عمق فرسایش در شمع جلوئی می‌شود که نتیجه آن تعادل دینامیکی در پایه حفره فرسایش می‌باشد.

^{۹۶} Hanah

^{۹۷} Reinforcing

مصالح بستر متناوباً از پایه حفره برداشته می‌شوند در حالیکه جریان قادر به حمل این مواد نمی‌باشد. در صورتیکه یک شمع در ردیف دوم به گونه‌ای قرار گیرد که حفره‌های فرسایش دو پایه در یکدیگر تداخل نمایند، تراز بستر در پائین دست حفره فرسایش شمع اول کاهش می‌باید. به این ترتیب شرایط حمل رسوبات برای جریان آسان‌تر شده و عمق حفره فرسایش افزایش پیدا می‌کند. در صورتیکه فاصله پایه‌ها افزایش یابد، پدیده مسلح شدگی کاهش، یافته و زمانیکه حفره فرسایش دو شمع تداخلی نداشته باشد این مکانیزم از بین می‌رود.

۹۸) محافظت

وجود یک شمع در جلوی مسیر جریان باعث کاهش سرعت تقرب جریان به شمع‌های پائین دست می‌شود. این کاهش سرعت باعث کاهش جریان گردابی نعل اسبی و در نتیجه کاهش عمق فرسایش در پائین دست شمع‌های دیگر می‌گردد. حالت دیگری از محافظت زمانی اتفاق می‌افتد که مصالح فرسایش یافته از شمع بجلوی در جلوی شمع پائین دست جمع می‌شود. در این حالت جریان به سمت بالا و اطراف شمع منعکس می‌شود. قدرت و تأثیر جریان گردابی نعل اسبی به این ترتیب کاهش می‌باید در صورتیکه فاصله شمعها افزایش یابد کاهش سرعت جریان که در اثر برخورد با شمع اول بوجود می‌آید کمتر شده و تأثیر پدیده محافظت قابل صرفنظر می‌باشد.

ج) گردابه‌های دافع^{۹۹}

گردابه‌ایی که از شمع بالادست جدا می‌شوند در مسیرهای مشابه به آنچه در مورد رفتار جریان اطراف پایه دایره‌ای توضیح داده شد جریان می‌بایند. در صورتیکه شمع دیگری در امتداد مسیر این گردابه‌ها قرار گیرد، بدلیل توزیع سرعت و فشار در این گردابه‌ها مصالح بستر از حفره فرسایش برداشته می‌شود. پتانسیل فرسایشی این گردابه‌ها تابعی از شدت سرعت دورانی آنها و فاصله طی شده توسط آنها می‌باشد. این پدیده در مورد شمعهایی که در یک امتداد قرار گرفته‌اند نسبت به حالت قرارگیری شمعها در امتداد مسیر گردابه‌های یکدیگر به شدت کاهش می‌باید.

د) فشردگی جریان گردابه نعل اسبی^{۱۰۰}

وقتی شمعها در امتداد عبور جریان قرار گرفته‌اند، در صورتیکه فاصله آنها از یکدیگر کافی باشد هر کدام از شمعها جریان گردابی نعل اسبی خود را دارا می‌باشند. در صورت کاهش فاصله شمعها، بزوهای داخلی گردابه‌ای نعل اسبی به یکدیگر فشرده می‌شوند. این فشردگی باعث افزایش سرعت در بازوها و در نتیجه افزایش عمق حفره آبکند می‌شود. این پدیده ممکن است برای زاویه برخوردهای مختلف رخ دهد، و در صورتیکه مسیر جریان گردابی نعل اسبی یک شمع به شمع دیگر برخورد کند این موضوع اهمیت پیدا می‌کند. برای زاویه‌های کوچک این پدیده به شدت به فاصله شمعها از یکدیگر وابسته است.

⁹⁸ Sheltering

⁹⁹ Shed vortices

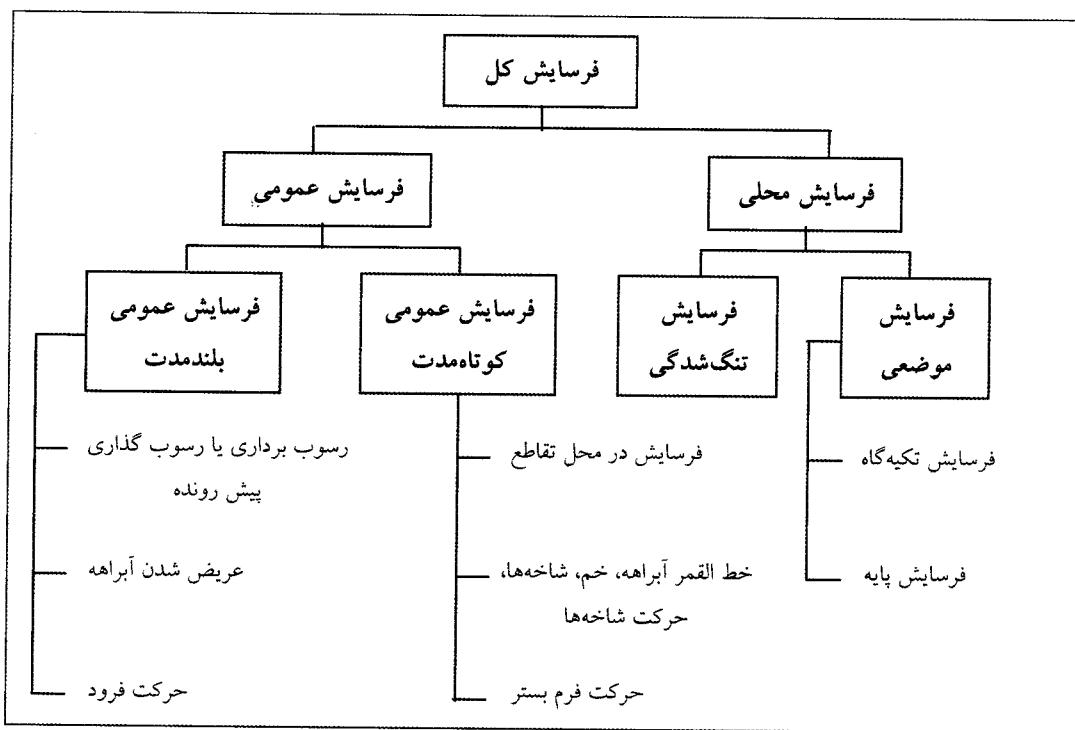
¹⁰⁰ Compressed horseshoe vortex

فصل پنجم

روش طراحی برای فرسايش کل

۱-۵ - مقدمه

انواع فرسايش که در محل تقاطع یک پل با یک آبراهه بوجود می آيد در حالت کلی به سه نوع فرسايش عمومی، فرسايش تنگ شدگی و فرسايش موضعی قابل تقسیم می باشنند. لیکن با توجه به نوع عملکرد می توان فرسايش را به صورتهای خاص زیر نیز مورد بررسی قرار داد (شکل ۱-۵) :



شکل ۱-۵ - انواع مختلف فرسايش در محل یک پل

- فرسایش کل: به کل عمق فرسایش در محل پی یک پل اطلاق می‌شود و شامل فرسایش عمومی و فرسایش محلی می‌باشد.
- فرسایش عمومی: به فرسایشی اطلاق می‌شود که وجود پل در ایجاد آن تأثیری ندارد و شامل فرسایش کوتاه مدت و فرسایش بلند مدت آبراهه می‌باشد. این فرسایش با مطالعه مهروف‌لوژی رودخانه قابل بررسی است.
- فرسایش عمومی بلند مدت: این فرسایش در فاصله زمانی زیاد (بیش از چندین) سال رخ می‌دهد، و شامل رسوب‌گذاری یا رسوب برداری پیشرونده و فرسایش دیوارهای جانبی به دلیل عرض شدن آبراهه یا حرکت پیچرود می‌باشد.
- رسوب برداری پیشرونده: پائین افتادگی شبه دائم بستر رودخانه در محل پل بدلیل تغییرات طبیعی در سیلابدشت (مانند شکل گیری میانبرها، لغزش زمین، جریان یافتن گل، آتش، تغییرات آب و هوایی) یا عملیات انسانی (مانند لاپرواژی رودخانه، مستقیم کردن آبراهه، بوجود آوردن میانبرها، حفاری بستر جریان، احداث سد، شهر سازی، نابودی جنگلهای، فعالیتهای کشاورزی) می‌باشد.
- رسوب‌گذاری پیشرونده: بالا آمدگی شبه دائم بستر رودخانه در محل پل می‌باشد.
- فرسایش عمومی کوتاه مدت: فرسایشی است که بر اثر یک یا چند سیلاپ با فاصله زمانی کوتاه بوجود می‌آید، و شامل فرسایش در محل تقاطع پل، حرکت خط القع آبراهه، حرکت خم رودخانه و تغییرات محل جویبارهایی که به آبراهه می‌ریزند می‌باشد.
- فرسایش محلی: فرسایشی است که بر اثر وجود پل بوجود می‌آید و شامل فرسایش تنگ شدگی و فرسایش موضعی می‌باشد.
- فرسایش تنگ شدگی: فرسایشی است که بر اثر تنگ شدگی مقطع جریان بدلیل احداث آبشکن یا کوله‌های پل بوجود می‌آید.
- فرسایش موضعی: فرسایشی است که بر اثر کنش پیهای پل و جریان بوجود می‌آید و بسته به محل آن شامل فرسایش پایه و فرسایش کوله (تکیه گاه) می‌باشد.
- فرسایش کوله (تکیه گاه): فرسایشی است که بر اثر اندر کنش کوله‌های دو انتهای پل و جریان بوجود می‌آید.
- فرسایش پایه: فرسایشی است که بر اثر کنش پایه‌های میانی پل و جریان بوجود می‌آید.
در محل برخورد جریان به یک پل، چند نوع یا تمام انواع فرسایش فوق الذکر ممکن است بطور همزمان رخ دهد. لازم است که کل فرسایش برای حالت طراحی شامل جمع آثار تمام انواع فرسایش‌ها محاسبه شود. روش بدست آوردن حالت‌های مختلف فرسایش در بخش ۵-۵ بیان شده است.

۵-۲- تخمین عمق فرسایش عمومی

چنانچه گفته شد پیش‌رفتهای خوبی برای تخمین فرسایش موضعی و فرسایش تنگ شدگی صورت گرفته است. تخمین فرسایش عمومی نیازمند درک عمیقتری از عملکرد فرسایش در مقیاس بزرگتری می‌باشد. عملکرد فرسایش عمومی و رای عملکرد فرسایش

موضعی و فرسایش تنگ شدگی است. مطالعات صورت گرفته در این زمینه و پیشرفت در روش‌های محاسبه رفتار آبراهه در مقیاس بزرگ به قابلیت بیان مقادیر فرسایش عمومی کمک فراوانی می‌کنند.

نکاتی که بیان کننده رفتار کیفی جریان و پتانسیل ناپایداری جریان می‌باشد در فصول قبل ارائه شده‌اند. جدول ۱-۵ و شکل‌های ۲-۵ تا ۶-۵ بطور خلاصه روش‌های توصیه شده برای بدست آوردن مقادیر فرسایش عمومی را نشان می‌دهند. هر گونه استفاده‌ای از این روشها باید با اطمینان از مشابهت مشخصات (جریان، آبراهه و رسوبات) شرایط رودخانه مورد بررسی با شرایط بدست آوردن روابط باشد. بهتر است محدوده استفاده از فرضیات پایه و کفایت روش‌های اصلی قبل از استفاده از آن روش مشخص شود. یک روش ساده برای بدست آوردن کارآیی یک فرمول، مقایسه نتایج بدست آمده از آن با شرایط موجود در محل و یا مقایسه با پروژه‌های اجرا شده مشابه می‌باشد.

روش بدست آوردن فرسایش کل در محل یک پل، به صورت حاصل جمع مقادیر تخمین زده شده برای فرسایش عمومی، فرسایش تنگ شدگی و فرسایش موضعی می‌باشد که در بخش ۵-۵ توصیف شده است.

۵-۳- تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی

روش تجربی توصیه شده به دو بخش تقسیم می‌شود:

- مرحله اول: تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی متوسط در محل تقاطع پل و آبراهه.
- مرحله دوم: تخمین حداقل عمق فرسایش تنگ شدگی با توزیع عمق فرسایش تنگ شدگی متوسط در مقطع تقاطع پل و آبراهه.

این روش برای آبراهه‌هایی که مقادیر زیادی از بار بستر را حمل می‌کنند مناسب می‌باشد، که در این صورت شرایط بستر زنده مورد استفاده قرار می‌گیرد، چرا که معمولاً شرایط آستانه حرکت برقرار نمی‌باشد.

دو روش برای تخمین عمق متوسط فرسایش تنگ شدگی موجود است. طراح می‌تواند بزرگترین مقدار بدست آمده از دو روش یا متوسط مقدار بدست آمده از دو روش را برای طراحی استفاده نماید. روش اول بر مبنای روش حل تنگ شدگی مستطیلی طولانی و روش دوم، بر اساس توان جریان است. روش اخیر به همراه روش توزیع عرضی فرسایش تنگ شدگی در عرض مقطع برای تحلیل رسوبگذاری و رسوب برداری عمومی توضیح داده شده‌اند. در صورتیکه فرسایش عمومی حاصل از حرکت خط القعر یا فرسایش در محل خم بصورت بخشی از فرسایش کلی در نظر گرفته شود نیازی به توزیع فرسایش تنگ شدگی در عرض مقطع نمی‌باشد.

۵-۴- راه حل فرسایش تنگ شدگی مستطیلی طولانی

توصیه‌های مورد استفاده در این قسمت مشابه توصیه‌های اداره راههای استرالیا^۱ (۱۹۹۴) و ریچاردسون و دیویس (۱۹۹۵) می‌باشد. این توصیه‌ها بر اساس رابطه لارسن (۱۹۶۰) استوار است. روش توصیه شده مورد نظر در شکل‌های ۷-۵-الف و ۷-۵-ب نشان داده شده است. عمق متوسط فرسایش از سطح آب پس از تنگ شدگی_c (y_{ms}) توسط رابطه زیر بدست می‌آید:

$$(y_{ms})_c \equiv y_z = y_1 + d_{se} \quad (1-5)$$

¹ Austroads

که در این رابطه $y_1 = \text{عمق متوسط جریان} \text{ و } d_{se}$ حداکثر فرسایش موضعی می‌باشد. بسته به شرایط جریان و عبور آن از آبراهه‌های فرعی با احداث یک پل حالت‌های زیر وجود می‌آید:

- حالت ۱ :** (شکل ۷-۵-الف) جریان آبراهه‌های فرعی بر اثر برخورد به کوله‌ها به سمت آبراهه اصلی هدایت می‌شوند. این حالت دارای شرایط زیر می‌باشد: آبراهه اصلی کم عرض تر از فاصله کوله‌های پل در امتداد جریان می‌باشد و یا اینکه محل پل در مقطع کم عرض آبراهه انتخاب شده است (حالت ۱-الف). هیچگونه تنگ شدگی در آبراهه اصلی بوجود نیامده است اگر چه آبراهه‌های فرعی بطور کامل توسط کوله‌های پل مسدود شده است (حالت ۱-ب). کوله‌ها عقب‌تر از آبراهه اصلی قرار گرفته‌اند (حالت ۱-ج).

- حالت ۲ :** (شکل ۷-۵-ب) در این حالت جریان در آبراهه اصلی محدود می‌باشد (این شرایط در صورتی است که جریان آبراهه فرعی وجود ندارد). عرض طبیعی آبراهه کم عرض تر از عرض بین کوله‌های پل می‌باشد (حالت ۲-الف) و یا اینکه محل پل در مقطع کم عرض تر آبراهه انتخاب شده است (حالت ۲-ب).

در حالت‌های تشریح شده با توجه به شرایط حمل رسوب در دو حالت بستر زنده و آب تمیز با استفاده از فرمولهای مختلف عمق فرسایش تنگ شدگی بدست می‌آید. برای شرایط بستر زنده رابطه زیر توصیه شده است:

$$\frac{y_2}{y_1} = \left(\frac{Q_2}{Q_{1m}} \right)^{\frac{6}{7}} \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k_1} \quad (2-5)$$

که در این رابطه y_1 عمق متوسط جریان در محل تقرب در آبراهه اصلی، y_2 عمق متوسط جریان آبراهه اصلی در محل تنگ شدگی، W_1 عرض بستر آبراهه اصلی در محل تقرب، W_2 عرض آبراهه اصلی در محل تنگ شدگی، Q_{1m} دبی جریان آبراهه اصلی که رسوبات را حمل می‌کند، Q_2 کل دبی عبوری از پل و k_1 ضریب می‌باشد که به حالت حمل مواد بستگی دارد. مقادیر $K_1=0.59$ برای اغلب حالت‌های حمل بار بستر ($0.5 < u_* < 0.8$)، $K_1=0.64$ برای بعضی حالت‌های حمل بار معلق ($0.5 < u_* < 0.7$) و $K_1=0.69$ برای اغلب حالت‌های حمل بار معلق ($0.5 < u_* < 0.7$) توصیه شده است.

رابطه ۲-۵ با توجه به شرایط جریان صورت‌های متفاوتی پیدا می‌کند که در جدول ۲-۵ بصورت خلاصه نشان داده شده است. در شرایط جریان (۱-ب) تخمین عمقهای جریان و دبی‌ها مشکل می‌باشد، چرا که عملکرد فرسایش به توزیع عرضی جریان در بالادرست و محل پل بستگی دارد. اداره راههای استرالیا (۱۹۹۴) در شرایط جریان (۱-ب) با مساوی فرض کردن W_1 و W_2 و تغییر در تعریف پارامترهای جریان بصورتی که y_1 عمق متوسط در سطح مقطع آبراهه‌های اصلی و فرعی که توسط پل اشغال شده (در تراز عادی و بدون فرسایش) و y_2 عمق متوسط جریان در باز شدگی‌های پل (شامل فرسایش) و $Q_{1m}=Q$ دبی جریان عبوری از سطح مقطع آبراهه‌های اصلی و فرعی که توسط پل اشغال شده (در تراز عادی و بدون فرآب) باشند، فرضیات ساده کننده خود را ارائه نموده است. این تعاریف مکفی به نظر نمی‌رسند. استفاده از یک مدل دو بعدی جریان در حجم کنترل محدوده نزدیک پل برای بدست آوردن توزیع جانبی جریان مطلوب می‌باشد. برای فرسایش تنگ شدگی در شرایط آب تمیز، روش توان جریان توصیه شده است.

۴-۵- تخمین عمق فرسایش‌های موضعی

۴-۵-۱- اطلاعات مورد نیاز

اطلاعات اصلی مورد نیاز برای بکار بردن این روش در شکل ۴-۵ نشان داده شده و به شرح زیر می‌باشد :

- **جريان تقریب:** که بوسیله سرعت متوسط جریان (V)، عمق (y) و ضریب زبری مانینگ (n) آبراهه اصلی تعریف می‌شود. برای پایه‌های پل مقادیر y و L بگونه‌ای تعریف می‌شوند که نشان دهنده مشخصات جریان تقریب به پایه به صورت جداگانه می‌باشد.
- **رسوب بستره:** با استفاده از قطر متوسط (d_{50})، قطر حداقل (d_{\max}) و انحراف معیار هندسی (σ_g) توزیع اندازه ذرات رسوب بستر تعریف می‌شود. در عمل d_{90} (یا یک قطر مشابه) به عنوان d_{\max} (که در عمل نمی‌توان آن را بدست آورد) بکار برده می‌شود.
- **هندسه پی:** با استفاده از عرض پایه (b) و طول پایه (f)، طول کوله (L)، شکل (sh) و جهت (θ) تعریف می‌شود. پایه‌های دایره‌ای توسط قطر پایه (D) تعریف می‌شوند. برای پایه‌های غیر یکنواخت پارامترهای اضافی مورد نیاز می‌باشد که در زیر شرح داده شده‌اند.
- **هندسه آبراهه:** (فقط برای کوله‌ها) که با استفاده از V ، y ، n و عرض (L^*)، ضریب زبری مانینگ (n^*) و عرض (L^*) سیلاندشت تعریف می‌شود.

۴-۵-۲- رابطه فرسایش

روش طراحی مبتنی بر رابطه زیر می‌باشد. این رابطه برای محاسبه عمق فرسایش موضعی تهیه شده است.

$$d_s = K_{yb} K_I K_d K_s K_\theta K_G K_t \quad (3-5)$$

در این رابطه ضرایب K ضرایب تجربی می‌باشند که برای منظور کردن اثرات مختلف عوامل مؤثر در عمق فرسایش به شرح زیر در نظر گرفته می‌شوند :

K_{yb} = ضریب اندازه عمق معادل K_{yb} برای پایه‌ها و K_{yL} برای کوله‌ها

K_I = ضریب شدت جریان

K_d = ضریب اندازه رسوبات

K_s = ضریب شکل کوله یا پایه

K_θ = ضریب جهت جریان کوله یا پایه

K_G = ضریب هندسه آبراهه ($K_G = 1$ برای پایه‌ها)

K_t = ضریب زمان

مقدار K_I به گونه‌ای بدست می‌آید که شامل توان دانه‌بندی رسوبات و سرعت جریان باشد. ضرایب $(K_s$ و $K_{yb})$ به گونه‌ای بدست می‌آید که شامل توان دانه‌بندی رسوبات و سرعت جریان باشد. ضرایب $(K_d$ و K_θ) دارای بعد طول و سایر ضرایب K بدون بعد می‌باشند. رابطه (۳-۵) تنها برای حالت فرسایش موضعی بوده و استفاده از آن برای در

نظر گرفتن اثر تنگ شدگی قابل استفاده نیست و تنها برای مقادیر کم نسبت عرضهای بازشدگی پل می‌توان آنرا بکار برد. برای پایه پلها رابطه (۳-۵) بصورت زیر تبدیل می‌شود:

$$d_s = K_{yb} K_d K_s K_\theta K_t \quad (4-5)$$

در حالیکه برای کوله‌های پل رابطه ۳-۵ بصورت زیر در می‌آید:

$$d_s = K_{yl} K_t K_d K_s K_\theta K_G K_t \quad (5-5)$$

ضرایب K از روی منحنی‌های تهیه شده از نتایج آزمایشگاهی بدست می‌آیند. معادلات بدست آمده از منحنی‌ها برای K ‌های مختلف در جداول ۳-۵ و ۴-۵ خلاصه شده‌اند و به ترتیب برای پایه‌ها و کوله‌های پلها در نمودارهای ۱۰-۵ و ۱۱-۵ نشان داده شده‌اند. برای پایه‌های با مقطع متغیر عرض پایه (b) با یک عرض پایه معادل در نظر گرفته می‌شوند، چنانکه در شکل ۱۲-۵ نشان داده شده است.

۴-۳-۳- تخمین عمق فرسایش موضعی

اولین قدم برای محاسبات مربوط به عمق فرسایش موضعی تخمین سرعت آستانه حرکت (V_c)، سرعت لایه محافظه (V_a) و پارامتر سرعت ($(V - (Va - Vc)) / V_c$) می‌باشد. روش محاسبه در شکل ۹-۵ خلاصه شده است.

گام بعدی تخمین مقادیر ضرایب K می‌باشد، که به کمک نمودار ۱۳-۵ برای پایه‌ها و نمودار ۱۴-۵ برای کوله‌های پل بدست می‌آیند. جداول ۳-۵ و ۴-۵ و نمودارهای ۱۰-۵ تا ۱۲-۵ جزئیات بیشتری برای تخمین عمق فرسایش موضعی در اختیار قرار می‌دهد.

۴-۴- حداکثر عمق فرسایش موضعی مناسب در اطراف پایه‌ها یا کوله‌ها

مقدار فرسایش موضعی بوسیله رابطه (۳-۵) بدست می‌آید، که در این رابطه K_t, K_d, K_G معمولاً از واحد کوچکتر می‌باشند بنابراین حداکثر عمق فرسایش موضعی مناسب برابر است با:

$$d_{semax} = K_{yb} K_s K_\theta \quad (6-5)$$

یک فرمول سریع دیگر برای بدست آوردن حداکثر عمق فرسایش موضعی مناسب رابطه زیر می‌باشد:

$$d_{semax} = 2.4 K_s K_\theta b \quad (7-5)$$

برای مقاصد طراحی رابطه (۷-۵) جهت تخمین عمق فرسایش، موضعی در اطراف پایه‌ها در بسیاری از حالتها مناسب می‌باشد.

۵- تخمین عمق فرسایش کل

کلیات روش تخمین فرسایش در محل یک پل در شکل ۱۵-۵ نشان داده شده است. عمق فرسایش کل برای طراحی از ترکیب فرسایش موضعی، فرسایش تنگ شدگی و فرسایش عمومی بدست می‌آید. این روش ممکن است روش محافظه کارانه‌ای باشد. بطور مثال مقدار فرسایش کل در محل یک پل که بازشدگی‌های آن بسیار کوچک بوده و میزان تنگ شدگی زیاد است می‌تواند تنها با استفاده از فرسایش تنگ شدگی بدست آید. مثالهای کاربردی برای روش طراحی در فصل ۶ ارائه شده‌اند. فرسایش کل در محل یک پل طی مراحل زیر قابل محاسبه است (شکل ۱۵-۵):

- بدست آوردن محدوده سیالبها^ی که بدترین شرایط آبستنگی را در محل ایجاد می‌کنند.
 - بدست آوردن شرایط هیدرولیکی آبراهه در حالت بستر ثابت در محل برای هر سیالب.
 - تخمین تغییرات تراز متوسط بستر که بر اثر رسوب‌گذاری یا رسوب برداری و سیالبها^ی جاری شده محتمل می‌باشد. برای این کار می‌توان از روش اداره راه آهن نیوزلند (هولمز^۱ ۱۹۷۴) استفاده نمود که در این مرحله عمق جریان، y_{ms} ، از سطح آب تا متوسط تراز فرسایش یافته بستر می‌باشد.
 - بدست آوردن شرایط هیدرولیکی جدید آبراهه (با استفاده از y_c) برای مقطع طولی و عرضی آبراهه بدست آمده.
 - محاسبه متوسط تراز بستر بوجود آمده بر اثر فرسایش تنگ شدگی، با استفاده از روشهای موجود بدست آوردن عمق جریان_c (y_c)، که در این مرحله عمق جریان فاصله از سطح آزاد آب تا تراز بستر فرسایش یافته بر اثر تنگ شدگی می‌باشد.
 - بدست آوردن مجدد شرایط هیدرولیکی آبراهه [با استفاده از y_{ms}] برای مقطع بدست آمده.
 - بدست آوردن عمق جریان_s، که در این مرحله فاصله از سطح آب تا پائین ترین تراز بستر فرسایش یافته با تأثیر دادن اثرات تقاطع آبراهه‌ها (با استفاده از y_s) و اثرات خم و عمق خط القعر (برای آبراهه‌های مستقیم) بر روی مقطع تنگ شده می‌باشد. تأثیر دادن هر کدام از این پدیده‌ها باعث جابجایی محل تأثیر هر کدام از این پدیده‌ها می‌شود. (روش اداره راه آهن نیوزلند که همان روش هولمز (۱۹۷۴) می‌باشد^۲ را مستقیماً بدست می‌دهد).
 - بدست آوردن دوباره شرایط هیدرولیکی آبراهه (با استفاده از y_s) برای مقطع حاصله.
 - روی هم گذاشتن تراز بسترها^ی بدست آمده (غیر از مقادیر بدست آمده برای فرسایش در محل تقاطع یا بدست آمده از روش اداره راه آهن نیوزلند) و اثرات حرکت فرم‌های بستر به صورت $[y_c - y_{ws} + y_s]$ ، که در این رابطه مقدار y_{ws} با استفاده از شرایط هیدرولیکی بدست آمده از مقدار_c (y_{ms}) می‌باشد.
 - بدست آوردن دوباره شرایط هیدرولیکی آبراهه (با استفاده از y_s جدید) برای مقطع حاصله.
 - محاسبه عمق فرسایش موضعی پایه برای مقطع بدست آمده $d_{s,local}$.
 - بدست آوردن حداقل عمق‌های موضعی جریان بصورت $y_{s,total} = y_s + d_{s,local}$.
 - کنترل همپوشانی فرسایشهای موضعی، (در محلهای همپوشانی باید دقتهای لازم صورت گیرد).
- در نظر گرفتن فرسایش تنگ شدگی قبل از سایر عوامل فرسایش عمومی در مراحل فوق الزامی است چرا که اثرات خط القعر و خم که بر مقطع پل اثر می‌گذارد، بر اثر تنگ شدگی یا رسوب‌گذاری و رسوب برداری عمومی آبراهه تغییر می‌نماید. برای در نظر گرفتن مطلوب حرکت جانبی جریان کوله‌ها و پایه‌های قرار گرفته در سیالبدشت و پی کوله‌ها معمولاً در همان تراز پی در آبراهه اصلی در نظر گرفته می‌شوند.

روش توصیه شده در این جا برای بدست آوردن عمق جریان نسبت به عمق بستر فرسایش یافته دارای این برتری می‌باشد که نیاز به تعریف یک تراز مینا برای محاسبه اجزای مختلف فرسایش را برطرف می‌نماید. علاوه بر آن روشی که توصیه شد می‌تواند برای محاسبه شرایط فرسایش مشاهده شده و تغییرات تراز بستر جریان در زمان یک سیالب مشاهده شده بکار رود. در شکل ۱۵-۵ مبانی پایداری عمودی و جانبی در کنار هم نشان داده شده‌اند و هم‌زمان مورد بررسی قرار می‌گیرند. در عمل، تغییرات در پایداری

^۱ Holmes

جانبی (بطور مثال عریض شدن آبراهه) باعث تغییر هندسه آبراهه می‌شود که خود ممکن است باعث تغییر در پایداری عمودی مقطع شود هر چند معکوس این روند تغییرات نیز محتمل است. در جاییکه هر دو نوع غیر پایداری وجود دارد، شرایط تغییرات و عدم پایداری باید مورد بررسی قرار گیرد که بهترین راه برای بدست آوردن این تغییرات بررسی رفتار واقعی مقطع در محل و مشاهدات محلی می‌باشد.

۶-۶- سایر ملاحظات

روشهای دیگر محاسبه فرسایش در محل پلهای که در این فصل، به آنها پرداخته نشد عبارتند از:

- استفاده از شبکه‌های عصبی (هوفمن و اسکارلاتوس^۱ ۱۹۹۵).
- استفاده از روش شاخص فرسایش پذیری برای تخمین فرسایش، در بسترهای رسی یا سنگی (آناندیل و پارک هیل^۲ ۱۹۹۵ و آناندیل و کریستن^۳ ۱۹۹۴).

نیل (۱۹۷۳) نشان داد که ارائه یک راه حل کلی برای بدست آوردن محدوده مطمئنی بر اساس تحلیل میزان فرسایش و تخمین فرسایش بدون استفاده از روشهای پیچیده امکانپذیر نمی‌باشد. برای بدست آوردن ضریب اطمینان موجود، نیل نشان داد که عوامل زیر باید مد نظر قرار گیرد:

- دقت اطلاعات پایه، خصوصاً اطلاعات هیدرولوژیکی و ژئوتکنیکی.
- احتمال وقوع سیلابهای خاص بزرگتر از سیلاب طراحی.
- نوع بی و میزان خسارات واردہ در صورت آبشنستگی و رسیدن میزان فرسایش به میزان تخمینی.
- بزرگی و میزان خسارات واردہ در صورت خرابی یا از بین رفتن کلی یا بخشی از بی‌ها.
- تجربیات طراحی در شرایط مشابه.
- هزینه‌های اضافی اجرایی در صورت طراحی با فرض میزان فرسایش بیشتر.

همچنین نیل (۱۹۷۳) توصیه نمود که محاسبات، بر اساس تجربیات و قضاوت مهندسی برای حالت‌های خاص که باعث افزایش عمق فرسایش از میزان تخمین زده شده می‌شود مورد بازبینی و دقت بیشتری قرار گیرد. این حالت‌های خاص عبارتند از:

- پخش شدن یا جمع شدن یخ یا ذرات معلق دیگر.
- بسترهای دارای سیلت یا خاکهای ارگانیک.
- بسته شدن آبراهه با تپه‌های احداث شده در اطراف پایه‌ها.

همچنین برای استفاده از فرمولها و روابط ارائه شده در موارد زیر نیز باید دقت خاص نمود:

- آبشنستگی در محل پلهایی که بر روی رودخانه‌های کوهپایه‌ای قرار گرفته‌اند.
- آبشنستگی پایه پلهایی که در معرض جزر و مد قرار می‌گیرند.
- آبشنستگی در محلی که اثرات گیاهان آبزی قابل توجه است.

¹ Hoffman and Scarlatos

² Annandale and Parkhill

³ Annandale and Kristen

در فصل دوم اطلاعات دیگری در مورد توصیه‌های آقای نیل برای جمع آوری اطلاعات لازم برای طراحی ارائه شده است.

جدول ۱-۵-الف- پیش‌بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

<p>تغییر کیفی سیستم نسبت به تغییرات سیمون (۱۹۹۵) نشان داد که پس از یک تلاطم در آبراهه‌های با بستر درشت دانه عریض شدگی مقطع، و در آبراهه‌های با بستر ریز دانه تغییرات ارتفاعی زیادی دیده می‌شود. لازم به ذکر است که پس از آشفتگی، یک آبراهه با پایداری اولیه تا رسیدن دوباره به حالت پایدار بین حالت رسوب گذاری و رسوب برداری تغییر حالت می‌دهد.</p>	نوع آبشنستگی
روش	
$S_e Q \propto Q_s d_{50}$ $Q = \text{دبی جریان}$ $d_{50} = \text{قطر ذره ای که } 50\% \text{ ذرات رسوب ریزتر از آن است (mm)}$ $S_e = \text{شیب انژی}$	روابط و متغیرها

جدول ۱-۵-ب- پیش‌بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

<p>رسوب برداری و رسوب گذاری عمومی روابط کمی ارائه شده باید در محدوده خاصی بکار گرفته شوند، تا نتایج بدست آمده قابل استفاده باشند. علاوه بر آن با استفاده از مشاهدات محلی و اندازه گیریهای انجام شده با در نظر گرفتن قضایت مهندسی، می‌توان تخمین اولیه مناسبی از رسوب گذاری یا رسوب برداری در محل مورد نظر بدست آورد.</p> <p>برون یابی مقادیر اندازه گیری شده بکارگیری روابط برای برون یابی، مطالعه رسوب گذاری یا رسوب برداری یک سیستم دست نخورده در یک محدوده زمانی را می‌طلبید. عموماً پیش‌بینی شرایط آینده بر اساس اندازه گیریهای قدیمی انجام شده می‌باشد، بنابراین رعایت ملاحظات زیر لازم می‌باشد :</p> <ul style="list-style-type: none"> • کاربری زمین حوضه آبریز در طول عمر سازه ممکن است عوض شود. • تاریخچه گذشته جریان با جریانهای آینده که در طول عمر سازه ممکن است رخ دهد قابل مقایسه می‌باشد، بنابراین مدت زمان عبور جریان در شرایط مقطع کاملاً پر مهمنتر از بزرگی سیلان می‌باشد. • حرکت جانبی آبراهه در طول یک آبراهه مشخص در یک محدوده زمانی خاص رخ می‌دهد و گاهی بصورت قسمت به قسمت رخ می‌دهد. • برای پایداری دوباره یک بستر پایدار اولیه، بستر بین حالت‌های رسوب گذاری و رسوب برداری تغییر حالت می‌دهد. 	نوع آبشنستگی
روش	

$E = E_0 + at$ <p> E = تراز بستر کانال (متر) در زمان مورد نظر t = زمان (سال) a = ضریب همبستگی $t=0$ = تراز بستر در زمان ۰ </p>	روابط و متغیرها
$E = at^b$ <p> a و b = ضرایب همبستگی بقیه تعاریف متغیرها مانند قسمت بالا است </p>	
$E/E_0 = a + be^{-kt}$ <p> k = نرخ تغییرات سطح بستر در واحد زمان $a + b = 1$ به شرط : a و b بقیه تعاریف متغیرها مانند قسمت بالا است. </p>	

جدول ۱-۵-پ- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشارستگی	رسوب برداری و رسوب گذاری عمومی
لیسی (۱۹۳۰)	<p>روابط زیر برای بسترها ماسه‌ای غیر فشرده بدست آمده است و ممکن است برای بسترها با مقاومت بیشتر مقادیر خیلی زیادی نتیجه دهد. رابطه f برای $d_m \leq 1.3mm$ قابل استفاده می‌باشد.</p>
روشن	$f = 1.76 d_m^{0.5}$ $y_{ms} = 0.47 \left(\frac{Q}{f} \right)^{\frac{1}{3}}$ <p> y_{ms} = متوسط عمق جریان آبشارستگی Q = دبی طراحی (m^3/s) f = ضریب های (سیلت) لیسی (mm) = اندازه متوسط دانه ها d_m </p>
روابط و متغیرها	

جدول ۱-۵-ت- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبستینگی	رسوب برداری و رسوب گذاری عمومی
روش	بلند (۱۹۶۹) رابطه اول در زیر برای ماسه با دانه بندی $0.06 \leq d_{50} \leq 2$ می باشد در حالیکه رابطه دوم برای بستر های شنی با $S_s = 2.65$ و $d_{50} > 2$ قابل استفاده می باشد.
روابط و متغیرها	$y_{ms} = 1.20 \left[\frac{q^{2.3}}{d_{50}^{1.6}} \right]$ $q = \text{دبی واحد عرض}$ $d_{50} = \text{قطر ذره ای که } 50\% \text{ ذرات رسوب ریزتر از آن است (mm).}$
روابط و متغیرها	$y_{ms} = 1.23 \left[\frac{q^{2.3}}{d_{50}^{1.12}} \right]$ $y_{ms} = \text{متوسط عمق جریان آبستینگی}$ $\text{بقیه متغیرها مانند بالا می باشد.}$

جدول ۱-۵-ث- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبستینگی	رسوب برداری و رسوب گذاری عمومی
روش	توان جریان نسبت به جریان بحرانی عمق فرسایشهای تخمینی توسط این روابط عموماً محافظه کارانه و درجه اطمینان می باشند. $(u_* = u_{*c})$ $u_{*c} = [\theta_c (S_s - 1) g d_{50}]^{0.5}$ $y_{ms} = u_{*c}^2 / (g s_o)$ $\theta_c = \text{تنش برشی بدون بعد بحرانی}$ $g = \text{شتاب نقل}$ $u_* = \text{سرعت برشی}$ $V = V_c$ $Q = A_c \cdot V_c = w y_{ms} [u_{*c} 5.75 \log(5.53 y_{ms} / d_{50})]$ $V = \text{سرعت متوسط کانال}$ $V_c = \text{سرعت متوسط بحرانی کانال}$ $Q = \text{دبی جریان}$ $A_c = \text{مساحت مقطع بحرانی}$ $w = \text{دبی وزنی عبوری از مقطع با ارتفاع } y_{ms}$
روابط و متغیرها	

جدول ۵-۱-ج- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	رسوب بوداری و رسوب گذاری عمومی
روش	<p>مازا آلوارز و آچاوریا آلفارو (۱۹۷۳)</p> <p>محدوده اصلی قطر دانه رسوبات از سیلت تا ماسه درشت دانه می باشد، این رابطه برای ماسه ها و شن ها توصیه شده است (عموماً $d_{75} < 6\text{mm}$)، هیچ داده ای جهت اصلاح ضرایب برای مصالح درشت دانه تر در اختیار نمی باشد. و مقادیر پیش بینی شده برای مصالح ریز دانه تر با مقادیر مشاهده شده اختلاف زیادی دارد. این روش برای یک رودخانه عربیش بدست آمده است. برای یک رودخانه باریک بجای W شاعر هیدرولیکی متوسط $R = AS/P$ در نظر گرفته می شود.</p>

نوع آبشنستگی	$y_{ms} = \text{متوسط عمق آبشنستگی}$ $Q = \text{دبی جریان}$ $W = \text{عرض سطح آب}$ $d_{50} = \text{قطر ذره ای که ۵۰٪ ذرات رسوب ریزتر از آن است (mm)}$
روابط و متغیرها	$V_{ms} = 0.365 \left(\frac{Q^{0.784}}{W^{0.784} d_{50}^{0.157}} \right)$

جدول ۵-۱-ج- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	رسوب بوداری و رسوب گذاری عمومی
روش	<p>اداره راه آهن نیوزلند (هولمز ۱۹۷۴)</p> <p>یا y ترکیب فرسایش عمومی و فرسایش تنگ شدگر می باشد، در صورتیکه جریانهای همگرا (جمع شونده) مشاهده شود C برابر ۱.۲ و در رودخانهای انشعابی C برابر ۱.۰ می باشد. با بکار بردن این روش نیازی به بکارگیری ضرایب اطمینان نمی باشد چرا که در این روش مقدار جریانها محافظه کارانه در نظر گرفته می شود.</p> $k = \sqrt{\frac{w}{4.83Q^{0.5}}} \leq 1$ $v_i = C \left(\frac{Q}{A} \right) \left(\frac{y}{A/W} \right)^{2.3}$ $y_s = \frac{y_i V_i k}{\sqrt{(A/w)}} \quad \text{یا} \quad y_s = y_i \quad \text{اگر} \quad \text{حداکثر مقدار} \quad y \quad \text{باشد}$ $y_s = \text{عمق جریان آبشنستگی (متر)}$ $y = \text{عمق اولیه جریان بدون آبشنستگی (متر)}$ $y_r = \text{مرکز سطح آب از آب کم تا حالت سیلان (متر)}$ $A = \text{مساحت مقطع جریان برای حالت عدم آبشنستگی مقطع (متر مربع)}$ $w = \text{عرض کل آبراهه (متر)}$ $k = \text{یک ضریب که به عرض آبراهه و عرض رژیم لیسی بستگی دارد}$ $V_i = \text{سرعت جریان بالادست}$ $C = \text{برای حالتی که جریانها به هم می پیوندند (مثل رودخانه های شاخه ای) } C \text{ برابر ۱.۲ و برای حالات دیگر } C \text{ برابر ۱.۰ است.}$ $Q = \text{دبی جریان}$

جدول ۱-۵-ح- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبستنگی	رسوب برداری و رسوب گذاری عمومی
روش	<p>روشهای مبتنی بر اساس ایجاد لایه محافظ بررسی و تحلیل شکل گیری لایه محافظ روی بستر مناسب با برخی جریانهای خاص انجام شده است. در این روشها، حفاظت لایه بستر توسط لایه محافظ نمی‌تواند به پایداری طولانی مدت مرزهای آبراهه بستگی داشته باشد.</p>
روابط و متغیرها	$\delta y_{as} = d_a \left[\left(\frac{1}{P_c} \right) - 1 \right]$ <p>P_c = درصد میزان ذرات مصالح اولیه بستر که از اندازه ذرات آستانه حرکت d_t (کوچکترین اندازه دانه لایه محافظ) درشت‌تر است. d_a = ضخامت لایه محافظ که در حدود d_t الی $3d_t$ فرض می‌شود. δy_{as} = عمق آبستنگی زیر سطح بستر اولیه</p>
	$\delta y_{as} = d_a \left[\left(\frac{1}{(1-e)P_c} \right) - 1 \right]$ <p>P_c = درصد میزان ذرات مصالح اولیه بستر که از اندازه ذرات آستانه حرکت d_t (کوچکترین اندازه دانه لایه محافظ) درشت‌تر است. δy_{as} = عمق آبستنگی زیر سطح بستر اولیه e = تخلخل خاک بستر d_a = معادل با d_t یعنی کوچکترین اندازه دانه‌های لایه محافظ</p>

جدول ۱-۵-خ- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

پائین افتادگی خط القعر از تراز بستر هرگونه جابجایی محتمل در خط القعر می باید در تحلیل فرسایش مد نظر قرار گیرد	نوع آبشنستگی
روش	
$C_f = 0.0293(y/d_{90})^{-0.45}$ $h_{b1} = 1.51yC_f(w/y)^{0.45}$ <p style="text-align: center;">رابطه فوق برای محدوده $b/w < 40$ قابل استفاده می باشد.</p> <p>$y =$ عمق جریان $d_{90} =$ قطر ذره ای که ۹۰٪ ذرات رسوب ریزتر از آن است (mm) $h_b =$ ارتفاع تلاماسه متناوب $C_f =$ ضریبی که از فرمول بدست می آید</p>	
$h_{b2} \approx 0.18w(y/d)^{-0.45}$ <p>$y =$ عمق جریان $w =$ عرض کanal $d =$ اندازه رسوب $h_b =$ ارتفاع تلاماسه متناوب</p>	
$h_t = \frac{8wyS_e}{1650d_{50}}$ <p>$y =$ عمق هیدرولیکی یا عمق متوسط جریان $S_e =$ شیب انحراف $A =$ مساحت مقطع $d_{50} =$ قطر ذره ای که ۵۰٪ ذرات رسوب ریزتر از آن است (mm) $w =$ عرض سطح آب $h_t =$ دامنه (تاج تا حضیض)</p>	روابط و متغیرها
$h = h_{b2} \quad \text{یا} \quad h = h_{b1} \quad , \quad h = h_t$ <p>حداکثر مقدار ارتفاع تلاماسه</p>	
$y_{ts} = y + h/2 \quad \text{یا} \quad y_{ts} = 1.27y$ <p>حداکثر مقدار عمق در خم سینوسی</p>	
<p>باز توزیع ترسیمی</p> <p>در توزیع دوباره مساحت فرسایش یافته، آبراهه های مستقیم با مقاطع ذوزنقه ای یا مثلثی و در صورتی که مصالح بستر شنی باشد بصورت مستطیلی فرض می شوند. اگر چه بر اثر خط القعر ممکن است تغییراتی نسبت به یک مقطع یکنواخت بوجود می آید. مساحت فرسایش یافته می تواند در زیر تراز اولیه بستر بصورت تقریبی باز توزیع شود. شکل (۱۶-۵)</p>	
<p>مقاطع موجود</p> <p>با توجه به روش مازا آلوارز و اچاوریا آلفارو (۱۹۷۳)، عمق متوسط فرسایش می تواند به نسبت عمق موجود در شرایط فرسایش نیافته (y_o / y_{mo}) ضرب شود تا تغییرات عمق و اثرات خط القعر در نظر گرفته شود. شکل (۱۷-۵)</p>	

جدول ۱-۵-۵- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

فرسایش در خم	نوع آبستنگی
در صورتی که امکانپذیر باشد استفاده از اولین رابطه در زیر برای پیش بینی فرسایش در محل توصیه شده است. برای بکار بردن روابط تحلیلی برای جریان در آبراهه های فرعی توصیه شده است که عمق جریان در آبراهه های فرعی در بالادست خم به کمتر از ۲۰٪ عمق جریان در آبراهه اصلی محدود شود.	
روش	
$\frac{y_{bs}}{y_u} = SF [1.8 - 0.051(r_c/w) + 0.0084(w/y_u)]$	
در رابطه بالا SF ضریب اطمینان می باشد که به ترتیب مقادیر ۱، ۱.۰۸ و ۱.۱۹ با احتمال وقوع ۲۵٪، ۱۰٪ و ۲٪ مقدار فرسایش را تخمین می زند. رابطه بالا برای $r_c/w < 10$ و $w/y_u < 125$ و $1.5 < r_c/w < 20$ قابل استفاده می باشد برای مقادیر $1.5 < r_c/w < 20$ ، $r_c/w = 1.5$ توصیه شده است. همچنین برای $w/y_u < 20$ مقدار بدست آمده به ازای $w/y_u = 20$ توصیه شده است. رابطه بالا برای آبراهه هایی که عرض آنها بصورت مصنوعی و توسط بشر تغییر کرده است قابل استفاده نمی باشد.	
$r_c = \text{شعاع خمیدگی خط مرکزی}$	$w = \text{عرض سطح آب}$
$y_{bs} = \text{حداکثر عمق جریان}$	$y_u = A/w = \text{میانگین عمق جریان در نزدیکی پیچ رود}$
$A = \text{مساحت مقطع جریان}$	$SF = \text{ضریب اطمینان}$
روابط و متغیرها	
$\frac{y_{bs}}{y_u} = 2.07 - 0.19 \ln[(r_c/w) - 2]$	رابطه بالا به ازای $r_c/w > 2$ معتبر می باشد.
	متغیرها مانند قسمت بالا هستند.
$\frac{y_{bs}}{y_u} = 2.57 - 0.36 \ln(r_c/w)$	متغیرها مانند قسمت بالا هستند.
دسته بندی انحنای خم (شکل ۳-۵)	
مقادیر پیشنهادی توسط جدول ارائه شده تنها برای تخمین کلی اولیه مناسب می باشد.	
باز توزیع ترسیمی	
سطح مقطع جریان در محل خم بطور عمومی بصورت مثلثی فرض می شود. مساحت فرسایش یافته با توجه به مساحت فرسایش یافته پیش بینی شده زیر تراز اولیه بستر و تراز سطح آب در زمان سیلان در مقطع توزیع می شود. شکل (۱۶-۵)	
مقاطع موجود	
با توجه به رابطه مازا آلوارز و اچاواریا آلفارو (۱۹۷۳) عمق فرسایش یافته متوسط می تواند به نسبت y_{mo}/y_o پیش از فرسایش بدون توجه به تأثیر خم در مقطع توزیع شود. شکل (۱۷-۵)	

جدول ۵-۱-ذ- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

فرسایش در محل تقاطع	نوع آبشنستگی
اولین رابطه زیر برای مصالح بستر چسبنده ارائه شده است. رابطه دوم به ازای $Q_s / Q_1 < 1$ و برای بسترهای ماسه‌ای دارای بار معلق قابل توجه و رسوبات بستر با دانه بندی یکنواخت بین قطر دانه‌های 0.15mm و 0.25mm معتبر می‌باشد. رابطه سوم برای بسترهای شنی و ماسه‌ای و زاویه برخوردی $\theta = 30^\circ$ تا 90° قابل استفاده می‌باشد. توسط آشمور و پارکر (۱۹۸۳) نشان داده شده است که مصالح بستر بد دانه‌بندی شده نسبت به مصالح خوب دانه بندی شده مقدار فرسایش متوسط در محل تقاطع کمتری را دارا می‌باشند.	
روش	روابط و متغیرها
$\frac{y_{cs}}{\bar{y}} = 1.01 + 0.03(\theta)$ $y =$ عمق متوسط جریان در شاخه‌های رودخانه $y_{cs} =$ حداقل عمق آب در حفره آبشنستگی $\theta =$ زاویه بین دو شاخه به درجه	
$\frac{y_{cs}}{\bar{y}} = 1.29 + 0.037\theta$ متغیرها مانند قسمت بالا هستند	
$\frac{y_{cs}}{\bar{y}} = 2.24 + 0.031\theta$ متغیرها مانند قسمت بالا هستند	

جدول ۵-۱-ر- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	کاهش تراز بستر بوسیله موج رسوبی
	حداکثر ارتفاع فرم‌های بستر به ازای نرخ جریانهای مختلف در محل اندازه گیری شود.
روش	تشکیل فرم‌های بستر
روابط و متغیرها	شکل ۴-۵ شکل ۴-۵ برای بسترهای ماسه‌ای قابل استفاده است. شکل ارائه شده توسط ون راین (۱۹۸۴) بیشتر برای رژیم جریانهای بینایین و پائین در محل قابل استفاده می‌باشد. در بکار بردن شکل اخیر این نکته باید در نظر گرفته شود که برای رودخانه‌های بزرگ که عموماً رژیم جریان در محدوده بالائی می‌باشد فرم‌های بستر برای سیلان با دوره بازگشتهای $T \geq 25$ و حتی $T \geq 50$ شکل می‌گیرند.

جدول ۱-۵- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبستنگی	کاهش تراز بستر بوسیله موج رسوبی
روش	<p>(Ripple) این رابطه برای بسترها موجی (ریپل) به ازای $R_{e*} < 10$ مناسب می باشد.</p> <p>شکل (۱۸-۵) $\eta = \theta / \theta_c$ $\zeta^3 = 9\rho_s d^3 / (\rho v^2)$ $H = (\eta / 21)^{0.5}$ $(\lambda_r)_{min} = 2650d / \zeta^{0.88}$ $r \equiv 1 - \zeta$ به ازای $\zeta \leq 1$ $r \equiv \zeta(2 - \zeta)$ به ازای $1 < \zeta < 2$ $\frac{\lambda_r}{(\lambda_r)_{min}} = [4H(1 - H)]^{-1}$ $h_r = 0.14(\lambda_r)r\zeta e^{(1-\zeta)}$</p> <p>$\theta_c = \text{تش برشی بدون بعد بحرانی}$ $\rho_s = \text{چگالی ذرات رسوب}$ $\rho = \text{چگالی سیال}$ $e = \text{تخلخل}$ $h_r = \text{ارتفاع تمواج بستر}$</p> <p>$\theta = \text{تش برشی بدون بعد}$ $g = \text{شتاب نقل}$ $d = \text{اندازه رسوب}$ $v = \text{ویسکوزیته چرخشی (سینماتیک) سیال}$ $\lambda_r = \text{طول تمواج بستر}$</p>
وابط و متغیرها	

جدول ۱-۶- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبستنگی	کاهش تراز بستر بوسیله موج رسوبی
روش	<p>تلماسه متناوب (Alternate-Bars) (شکل ۳-۴) دومین رابطه زیر به ازای $w/y < 40$ مناسب می باشد.</p> <p>$C_f = 0.00293(y/d_{90})^{-0.45}$ $h_{b1} = 1.51yC_f(w/y)^{1.45}$</p> <p>تعریف متغیرها مانند جدول ۱-۵-خ می باشد</p>
وابط و متغیرها	<p>$h_{b2} = 0.81w(y/d)^{-0.45}$</p> <p>تعریف متغیرها مانند جدول ۱-۵-خ می باشد</p>
	$h_b = h_{b2}$ $h_b = h_{b1}$ حداقل مقادیر

جدول ۱-۵- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	کاهش تراز بستر بوسیله موج رسوی
روش	تلماسه (Dune) <p>دو رابطه آخر قسمت اول به ازای $T < 25$ مناسب می باشد در حالیکه رابطه قسمت دوم به ازای $T > 25$ مناسب می باشد. در رودخانه های بزرگ رابطه قسمت سوم ترجیح داده می شود، و رابطه قسمت دوم معمولاً برای این رودخانه ها ارتفاع تلماسه را پیش بینی نمی کند. رودکیوی (۱۹۹۰) نشان داد که تلماسه هایی که در بستر های با دانه بندی پراکنده تشکیل شده اند بسیار با تلماسه هایی که در بستر با دانه بندی یکنواخت تشکیل شده اند متفاوت می باشند، اغلب مقادیر اندازه گیری شده تلماسه ها مربوط به بستر های نوع اخیر می باشد.</p>
روابط و متغیرها	<p>شکل (۱۸-۵)</p> $\eta = \theta / \theta_c$ $z = y / d$ $m = 0.0552^{0.5} + 0.04R_{e^*}$ $\phi_d = 1 + 0.01[(z - 40)(z - 400) / z]e^{-m}$ $\bar{\eta}_d = 14(1 - e^{0.0032}) + 2$ $\bar{\zeta} = (\eta - 1) / (\bar{\eta}_d - 1)$ $\lambda_d = 6y\phi_d$ $h_{d1} = 0.06\lambda_d \bar{\zeta} e^{(1-\bar{\zeta})}(1 - e^{-0.0082})$ <p>تعریف متغیرها مانند جدول ۱-۵- ز است.</p> $h_{d2} = 0.11 \left(\frac{d_{50}}{y} \right)^{0.3} (1 - e^{-0.5T})(25 - T)$ $D_* = d_{50} [(S_s - 1)g / V^2]^{1/3}$ <p>h_d = ارتفاع چالماسه ای</p> <p>d_{50} = قطر ذره ای که ۵۰٪ ذرات رسوی ریزتر از آن باشد (mm)</p> <p>y = عمق جریان</p> <p>T = از شکل (۴-۵) بدست می آید</p> <p>D_* = قطر بی بعد ذره</p> <p>V = ویسکوزیته سینماتیکی سیال</p> <p>S_s = وزن مخصوص رسوی</p>
	$h_{d3} = 8y^{0.7} d_{50}^{0.3}$ <p>تعریف متغیرها مانند قسمت بالا است</p>
حداکثر مقادیر	$h_d = h_{d3} \quad h_d = h_{d2} \quad h_d = h_{d1}$

جدول ۵-۱-ش- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

روش	نوع آبشنستگی	کاهش تراز بستر بوسیله موج رسوبی (Antidunes)
روابط و متغیرها	چالماسه	$\lambda_a = 2\pi \left(\frac{V^2}{g} \right)$ $h_a \approx 0.14\lambda_a$ $\lambda_a = \text{چالماسه مشاهده شده}$ $V = \text{سرعت متوسط جریان}$ $g = \text{شتاب ثقل}$ $h_a = \text{ارتفاع چالماسه}$

جدول ۵-۱-ط- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

روش	نوع آبشنستگی	فرسایش جانبی مشخصات رژیم پیچرودی
روابط و متغیرها	رو	<p>با استفاده از طولهای بدست آمده از روابط زیر و استفاده از عکسهای هوایی، می‌توان پیش بینی با دقت مناسبی از رفتار و جابجایی پیچرود در پروژه‌های مهندسی بدست آورد. مقایسه مقادیر محاسبه شده (براساس روابط زیر) و خممهای موجود می‌تواند نشان دهنده رفتار پیچرود در جهت مستقیم شدن یا اضاقه شدن خم و انحنای آن باشد. همچنین مقایسه مقادیر محاسبه شده (با استفاده از روابط زیر) و عرض پیچرود موجود می‌تواند میزان گستردگی عرض پیچرود که ممکن است رخ دهد را بدست دهد. مقایسه مقادیر محاسبه شده (روابط زیر) و طول موج پیچرود موجود می‌تواند مقدار محتمل حرکت پیچرود در طول آبراهه را نشان دهد.</p> $\lambda = 11.0 w^{1.01}$ $h = 3.0 w^{1.1}$ $\lambda = 4.6 r_c^{0.98}$ $w = \text{عرض حدکتر آبراهه (در حالت کاملاً پر)}$ $\lambda = \text{طول موج میانگین پیچرود}$ $h = \text{دامنه (تاج تا حضيض) موج پیچرود}$ $r_c = \text{شعاع خمیدگی خط مرکزی پیچرود}$

جدول ۱-۵-ص- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	روش	کاهش تراز بستر بوسیله موج رسوی
		مجموع عوامل کاهش تراز بوسیله موج رسوی (جدول ۱-۵-ر تا ۱-ص)
روابط و متغیرها	حداکثر h : $h = h_a \quad h = h_b \quad h = h_d \quad h = h_r$ $y_{ws} = y + y/2 \quad y_{ws} = y + h/2$ این راهکار بیشتر برای حرکت تلاماسه‌های متناوب و چالماسه‌ها مناسب می‌باشد بسترها موجی ریل معمولاً بقدرتی کوچک هستند که اثری روی میزان فرسایش ندارند. برای بکار بردن رابطه $y_{ws} = 1.5y$ که بر اساس مشاهدات انجام شده بر روی تلاماسه‌ها بدست آمده قضایت دقیقی لازم است. چرا که بر اساس تجربیات موجود، رابطه فوق باعث تخمین میزان فرسایش به مقدار بسیار بیشتر از مقدار واقعی آن می‌شود. فرم بستر در جریانهای با بار معلق کلوئیدی بسیار کمتر می‌باشد، گسترش آنها با تأخیر صورت گرفته، و بستر صاف بینایین در فرم بسترها بدون رس معلق زودتر شکل می‌گیرد. $y = \text{عمق جریان}$ $y_{ws} = \text{عمق حداکثر جریان در فرم بستر در محدوده پل}$	حداکثر y_{ws} : $y_{ws} = h$

جدول ۱-۵-خ- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	فرسایش جانبی
روش	برونیابی مقادیر اندازه گیری شده بکارگیری روابط کمی برای برونویابی، مطالعه رسوی گذاری یا رسوی برداری یک سیستم دست نخورده در یک محدوده زمانی را می‌طلبد. عموماً پیش بینی شرایط آینده بر اساس اندازه گیریهای قدیمی انجام شده می‌باشد، بنابراین توجه به ملاحظات زیر لازم می‌باشد: <ul style="list-style-type: none">کاربری زمین حوضه آبریز در طول عمر سازه ممکن است عوض شود.تاریخچه گذشته جریان با جریانهای آینده که در طول عمر سازه ممکن است رخ دهد قابل مقایسه می‌باشد، بنابراین مدت زمان عبور جریان در شرایط مقطع کاملاً پر مهمتر از بزرگی سیلان می‌باشد.حرکت جانبی آبراهه در طول یک آبراهه مشخص، در یک محدوده زمانی خاص رخ می‌دهد و گاهی اوقات حرکت جانبی تنها در قسمت کوچکی از طول آبراهه دیده می‌شود.برای پایداری دیواره یک بستر پایدار اولیه، بستر بین حالت‌های رسوی گذاری و رسوی برداری تغییر حالت می‌دهد.توصیه شده است که حرکت جانبی و تغییر جهت آبراهه‌های پیچرودی بر اساس مقادیر اندازه گیری شده یا مقایسه با رودخانه‌های مشابه خصوصاً با استفاده از عکس‌های هوایی، پیش بینی شود. شکل ۴-۲ توضیحات بیشتری در رابطه با حالتها و رفتار پیچرودها که ممکن است بصورت حرکت جانبی پیچرودها یا افزایش زاویه خم آن باشد را نشان می‌دهد. به علاوه در صورت برونویابی داده‌های مربوط به عرض شدگی آبراهه اندازه گیری شده، با تصویر کردن زاویه پایدار دیواره پس از رشد گیاهان، از محل تراز سیلاندشتها می‌توان یک تخمین مناسب از عرض شدگی آبراهه در آینده ارائه نمود.

جدول ۵-۱-ظ- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	فرسایش جانبی
روش	نرخ حرکت جانبی
	هیکین و نانسون (۱۹۸۴) :
	$\Omega = \tau V w = \rho g Q S$
	ψ_b از شکل ۵-۵ بدست می آیند.
	$Y_{2.5}$
	$r_c / w > 2.5$ به ازای $Y = Y_{2.5} \left[\frac{2.5}{(r_c / w)} \right]$
	$1 < r_c / w < 2.5$ به ازای $Y = Y_{2.5} \left[\frac{r_c / w - 1}{1.5} \right]$
روابط و متغیرها	روابط شکل ۵-۵ لازم است به عنوان یک رابطه عمومی تأثید شوند، در حال حاضر روابط مذکور تنها برای رودخانه‌هایی که دارای شرایط هیدرولوژیکی و هیدرولیکی ژئومورفولوژی مانند رودخانه‌های غرب کانادا که برای بدست آوردن این رابطه بکار رفته‌اند قابل استفاده می‌باشد. با در نظر گرفتن موضوع مذکور با استفاده از این روش می‌توان تخمین کلی از نرخ حرکت یک رودخانه خاص بدست آورد.
	$Y =$ نرخ تغییرات کناره
	$r_c / w = 2.5$ = نرخ تغییرات کناره برای
	$\Omega =$ ضریب تابع نیروی طوفان در واحد طول کانال
	$w =$ عرض حداقل آبراهه (در حالت کاملاً پر)
	$r_c =$ ساعت خمیدگی خط مرکزی
	$V =$ سرعت متوسط جریان
	$\rho =$ چگالی سیال
	$g =$ شتاب نقل
	$\tau =$ تنش برشی
	$Q =$ دبی جریان
	$\psi_b =$ ضریب پایداری تابع تغییرات کناره
	$h =$ ارتفاع ساحل بیرونی
	$S =$ شیب بستر
	برایس (۱۹۸۲) :
	$Y = 0.01w$ (فرمول پیشنهادی)
بدون در نظر گرفتن جریانهای شاخه‌ای و شاخه‌ای- نقطه‌ای- میله‌ای این راهکار می‌تواند تخمین اولیه مناسبی برای نرخ حرکت جانبی یک خمرود بدون در نظر گرفتن شرایط هیدرولیکی و مشخصات رسوبات باشد.	
	$Y =$ نرخ متوسط آبشنستگی کناره
	$w =$ عرض کانال

جدول ۱-۵-ع- پیش بینی عوامل مختلف فرسایش عمومی

نوع آبشنستگی	فرسایش جانبی
روش	عریض شدن آبراهه
پیوستگی جریان	برای یک تراز بستر تغییر یافته، عرض آبراهه به قدری تغییر پیدا خواهد کرد که سرعت متوسط جریان در آبراهه به سرعت آستانه متوسط مصالح بستر برسد. این روش برای استفاده در بسترها رسویگذار مناسب می‌باشد.
نایپایداری دیواره	$z = (2c' / \gamma) \tan[45 + (\phi'/2)]$ $h_c = (c' / \gamma) (4 \sin i \cos \phi') / [1 - \cos(i - \phi')]$ $h_{cz} = h_c - z$ <p>پیدایش علائم نایپایداری دیواره‌ها، وقتی که این حالت در زمان رسوب برداری بستر رخ می‌دهد، می‌تواند با تخمینهای h_c یا h_{cz} (برای یک ترک کششی) بدون در نظر گرفتن ارتفاع حداکثر دیواره و زاویه آن بر اثر پیشرفت رسوب برداری بدست آید. وقتی یک دیواره نایپایداری از خود نشان می‌دهد، زاویه پایدار برای حداکثر ارتفاع دیواره را می‌توان محاسبه نمود، که در این شرایط عریض شدگی آبراهه در شرایط اولیه صرفنظر می‌شود. روابط مختلفی برای ارتفاع بحرانی دیواره در کارهای انجام شده توسط عثمان و تورن (۱۹۸۸) ارائه شده است.</p> <p>γ = وزن واحد حجم خاک ساحل (کیلو نیوتن بر متر مکعب)</p> <p>i = زاویه ساحل رودخانه</p> <p>ϕ' = زاویه اصطکاک داخلی مؤثر</p> <p>c' = چسبندگی مؤثر خاک</p> <p>h_c = ارتفاع بحرانی ساحل</p> <p>Z = عمق ترک کششی</p> <p>h_{cz} = ارتفاع بحرانی ساحل اصلاح شده</p>
روابط و متغیرها	نایپایداری نسبی:
	روش پیشنهادی توسط این نمودار، بطور گسترده آزمایش نشده است و بکار گرفته نمی‌شود.

جدول ۵-۲- روابط برای تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی در شرایط بستر زنده

حالت	رابطه	علام
۱-الف- تکیه گاه در آبراهه اصلی	$\frac{y_2}{y_1} = \left(\frac{Q_2}{Q_{1m}} \right)^{6/7} \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k1}$	y_1 = عمق متوسط جریان در آبراهه اصلی بالادست تنگ شدگی
۱-ب- تکیه گاه در لبه آبراهه اصلی	$\frac{y_2}{y_1} = \left(\frac{Q_2}{Q_{1m}} \right)^{6/7}$	y_2 = عمق متوسط جریان در مقطع تنگ شده آبراهه اصلی
۱-ج- تکیه گاه در سیالبدشت	$\frac{y_2}{y_1} = \left(\frac{Q_2}{Q_{1m}} \right)^{6/7} \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k1}$	W_1 = عرض بستر آبراهه در آبراهه اصلی بالادست تنگ شدگی
۲-الف- پل باعث تنگ شدگی شده است		W_2 = عرض بستر آبراهه در مقطع تنگ شده آبراهه اصلی
۲-ب- تنگ شدگی آبراهه	$\frac{y_2}{y_1} = \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k1}$	Q_{1m} = جریان در آبراهه بالادست تنگ شدگی که رسوبات را حمل می کند. Q_2 = کل جریان عبوری از پل k_1 = یک ضریب که به حالت رسوبات عبوری بستگی دارد. $(u^*/\omega)0.5$ $k_1 = 0.59$ $k_1 = 0.64$ $(0.5(u^*/\omega) \leq 2)$ $k_1 = 0.69$ $(u^*\omega) > 2$

جدول ۹-۳- جمع بندی ضرایب مؤثر برای تخمین عمق فرسایش موضعی در اطراف پایه‌های پل

ضریب	علامت	روش تخمین
ضریب عمق و اندازه	K_{yb}	$K_{yb} = 2.4b$ $\frac{b}{y} < 0.7$ $K_{yb} = 2\sqrt{yb}$ $0.7 < \frac{b}{y} < 5$ $\frac{b}{y} > 5$ $K_{yb} = 4.5y$ عرض پایه پل = b عمق جریان = y
ضریب شدت جریان	K_I	$K_I = \frac{V - (V_a - V_c)}{V_c}$ $\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} < 1$ $K_I = 1$ $\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} \geq 1$ متغیرها در شکل (۹-۵) معرفی شده‌اند.
ضریب اندازه رسوبات	K_d	$\frac{b}{d_{50}} \leq 25$ $K_d = 0.57 \log \left(2.24 \frac{b}{d_{50}} \right)$ $\frac{b}{d_{50}} > 25$ $K_d = 1.0$ اندازه ۵۰٪ ریزتر دانه‌های رسوب = d_{50} عرض پایه پل = b
ضریب شکل	K_s	پایه با دماغه گرد $K_s = 1$ پایه دایره‌ای $K_s = 1$ پایه با دماغه گوشه دار (مربعی) $K_s = 0.9$ (مثلثی) $K_s = 1.1$ حالات
اندازه معادل برای پایه‌های با مقطع غیر یکنواخت	b_e	$b_e = b$ حالات ۱ $b_e = b \left(\frac{y + Y}{y + b^*} \right) + b^* \left(\frac{b^* - Y}{b^* + y} \right) Y \leq b^* - Y \leq y$ حالات ۲ و ۳ $b_e = b^*$ حالات ۴ عرض یک پایه معادل هم شکل = b_e عرض پایه پل = b عمق جریان = y

جدول ۵-۳- (ادامه) جمع بندی ضرایب مؤثر برای تخمین عمق فرسایش موضعی در اطراف پایه های پل

ضریب	علامت	روش تخمین				
		تیپ	S_p/D_p	$\theta < 5^\circ$	$\theta = 5^\circ \rightarrow 45^\circ$	$\theta = 90^\circ$
ضریب برای گروه شمعها $K_s K_\theta$ مرکز به مرکز شمعها قطر شمع $= D_p$ زاویه جریان با پایه شمع		یک ردیف	۲	۱/۱۲	۱/۴۰	۱/۲۰
			۴	۱/۱۲	۱/۲۰	۱/۱۰
			۶	۱/۰۷	۱/۱۶	۱/۰۸
		دو ردیف	۸	۱/۰۴	۱۲/۱	۱/۰۲
			۱۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰
			۲	۱/۵	۱/۸۰	-
			۴	۱/۳۵	۱/۵۰	-
ضریب جهت جریان	K_θ	$K_\theta = \left(\frac{l}{b} \sin \theta + \cos \theta \right)^{0.65}$ $K_\theta = 1.0$				
		پایه غیر دایره ای پایه دایره ای در بالا $b_p = l \sin \theta + b \cos \theta$ معادل طول تصویر شده دو ضلع پل در امتدادی با زاویه θ است.				
ضریب زمان	K_t	$K_t = \exp \left\{ -0.03 \left \frac{V_c}{V} \ln \left(\frac{t}{t_e} \right) \right ^{1.6} \right\}$ $K_t = 1.0$				
		$\frac{V}{V_c} \leq 1$ $\frac{V}{V_c} > 1$				
		بقیه متغیرها قبل معرفی شده اند t_e = زمان به روز				
زمان رسیدن به تعادل	t_e	$t_e (\text{days}) = 48.26 \frac{b}{V} \left(\frac{V}{V_c} - 0.4 \right)$ $t_e (\text{days}) = 30.89 \frac{b}{V} \left(\frac{V}{V_c} - 0.4 \right) \left(\frac{y}{b} \right)^{0.25}$				
		$\frac{y}{b} > 6 \frac{V}{V_c} > 0.4$ $\frac{y}{b} \leq 6 \frac{V}{V_c} > 0.4$				
		$b = \text{عرض پایه پل}$ $y = \text{عمق جریان}$				
اندازه معادل برای پایه های مسدود شده توسط آشغال و شاخ و برگ	b_e	$b_e = \frac{0.52 T_d b_d + (y - 0.52 T_d) b}{y}$				
		متغیرها در شکل ۱۲-۵ در قسمت ذرات معلق معرفی شده اند.				

جدول ۵-۴- جمع بندی عوامل مؤثر در تخمین عمق فرسایش موضعی در اطراف کوله‌های پل

ضریب	علامت	روش تخمین
ضریب عمق و اندازه	K_{yL}	$K_{yL} = 2L \quad \frac{L}{y} < 1$ $K_{yL} = 2\sqrt{yL} \quad 1 < \frac{L}{y} < 25$ $K_{yL} = 10y \quad \frac{L}{y} > 25$ $y = \text{عمق جریان} \quad \text{طول پایه پل} = L$
ضریب شدت جریان	K_I	$K_I = \frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} \quad \frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} < 1$ $\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} \geq 1 \quad K_I = 1$
ضریب اندازه رسوبات	K_d	$K_d = 0.57 \log \left(2.24 \frac{L}{d_{50}} \right) \quad \frac{L}{d_{50}} \leq 25$ $K_d = 1.0 \quad \frac{L}{d_{50}} > 25$
ضریب شکل	K_s	$\begin{array}{ll} \text{دیواره عمودی} & K_s = 1 \\ \text{دیواره بالهای} & K_s = 0.75 \\ \text{دیواره با جریان روگذر (H:V) 0.5:1} & K_s = 0.6 \\ \text{دیواره با جریان روگذر 1:1} & K_s = 0.5 \\ \text{دیواره با جریان روگذر 1.5:1} & K_s = 0.45 \end{array}$
تصحیح ضریب شکل	K_s^*	$K_s^* = K_s \quad \frac{L}{y} \leq 10$ $K_s^* = K_s + 0.667(1 - K_s) \left[0.1 \frac{L}{y} - 1 \right] \quad 10 < \frac{L}{y} < 25$
ضریب جهت جریان	K_θ	$\theta^\circ \quad \quad ۳۰ \quad ۴۵ \quad ۶۰ \quad ۹۰ \quad ۱۲۰ \quad ۱۳۵ \quad ۱۵۰$ $K_\theta \quad \quad ۰/۹ \quad ۰/۹۵ \quad ۰/۹۸ \quad ۱/۰ \quad ۱/۰۵ \quad ۱/۰۷ \quad ۱/۰۸$

متغیرها در شکل ۹-۵ معرفی شده‌اند.

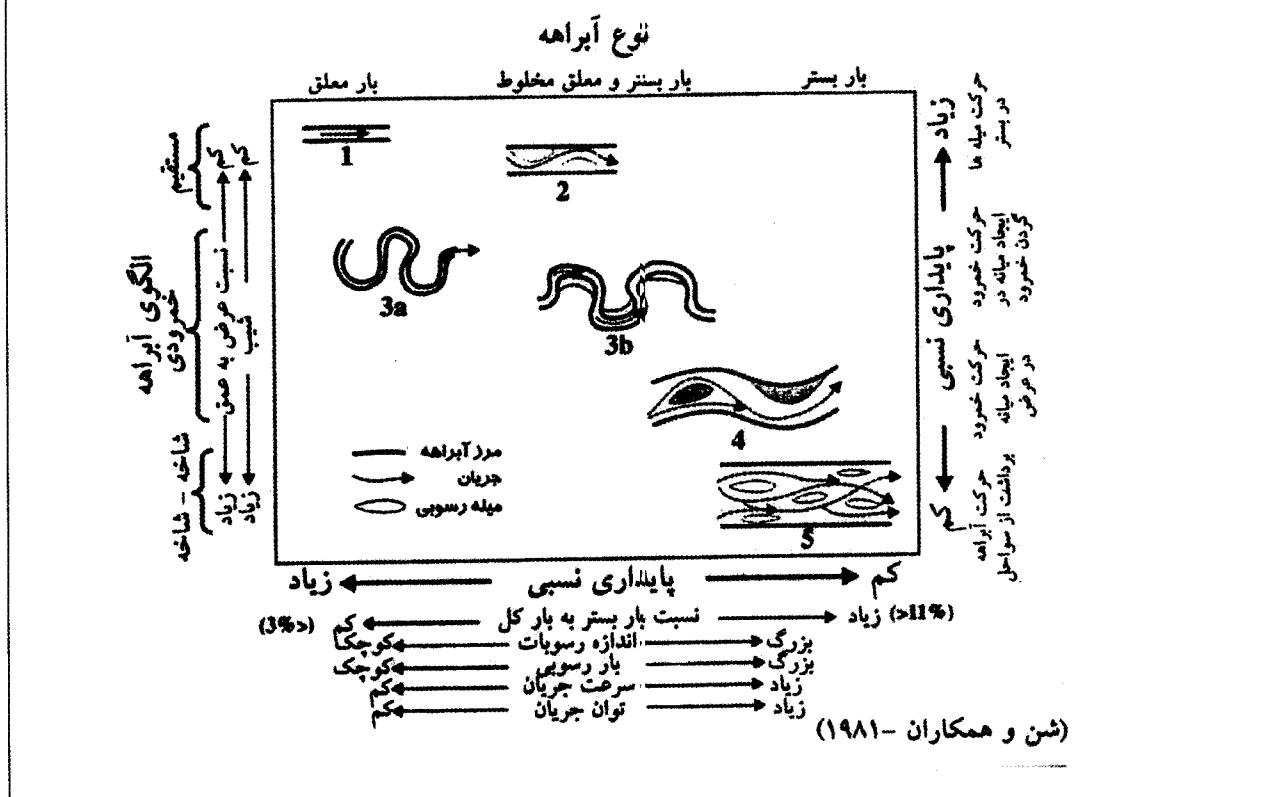
متغیرها قبل معرفی شده‌اند.

متغیرها قبل معرفی شده‌اند.

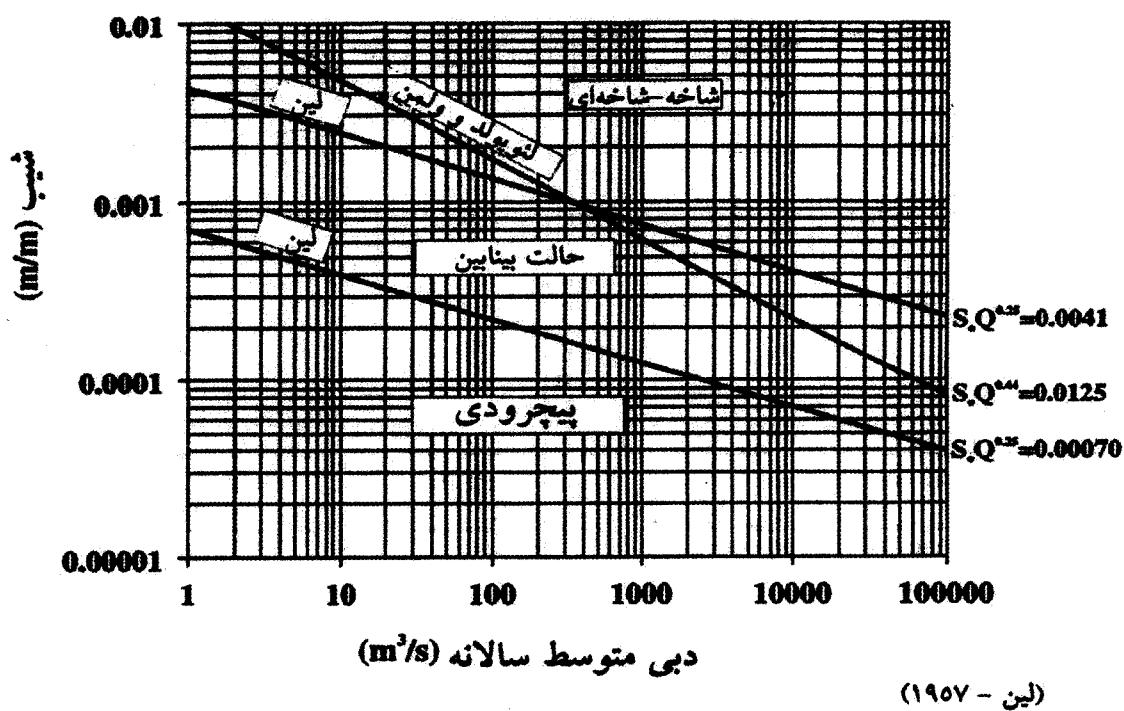
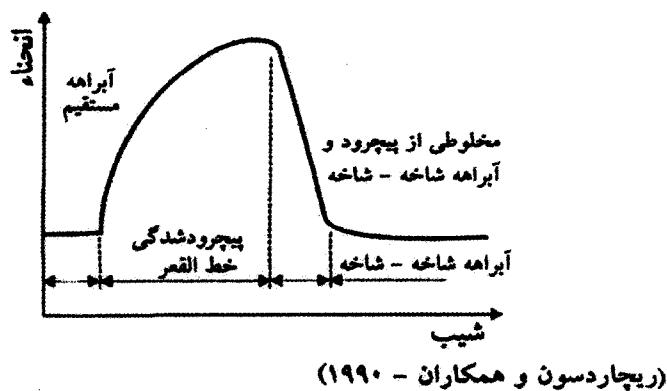
جدول ۵-۴- (ادامه) جمع بندی ضرایب مؤثر در تخمین عمق فرسایش موضعی در اطراف کوله‌های پل

ضریب	علامت	روش تخمین
ضریب تصحیح جهت	K_θ^*	$K_\theta^* = K_\theta$ $\frac{L}{y} \geq 3$
		$K_\theta^* = K_\theta + (1-K) \left(1.5 - 0.5 \frac{L}{y} \right)$ $1 < \frac{L}{y} < 3$
		$K_\theta^* = 1.0$ $\frac{L}{y} \leq 1$
متغیرها قبل معرفی شده‌اند		
ضریب هندسی آبراهه	K_G	$K_G = \sqrt{1 - \left(\frac{L^*}{L} \right) \left[1 - \left(\frac{y^*}{y} \right)^{5/3} \left(\frac{n}{n^*} \right) \right]}$ <p style="text-align: center;">n, n^* = به ترتیب ضریب زیری مانینگ در حالت عادی و سیلابی L, L^* = به ترتیب کل طول تصویر شده پایه پل کناری در حالت عادی و سیلابی y, y^* = به ترتیب عمق جریان در حالت عادی و سیلابی</p>
ضریب زمان	K_t	ضریب عامل زمان در حال حاضر تعریف نشده است $K_t = 1.0$

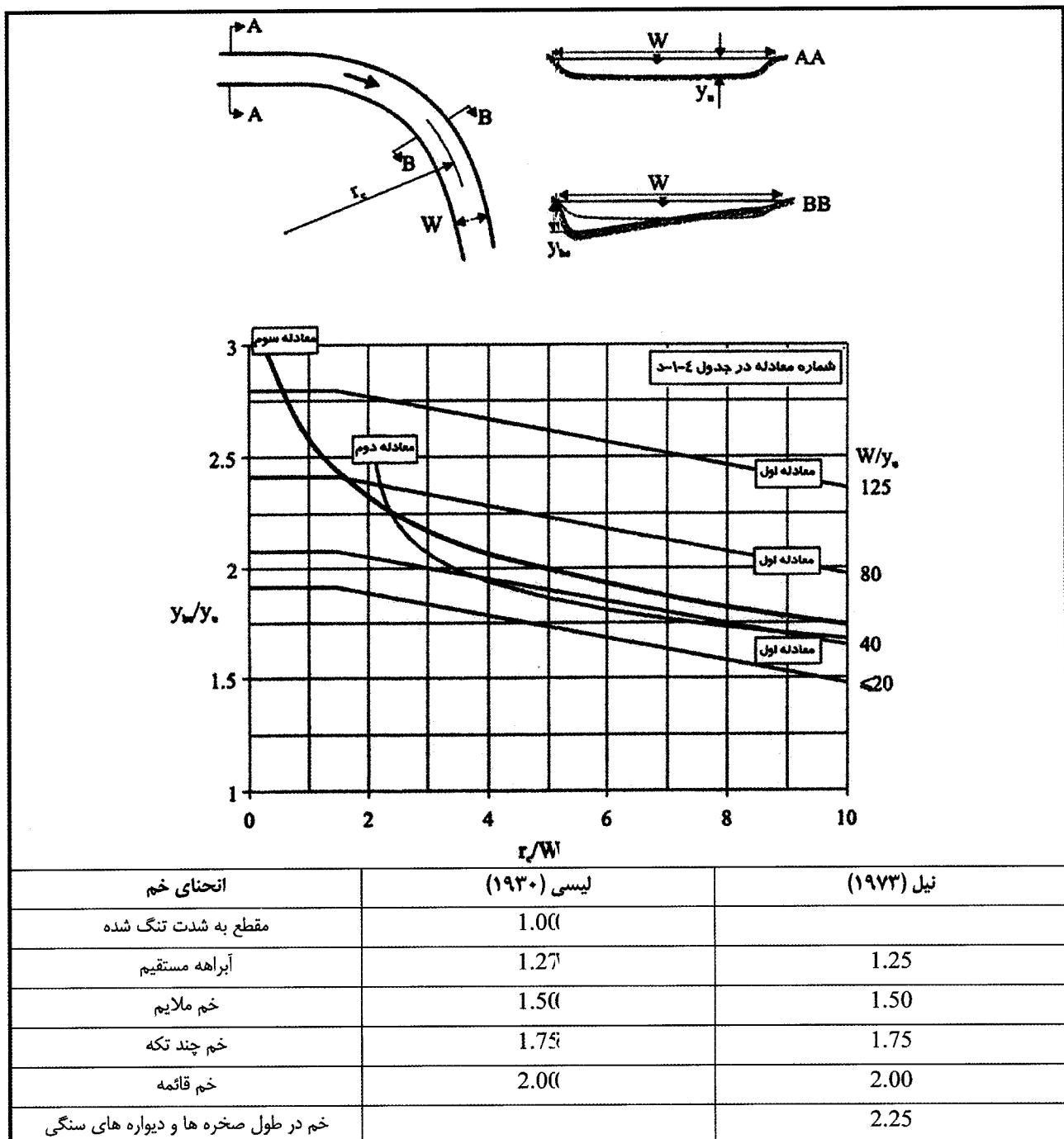
تغییر شرایط	توضیحات	نتیجه تغییر دیگر پارامترها
Q^+	افزایش Q به تنهایی	$W^+ y^+ F^+ \lambda^+ S_e P^-$
Q^-	کاهش Q به تنهایی	$W^- y^- F^- \lambda^- S_e^+ P^+$
Q_s^+	افزایش Q_s به تنهایی	$W^+ y^- F^+ \lambda^+ S_e^+ P^-$
Q_s^-	کاهش Q_s به تنهایی	$W^- y^+ F^- \lambda^- S_e^- P^+$
d_{50}^+	افزایش d_{50} به تنهایی	$W^\pm y^\pm F^\pm S_e^+$
d_{50}^-	کاهش d_{50} به تنهایی	$W^\pm y^\pm F^\pm S_e^-$
$Q^+ Q_s^+$	افزایش Q و Q_s به طور همزمان بطور مثال در زمان ساخت و ساز شهری یا مراحل اولیه ذوب برف	$W^+ y^\pm F^+ \lambda^+ S_e^\pm P^-$
$Q^- Q_s^-$	کاهش Q و Q_s بطور همزمان مانند پائین دست یک سد مخزنی احداث شده	$W^- y^\pm F^- \lambda^- S_e^\pm P^+$
$Q^+ Q_s^-$	افزایش Q و کاهش Q_s بطور مثال افزایش رطوبت در یک ناحیه کم رطوبت	$W^\pm y^+ F^\pm \lambda^\pm S_e^- P^-$
$Q^- Q_s^+$	کاهش Q و افزایش Q_s بطور مثال در صورت افزایش کاربری از زمین در یک ناحیه	$W^\pm y^- F^\pm \lambda^\pm S_e^+ P^-$
$Q_s^+ d_{50}^+$	افزایش Q_s و d_{50} همزمان	$W^+ y^\pm F^+ S_e^+$
$Q_s^- d_{50}^-$	کاهش Q_s و d_{50} همزمان	$W^- y^\pm F^- S_e^-$



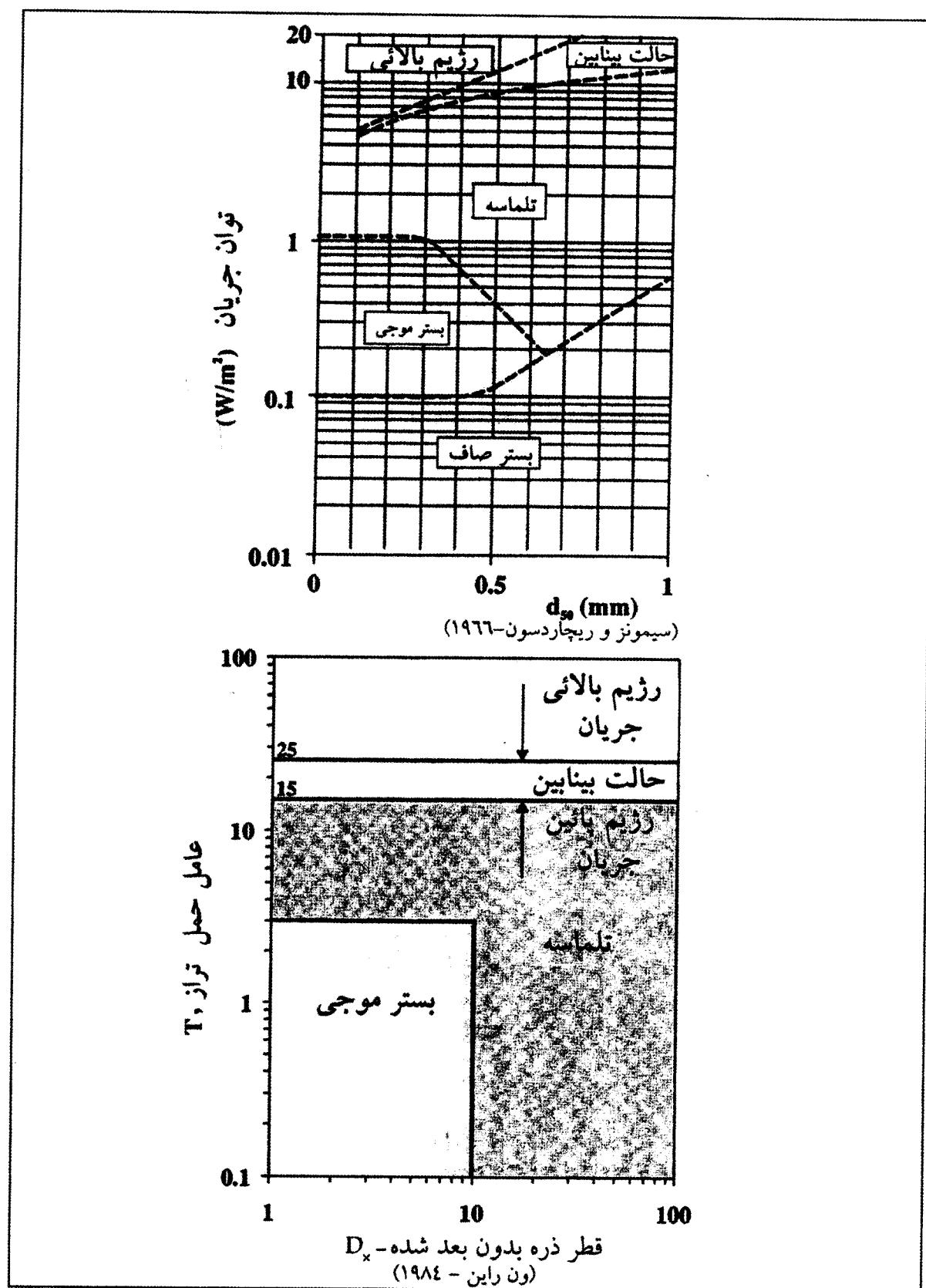
شکل ۲-۵- کیفیت ارتباط عوامل فرم آبراهه، شرایط هیدرولیکی، مشخصات رسوبی و پایداری نسبی



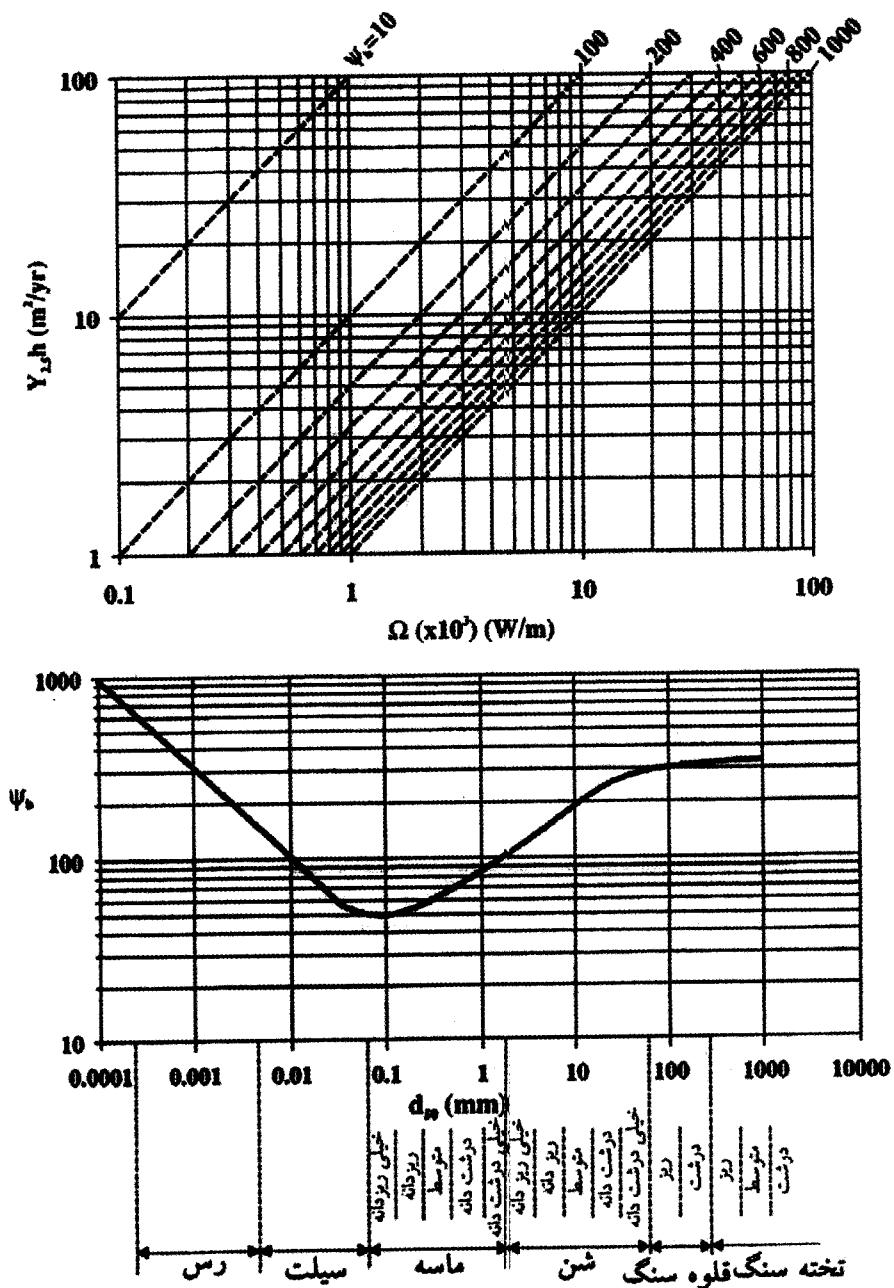
شكل ۵-۲-(ادامه) کیفیت ارتباط عوامل فرم آبراهه، شرایط هیدرولیکی، مشخصات رسوبی و پایداری نسبی



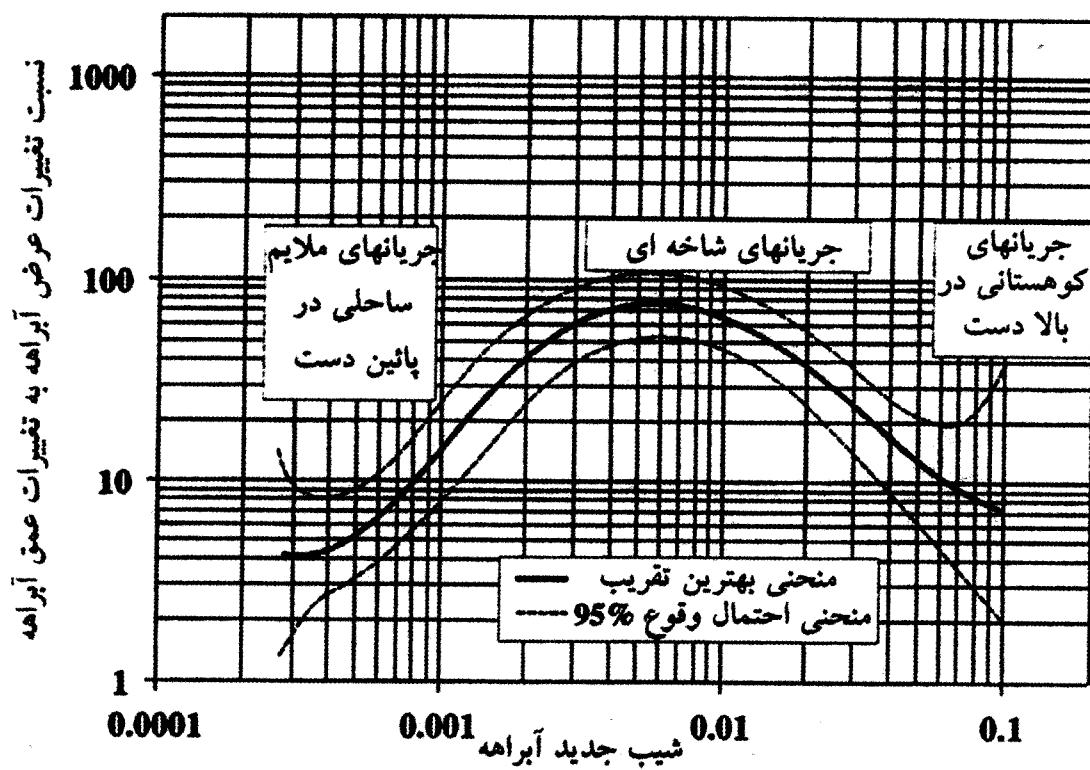
شکل ۵-۳- نسبت حداقل عمق جریان در محل یک خم. $\frac{Y_{bs}}{y_s}$ با در نظر گرفتن ضریب اطمینان واحد



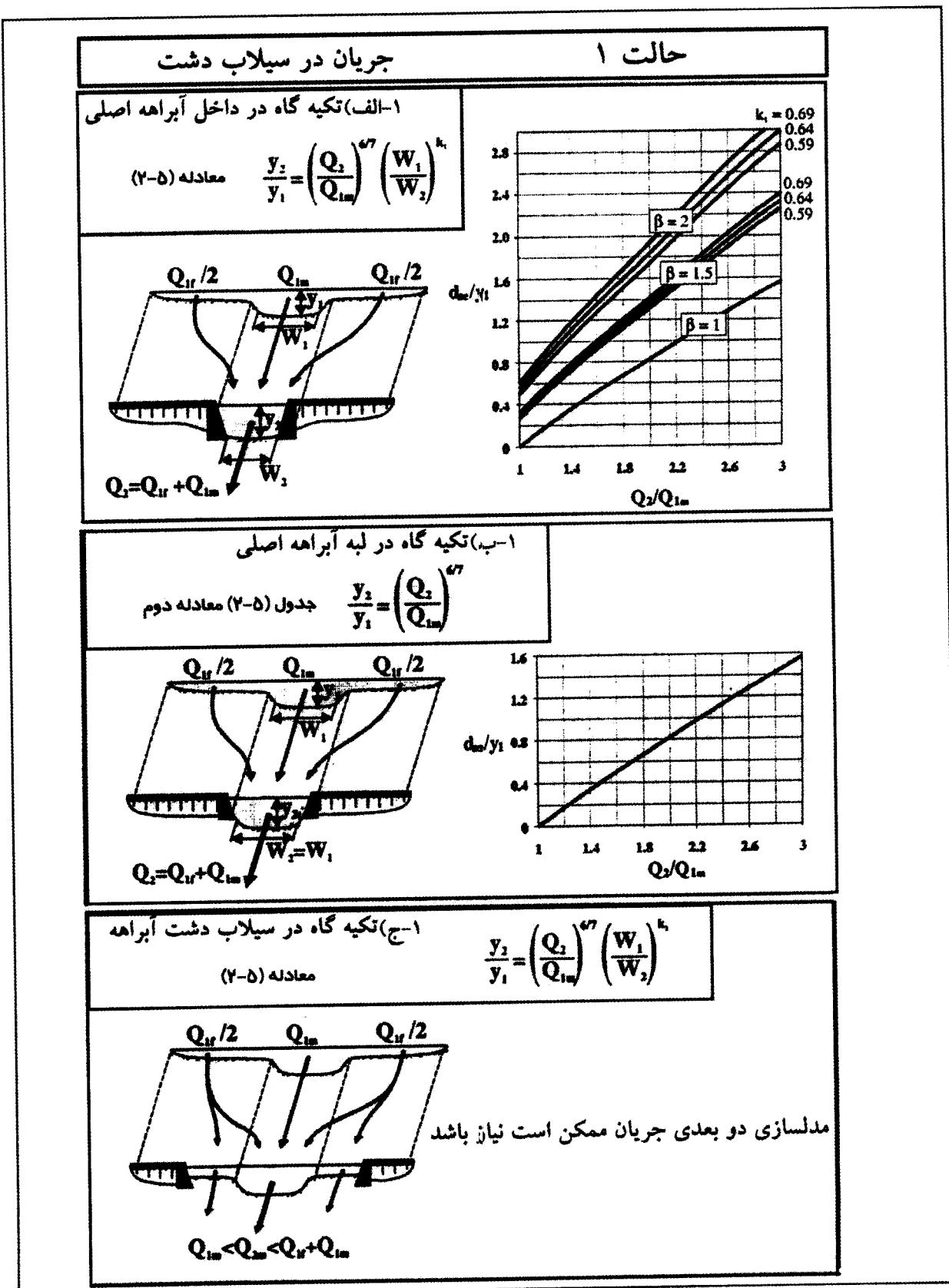
شکل ۵-۴- دسته بندی فرم بسترها ایجاد شده بر اثر عوامل مختلف جریان و مشخصات رسوب



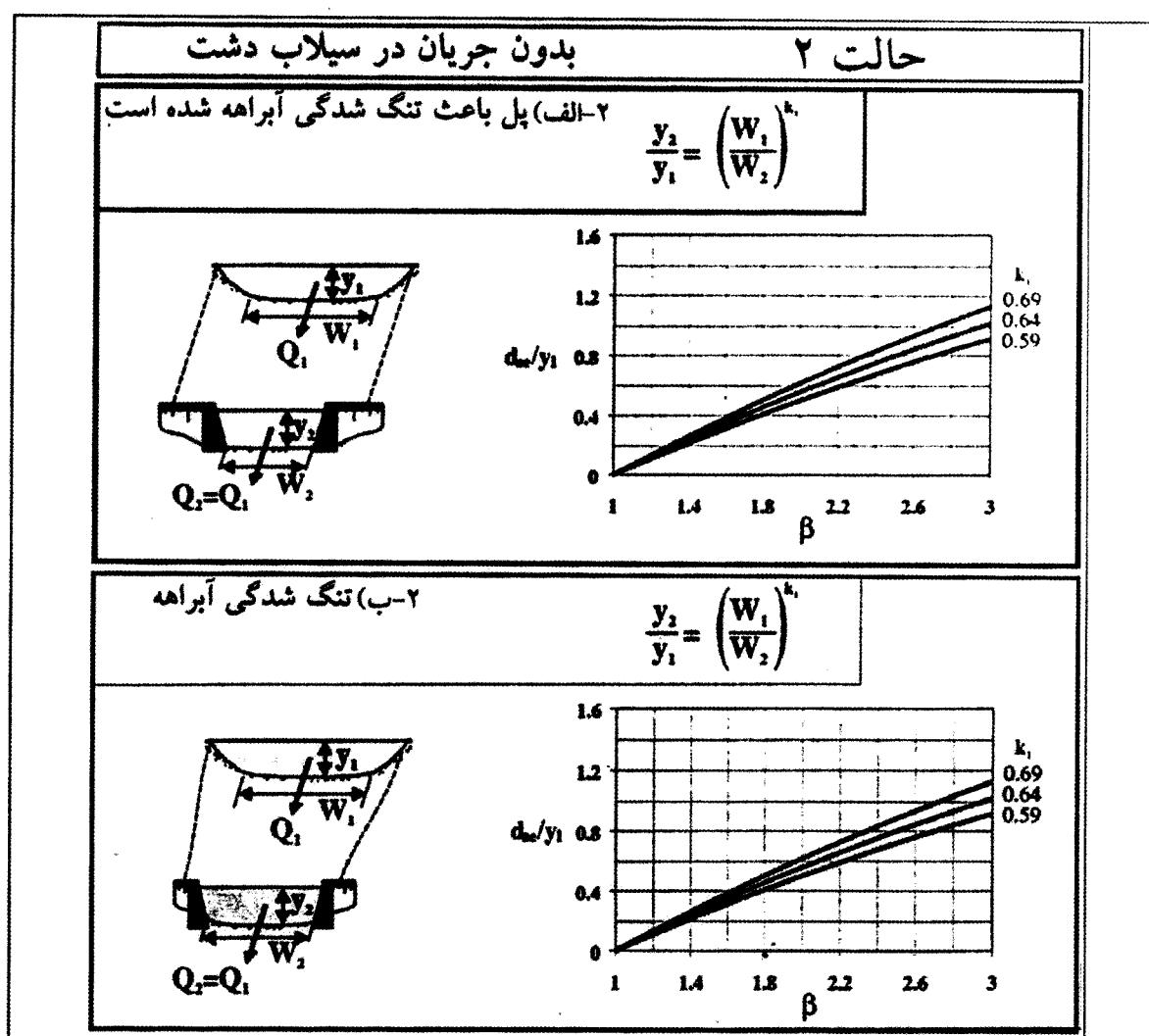
شکل ۵-۵- نرخ حرکت جانبی آبراهه بصورت تابعی از انحنای خم، عرض آبراهه، ارتفاع دیواره خارجی، توان جریان و ضریب مقاومت در برابر حرکت جانبی که عامل آخر تابعی از بافت رسوبی دیواره خارجی می باشد (هیکین و نانسون، ۱۹۸۴)



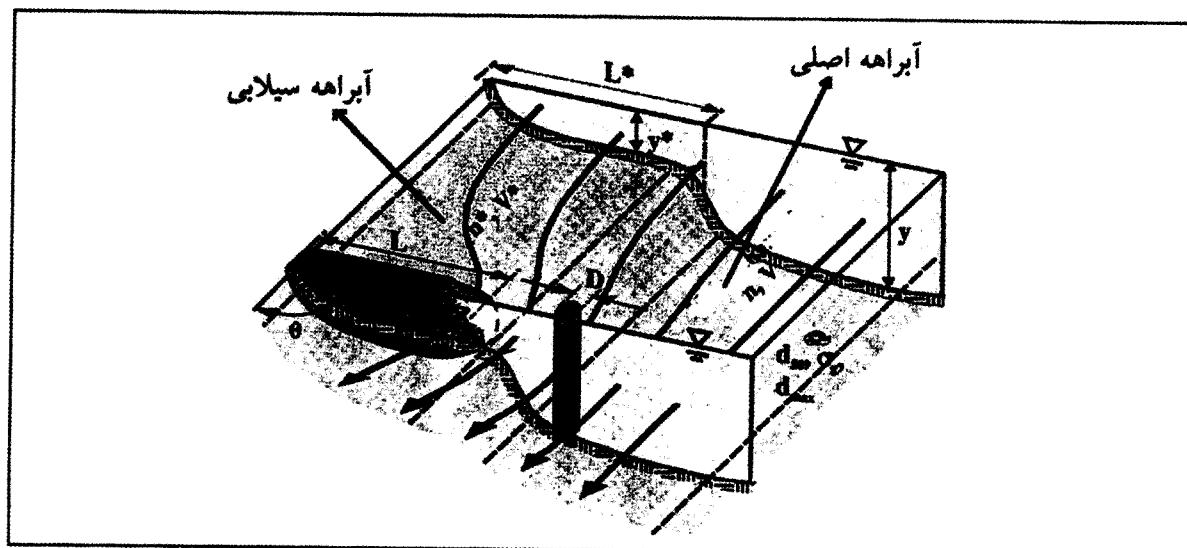
شکل ۵-۶- میزان تغییرات در عرض آبراهه نسبت به تغییرات در عمق آبراهه در شرایط اصلاح آبراهه (سیمون، ۱۹۹۵)



شکل ۵-۷-الف- روش تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی پل در شرایط بستر زنده هنگامی که جریان از سیلاندشتها عبور می نماید.



شکل ۵-۷-ب- روش تخمین عمق فرسایش تنگ شدگی پل در شرایط بستر زنده زمانی که جریان از سیلابدستها عبور نمی کند.



شکل ۵-۸- تعریف پارامترهای لازم برای تحلیل فرسایش موضعی

روش محاسبه سرعت آستانه حرکت V_c

- مقدار u_{*c} را برای d_{50} از منحنی شیلدز بدست آورید (یا برای سنگ کوارتزی در دمای آب ۲۰ درجه)

$$u_{*c} = 0.0115 + 0.0125d_{50}^{1.4} \quad 0.1\text{ mm} < d_{50} < 1\text{ mm}$$

$$u_{*c} = 0.0305d_{50}^{0.5} - 0.0065d_{50}^{-1} \quad 1\text{ mm} < d_{50} < 100\text{ mm}$$

- مقدار V_c را از روش توزیع لگاریتمی سرعت پیدا کنید (با فرض جریان کاملاً آشفته)

$$\frac{V_c}{u_{*c}} = 5.75 \log \left(5.53 \frac{y}{d_{50}} \right)$$

روش محاسبه سرعت حداقل نزدیک بستر V_a (فقط $\sigma_g > 1.3$)

- مقدار d_{50a} را بدست آورید

$$d_{50a} = \frac{d_{\max}}{1.8}$$

- مقدار u_{*ca} را برای d_{50a} از منحنی شیلدز بدست آورید (یا برای سنگ کوارتزی در دمای آب ۲۰ درجه)

$$u_{*ca} = 0.0115 + 0.0125d_{50a}^{1.4} \quad 0.1\text{ mm} < d_{50a} < 1\text{ mm}$$

$$u_{*ca} = 0.0305d_{50a}^{0.5} - 0.0065d_{50a}^{-1} \quad 1\text{ mm} < d_{50a} < 100\text{ mm}$$

- مقدار V_{ca} را بدست آورید.

$$\frac{V_{ca}}{u_{*ca}} = 5.75 \log \left(5.53 \frac{y}{d_{50a}} \right)$$

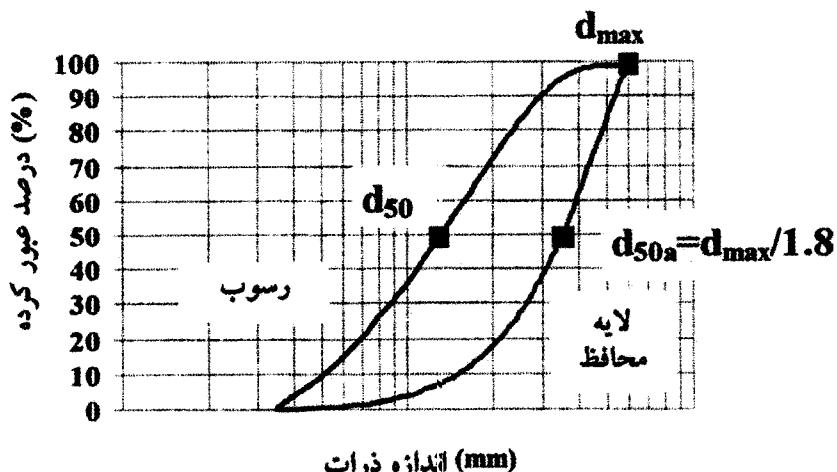
- محاسبه کنید

$$V_a = 0.8V_{ca}$$

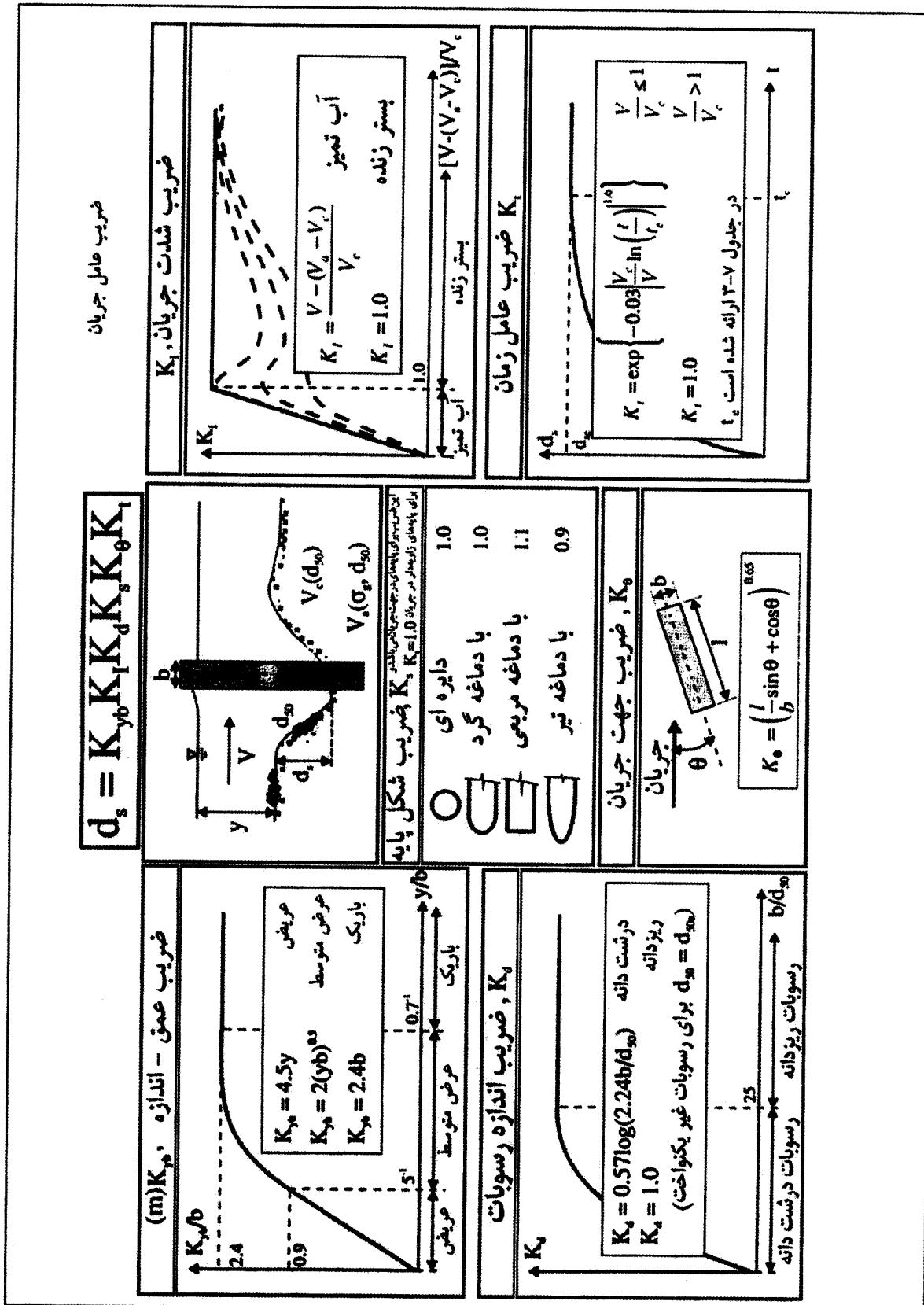
روش محاسبه ضریب سرعت

- برآورد

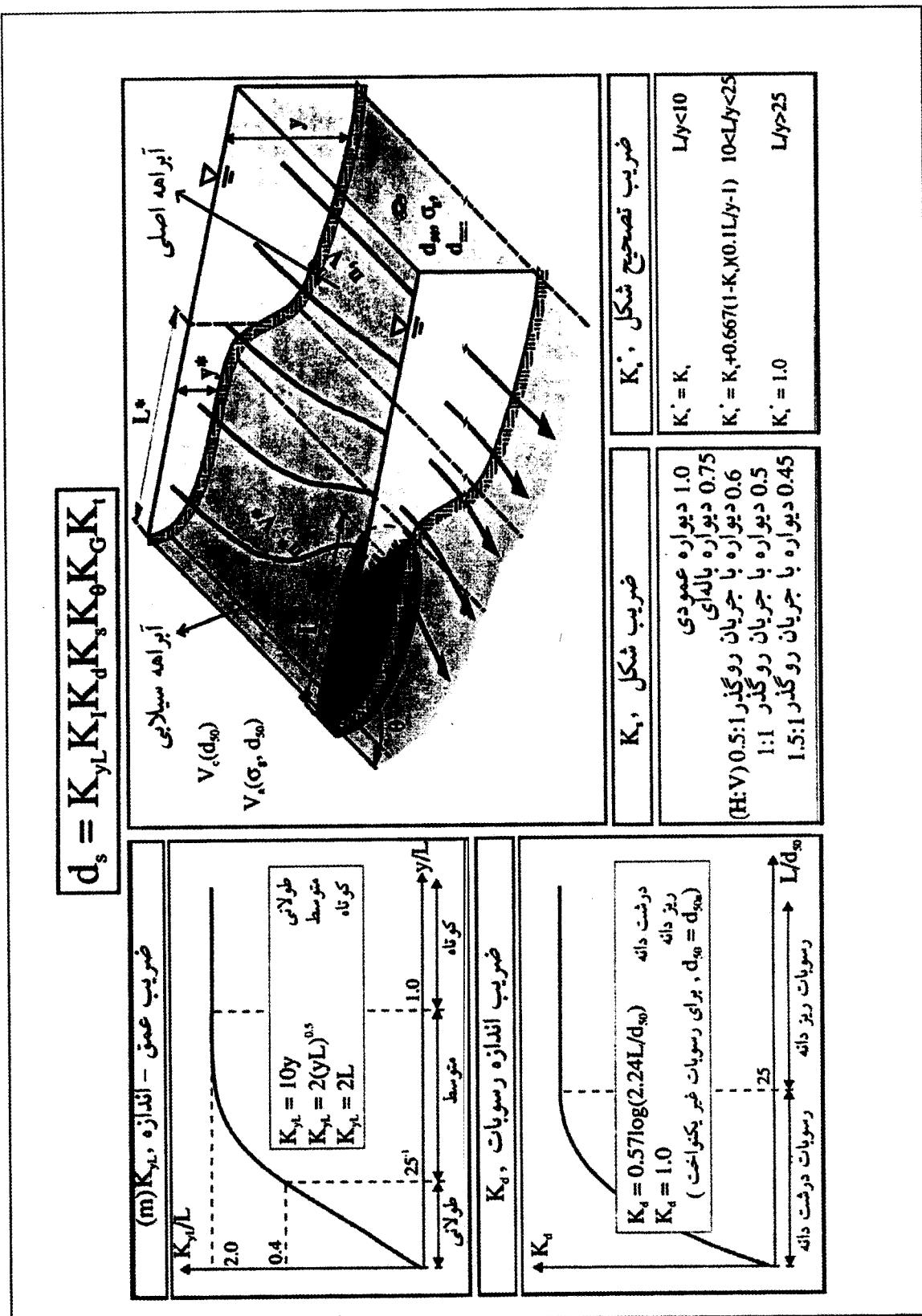
$$\frac{[V - (V_a - V_c)]}{V_c} \quad (\equiv \frac{V}{V_c} \quad \text{for } \sigma_g < 1.3)$$

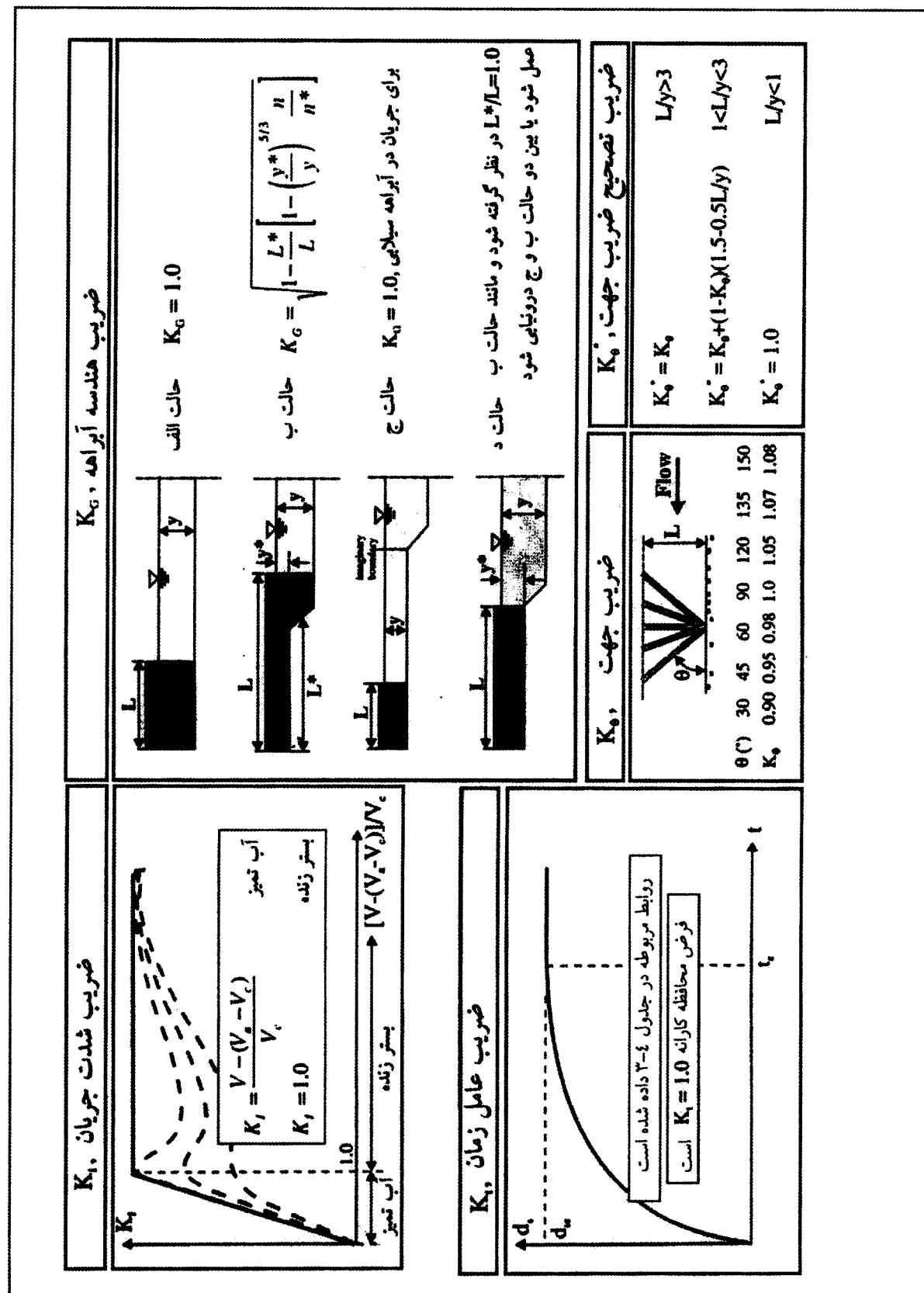


شکل ۵-۹- روشن محاسبه سرعت در نزدیکی لایه محافظ (نزدیک بستر)

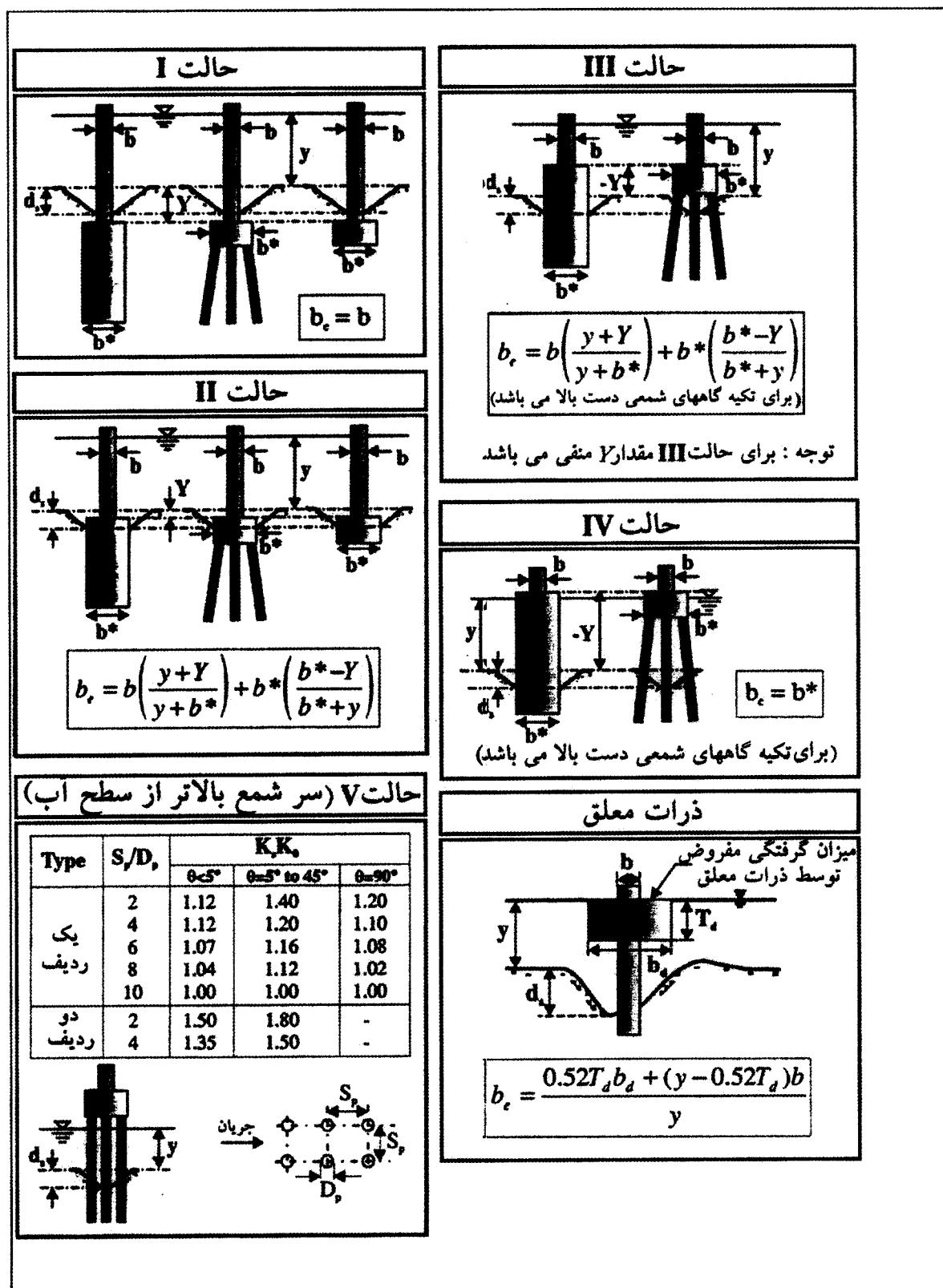


شکل ۱۰-۵ - روش تخمین عمق فرسایش موضعی در محل پایه های پل





شکل ۵-۱۱-(ادامه) روش تخمین عمق فرسایش موضعی در محل کوله های پل



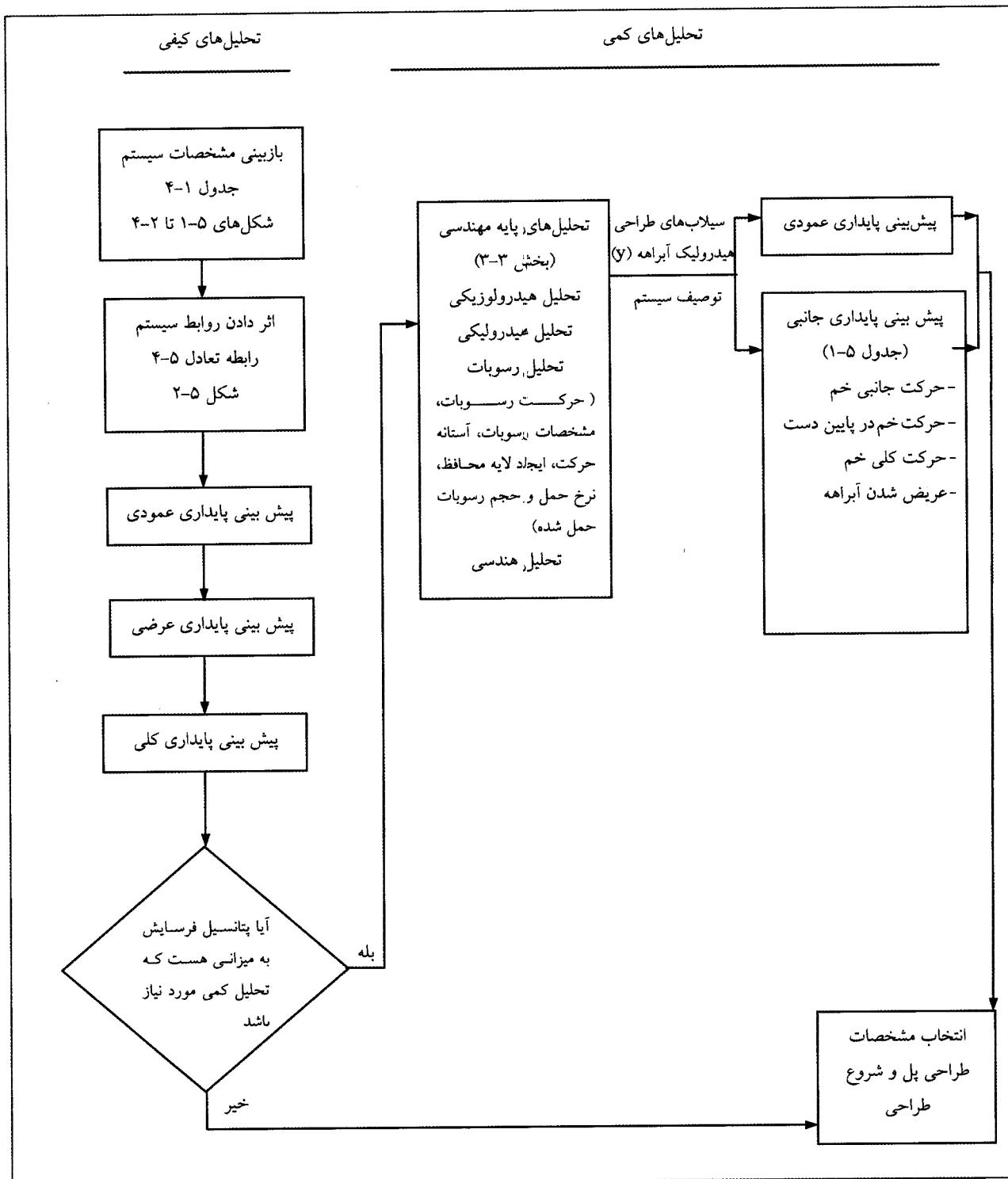
شکل ۵-۱۲- روش تخمین عمق فرسایش موضعی در محل پایه های غیر یکنواخت

پایه‌های غیر یکنواخت	برای پایه‌های غیر یکنواخت b_e را از جدول ۳-۵ قسمت b_e رابطه میانی محاسبه شود. برای در نظر گرفتن اثرات ذرات معلق b_e از ادامه جدول ۳-۵ بدست آید
عمق- اندازه	K_{yb} از جدول ۳-۵ بدست آید
شدت جریان	برای در نظر ذرات معلق b_e بکار رود
اندازه رسوبات	K_I از جدول ۳-۵
شکل پایه	K_s از جدول ۳-۵
جهت جریان	قطر d_{50} برای رسوبات یکنواخت بکار رود
زمان تعادل	قطر d_{50a} برای رسوبات غیر یکنواخت بکار رود
زمان (طول مدت فرسایش)	برای پایه‌های غیر یکنواخت و ذرات معلق بکار رود b_e
عمق فرسایش موضعی	($K_s = 1$) $\theta = 5^\circ$ به ازای 1° از جدول ۳-۵
عمق فرسایش موضعی	$d_s = K_{yb} K_I K_d K_s K_\theta K_t$ از رابطه: d_s

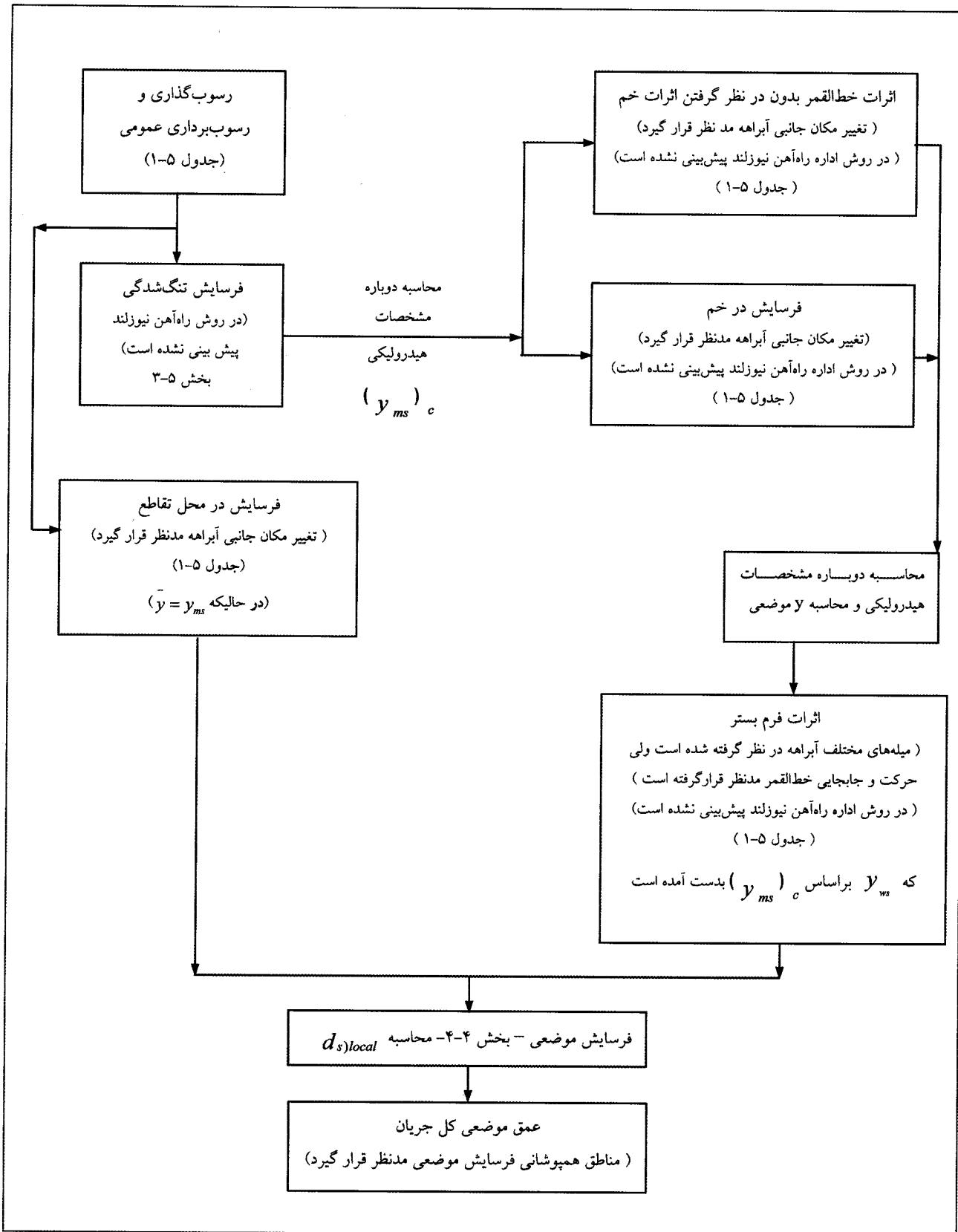
شکل ۱۳-۵- راهکار تخمین عمق فرسایش موضعی در محل پایه‌های پل با استفاده از جدول ۳-۵، شکل ۱۰-۵ و شکل ۱۲-۵

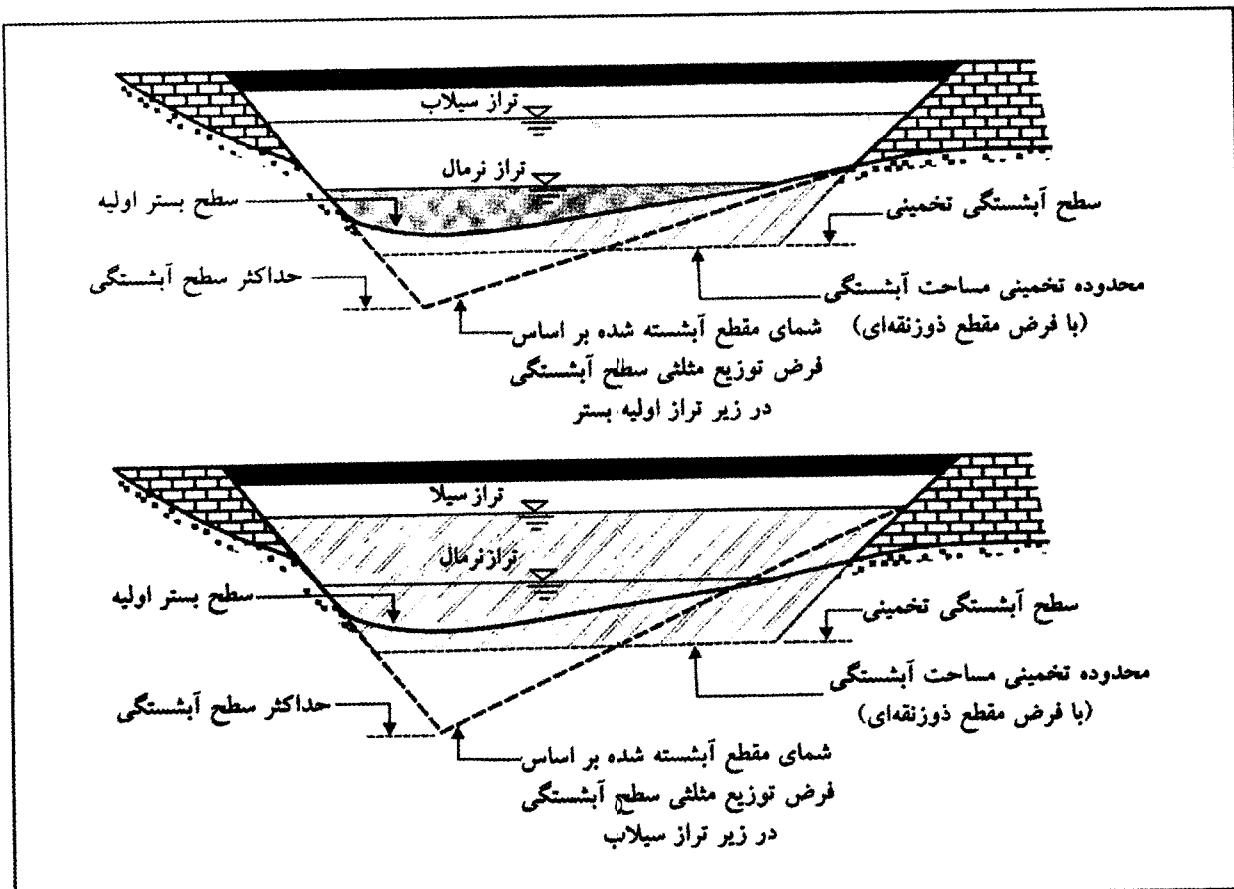
عمق- اندازه	K_{yL} جدول ۴-۵
شدت جریان	K_I از جدول ۴-۵
اندازه رسوبات	K_d از جدول ۴-۵
شکل پایه	d_{50} برای رسوبات یکنواخت بکار رود
جهت جریان	d_{50a} برای رسوبات غیر یکنواخت بکار رود
زمان تعادل	K_s از جدول ۴-۵
زمان (طول مدت فرسایش)	K_s^* از جدول ۴-۵
عمق فرسایش موضعی	K_G از ادامه جدول ۴-۵
عمق فرسایش موضعی	$K_t = 1$ در نظر گرفته شود (تا کنون رابطه ضریب برای زمان تعریف نشده است)

شکل ۱۴-۵ راهکار تخمین عمق فرسایش موضعی در محل کوله‌های یک پل با استفاده از جدول ۵-۷ و شکل های ۱۱-۵

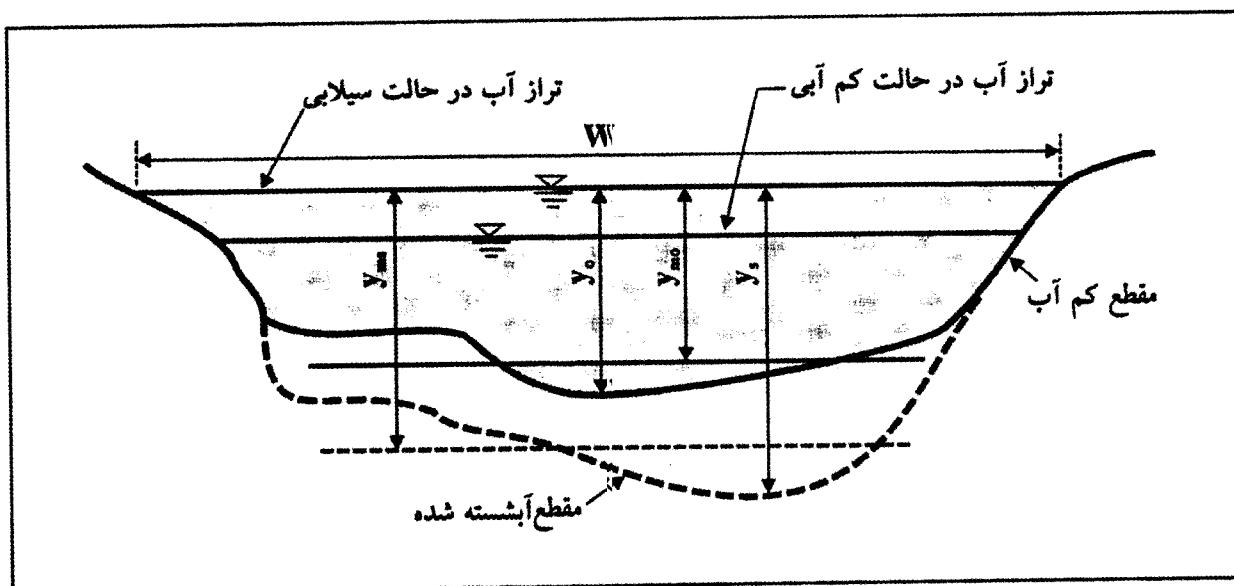


شكل ٥-٥-الف- روش طراحی کلی

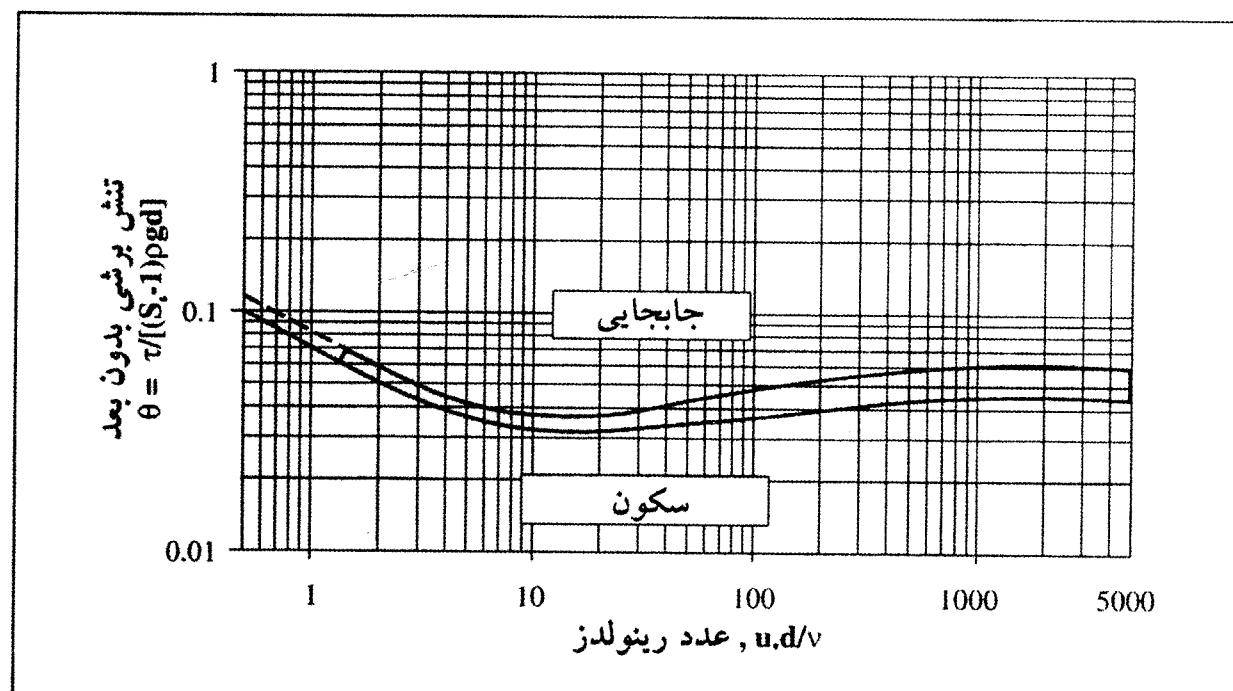




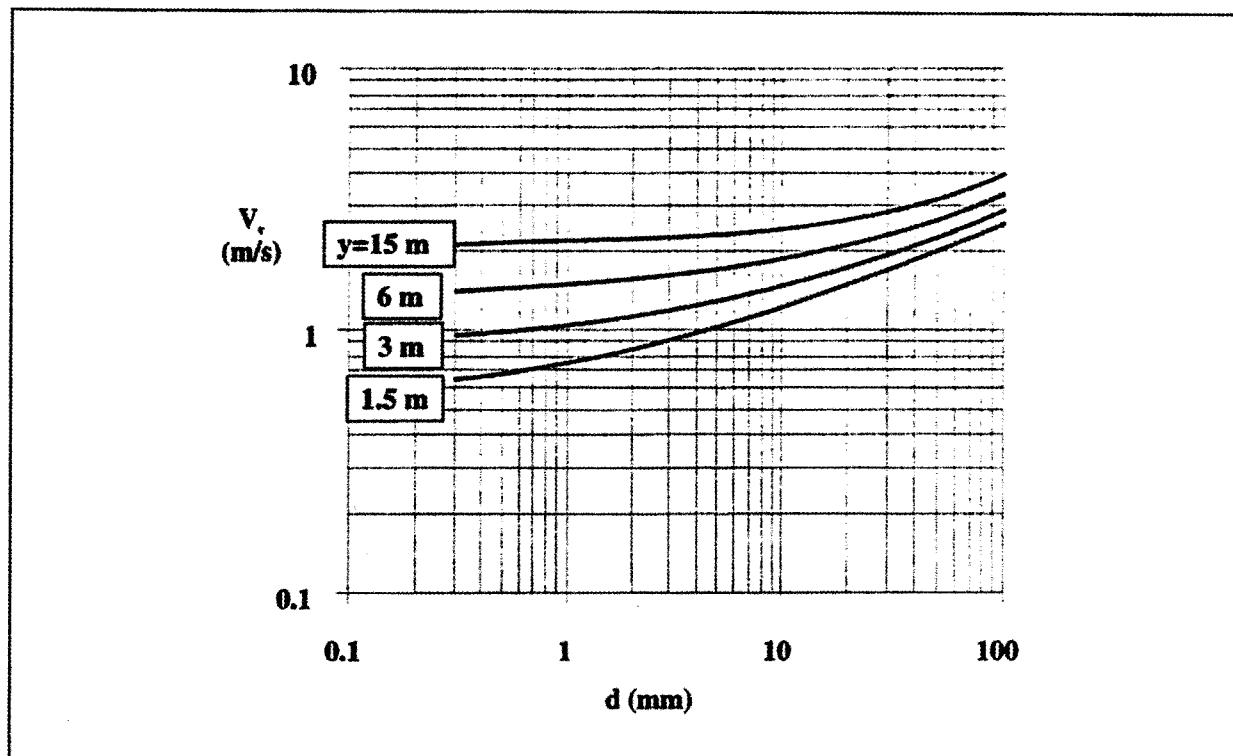
شکل ۵-۱۶- شمای توزیع فرضی آبشنستگی متوسط بر اساس پیشنهاد نیل (۱۹۷۳)



شکل ۵-۱۷- متغیرهای مقطع عرضی برای یافتن سرعت مناسب در روش مازا آلوارز و اچاواریا آلفارو (۱۹۷۳)



شکل ۱۸-۵- نمودار شیلدز برای تعیین آستانه حرکت رسوب



شکل ۱۹-۵- نمودار سرعت مناسب برای رسوبات غیر چسبنده (نیل ۱۹۸۷)

فصل ۶

کاربرد روش طراحی برای فرسایش

۱-۶- مقدمه

روش های طراحی ارائه شده در فصل ۵ برای تعدادی از مثالهای کاربردی در این فصل استفاده شده است. همانطور که در متن گفته خواهد شد، مثالهای مختلف بر اساس پلهای موردنی واقعی تدوین شده است. خلاصه ای از جزئیات مطالعه آبشنستگی که در هر یک از مثالها استفاده شده است در جدول ۱-۶ دیده می شود.

جدول ۱-۶ - خلاصه ای از نحوه تخمین آبشنستگی در مثالها

شماره مثال موردی									ویژگی خاص مثال	نوع فرسایش
۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	*	آبشنستگی عمومی
*	*								رسوب برداری عمومی	
*	*								فرسایش در خم	
*									فرسایش در محل تقاطع	
*	*								فرسایش و حرکت جانبی	
						*			تنگ شدگی آبراهه	آبشنستگی تنگ شدگی
	*	*							تنگ شدگی زیر بل	
			*						آبراهه مرکب، کوله (تکیه گاه) در سیلاندشت	
			*						آبراهه مرکب، کوله (تکیه گاه) در آبراهه اصلی	
*									فرسایش آب تمیز	
	*	*	*		*				فرسایش بستر زنده (سیلانی)	آبشنستگی موضعی در پایه ها
			*	*	*				پایه به شکل غیر یکنواخت	
				*					پایه - مایل نسبت به جریان	
				*					پی شمعی	
*				*	*				بستر با مصالح غیر یکنواخت	
*					*				فرسایش آب تمیز	
*					*				فرسایش بستر زنده	
				*	*				تجمع آشغالها	

جدول ۶-۱- خلاصه ای از نحوه تخمین آبشنستگی در مثالها

شماره مثال موردی										ویژگی خاص مثال	نوع فرسایش
۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱			
	*		*	*	*				کوله (تکیه گاه) با طول متوسط		
		*							کوله (تکیه گاه) کوتاه (طول کم)		
		*							کوله (تکیه گاه) دیواره بالهای		
*		*	*	*					کوله دیواره با جریان روگذر		
			*						کوله (تکیه گاه) در آبراهه اصلی	آبشنستگی موضعی در کوله‌ها	
				*					کوله (تکیه گاه) در سیلاندشت		
*									کوله (تکیه گاه) در ساحل آبراهه با تنظیم مناسب		
				*					فرسایش آب تمیز		
	*								فرسایش بستر زنده		
		*	*						آبراهه مرکب		
	*			*					بستر با مصالح غیر یکنواخت		
	*	*	*						کوله (تکیه گاه) مایل (نسبت به جریان)		

۶-۲- مثال اول : تحلیل آبشنستگی تنگ شدگی و موضعی در پایه‌ها

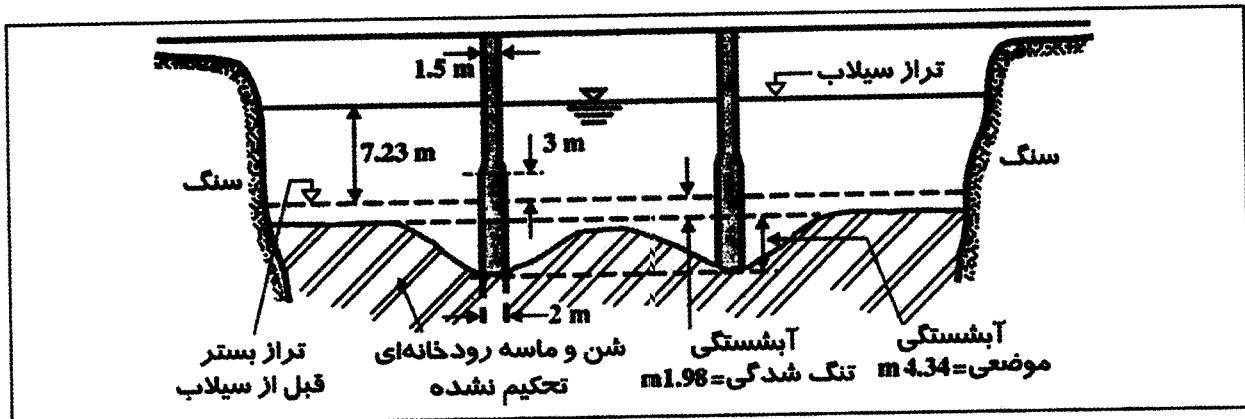
پلی در محدوده یک رودخانه با دیوارهای کناری قائم مطابق شکل ۱-۶ احداث شده است. برخی از ویژه‌گیهای شاخص این مثال عبارتند از :

- آبراهه مستقیم با جریان عبوری مستقیم
- آبشنستگی تنگ شدگی به علت باریک شدن آبراهه، از معادله قسمت چهارم جدول ۲-۵ استفاده می‌شود.
- آبشنستگی موضعی پایه صندوقهای دایره‌ای شکل
- شرایط بستر زنده
- مصالح شن و ماسه‌ای دانه‌بندی شده

مثال ۱- داده‌ها

۱.۵ m	b	عرض پایه	پایه
2 m	b^*	عرض صندوقچه	
3 m بالای تراز بستر		تراز بالای صندوقچه	
128 m	W_1	عرض آبراهه عبوری	آبراهه
85 m	W_2	عرض آبراهه در مقطع پل	
20 mm	d_{50}	اندازه میانه	
100 mm	d_{\max}	اندازه حدکثر	دماغه بستر
3400 m ³ /s	Q	دبی جریان	
7.23 m	y_1	عمق جریان عبوری	

مثال ۱ - محاسبات	مؤلفه آبشنستگی
$k_1 = 0.59$ چون حداقل میزان انتقال رسوب معلق انتظار می‌رود: $\frac{d_s}{y_1} = \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k_1} - 1$ $d_s)_{contraction} = 1.98m \quad , \quad (y_{ms})_c = y_1 + 1.98 = 9.21m$	آبشنستگی تنگ شدگی
$y = (y_{ms})_c = 9.21m$ $Y = -(3 + 1.98) = -4.98$ $be = b \left(\frac{y + Y}{y + b *} \right) + b * \left(\frac{b * - Y}{b * + y} \right)$ $= 1.5 \left(\frac{9.21 - 4.98}{9.21 + 2} \right) + 2 \left(\frac{2 + 4.98}{2 + 9.21} \right)$ $= 1.81m$	
$\frac{b_e}{y} = 0.197$ $K_{yb} = 2.4b_e = 4.34m$	از معادلات قسمت اول جدول ۳-۵ : برای پایه و صندوقه دایره‌ای
$V = \frac{Q}{W_2 y} = \frac{3400}{85 \times 9.21} = 4.34 m/s$	آبشنستگی موضعی
$d_{50a} = \frac{d_{\max}}{1.8} = 56 mm$ $u_{*c} = 0.136 m/s \quad , \quad u_{*ca} = 0.228 m/s$ $V_c = 2.66 m/s \quad , \quad V_{ca} = 3.88 m/s \quad , \quad V_a = 3.10 m/s$ $\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} = 1.47$	از شکل ۹-۵
$K_t = 1.0$ $K_I = 1.0$	از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ (ادامه) : از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ :
$\frac{b_e}{d_{50}} = 90.5 \quad , \quad \frac{b_e}{d_{50a}} = 32.2$ $K_d = 1.0$	از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ : کل عمق آبشنستگی
$d_s = K_{yb} K_I K_d K_s K_\theta K_t = 4.34 m$	
$y_{s, total} = (y_{ms})_c + d_s)_{local} = 9.21 + 4.34 = 13.55 m$	



شکل ۱-۶ نمودار مثال ۱

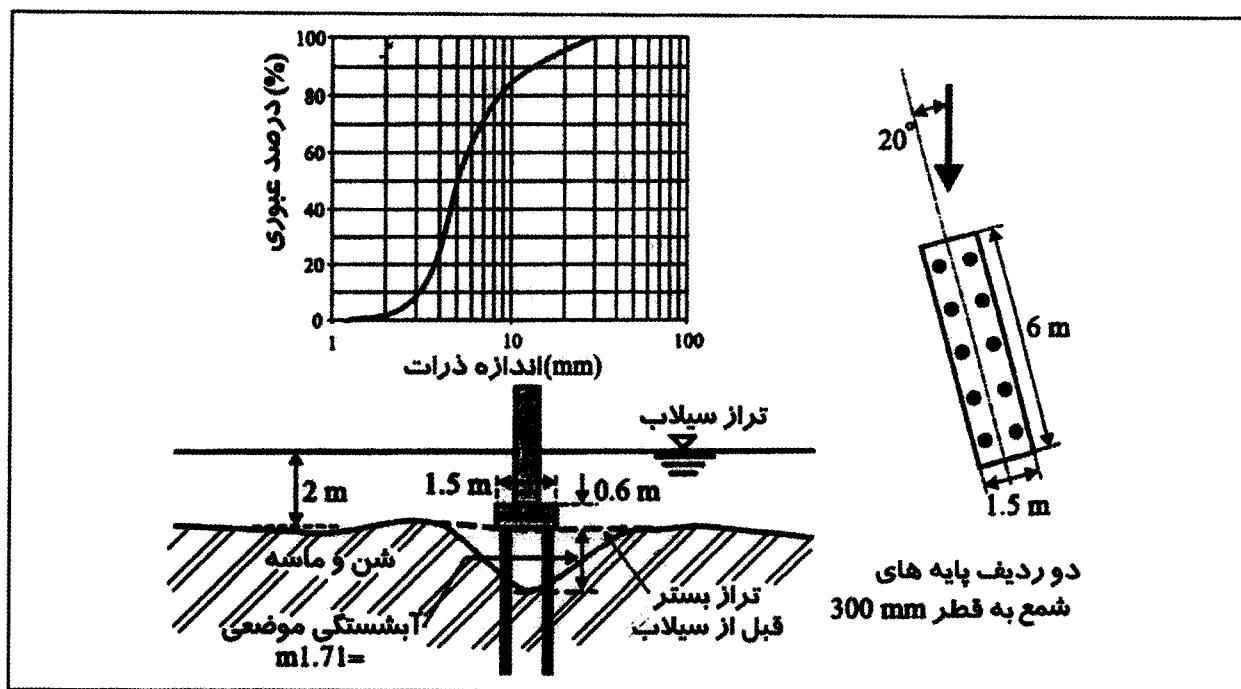
۶-۳- مثال دوم : تحلیل آبشنستگی موضعی کناره پایه‌ها

پایه پلی بر روی شمعی در وسط آبراهه سیلانی با عرض بسیار زیاد واقع شده است که به صورت شماتیک در شکل ۶-۲ دیده می‌شود. ویژگی‌های شاخص این مثال عبارتند از :

- آبشنستگی موضعی کناره پایه شمعی
- شرایط آب تمیز
- جریان عبوری مایل
- مصالح شن و دانه‌بندی شده

مثال ۲- داده‌ها

0.6 m	b	عرض پایه	پایه
1.5 m	b^*	عرض سر شمع	
6 m	l	طول پایه	
0.6 m بالای تراز بستر		تراز بالای سر شمع	
310 m	W_{1f}	عرض آبراهه سیلانی	آبراهه
5 mm	d_{50}	اندازه میانه	مصالح بستر
مطابق شکل		منحنی دانه‌بندی	
$500\text{ m}^3/\text{s}$	Q_f	دبی جریان در آبراهه سیلانی	
2 m	y_f	عمق جریان ورودی در آبراهه سیلانی	جریان
1	t	مدت تداوم سیلان حداقل	
20°	θ	زاویه برخورد جریان	



شکل ۶-۲- نمودار مثال ۲

مثال ۲- محاسبات	مؤلفه آبشنستگی
$b_e = b \left(\frac{y_f + Y}{y_f + b^*} \right) + b^* \left(\frac{b^* - Y}{b^* + y_f} \right)$ $= 0.6 \left(\frac{2.0 - 0.6}{2.0 + 1.5} \right) + 1.5 \left(\frac{1.5 + 0.6}{1.5 + 2.0} \right)$ $= 1.14 \text{ m}$	
$\frac{b_e}{y} = 0.57$ $K_{yb} = 2.4b_e = 2.74 \text{ m}$	آبشنستگی موضعی از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ :
	برای شمع مایل : $K_s = 1.0$
$K_\theta = \left(\frac{1}{b_e} \sin \theta + \cos \theta \right)^{0.65} = 1.93$	
$V = \frac{Q_f}{W_{1f} y_f} = \frac{500}{310 \times 2} = 0.81 \text{ m/s}$	

مذکوفه آبشنستگی	مثال ۲ - محاسبات (ادامه)
	$d_{\max} = 27 \text{ mm}$ از منحنی دانه‌بندی : $d_{50a} = \frac{d_{\max}}{1.8} = 15 \text{ mm}$ از شکل ۹-۵ : $u_{*c} = 0.067 \text{ m/s}$ و $u_{*ca} = 0.118 \text{ m/s}$ $V_c = 1.29 \text{ m/s}$ و $V_{ca} = 1.95 \text{ m/s}$ و $V_a = 1.56 \text{ m/s}$ $\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} = 0.42$ $K_I = 0.42$ از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ :
آبشنستگی موضعی (ادامه)	
	$\frac{y}{b_e} = 1.75$ $t_e (\text{days}) = 30.89 \frac{b_e}{V} \left(\frac{V}{V_c} - 0.4 \right) \left(\frac{y}{b_e} \right)^{0.25} = 11.4 \text{ days}$
	$K_t = \exp \left\{ -0.03 \left \frac{V_c}{V} \ln \left(\frac{t}{t_e} \right) \right ^{1.6} \right\} = 0.77$
	$\frac{b_e}{d_{50a}} = 228$ و $\frac{b_e}{d_{50a}} = 76$ $K_d = 1.0$ از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ : $d_s = K_{yb} K_I K_d K_s K_\theta K_t = 1.71 \text{ m}$

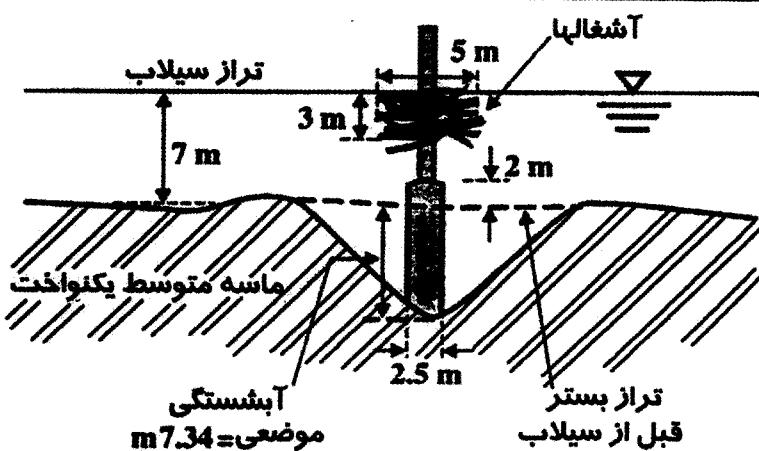
۶-۴- مثال سوم : تحلیل آبشنستگی موضعی کنار پایه با تجمع آشغالها

مطالعه آبشنستگی پایه پل با تجمع آشغال در اطراف آن مطابق شکل ۳-۶ مدنظر است. ویژگیهای شاخص این مثال عبارتند از :

- آبشنستگی موضعی اطراف پایه پل و صندوقه مربع مستطیل
- تجمع آشغالها
- شرایط بستر زنده
- مصالح ماسه‌ای یکنواخت بستر

مثال ۳- داده‌ها

0.8 m	b	عرض پایه	
2.5 m	b^*	عرض صندوقه	پایه
2 m بالای تراز بستر		تراز بالای صندوقه	
5 m	b_d	عرض محدوده آشغالها	آشغال
3 m	T_d	ضخامت (ارتفاع) آشغالها	
1 mm	d_{50}	اندازه متوسط	مصالح بستر
4 m/s	V	سرعت جریان ورودی	جریان
7 m	y	عمق جریان ورودی	



شکل ۳-۶- نمودار مثال ۳

مثال ۳- محاسبات

مؤلفه آبستگی

فرض کنید: $b \equiv b^*$. برای محاسبه عرض مؤثر آشغالها داریم:

$$\begin{aligned} b_e &= \frac{0.52T_d b_d + (y - 0.52T_d)b^*}{y} \\ &= \frac{0.52 \times 3 \times 5 + (7 - 0.52 \times 3) \times 2.5}{7} \\ &= 3.06 \text{ m} \end{aligned}$$

آبستگی موضعی

$$\frac{b_e}{y} = 0.44$$

$$K_{yb} = 2.4b_e = 7.34 \text{ m}$$

از معادلات قسمت اول جدول ۳-۵ :

مثـال ۳ - محاسبـات (ادامـه)	مؤـلفـة آبـشنـستـگـی
$K_s = K_\theta = 1.0$ برای پایه با آسغال :	
$u_{*c} = 0.024 \text{ m/s}$ $V_c = 0.63 \text{ m/s}$ $\frac{V}{V_c} = 6.35$ از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ : $K_t = 1.0$ از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ (ادامه) : $K_d = 1.0$	آبـشنـستـگـی مـوضـعـی (ادامـه)
$\frac{b_e}{d_{50}} = 3060$ از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ : $K_d = 1.0$	
$d_s = K_{yb} K_I K_d K_s K_\theta K_t = 7.34 \text{ m}$	

۶-۵- مثـال چـهـارـم : تـحلـيل آبـشنـستـگـی تنـگ شـدـگـی و مـوضـعـی كـولـهـا

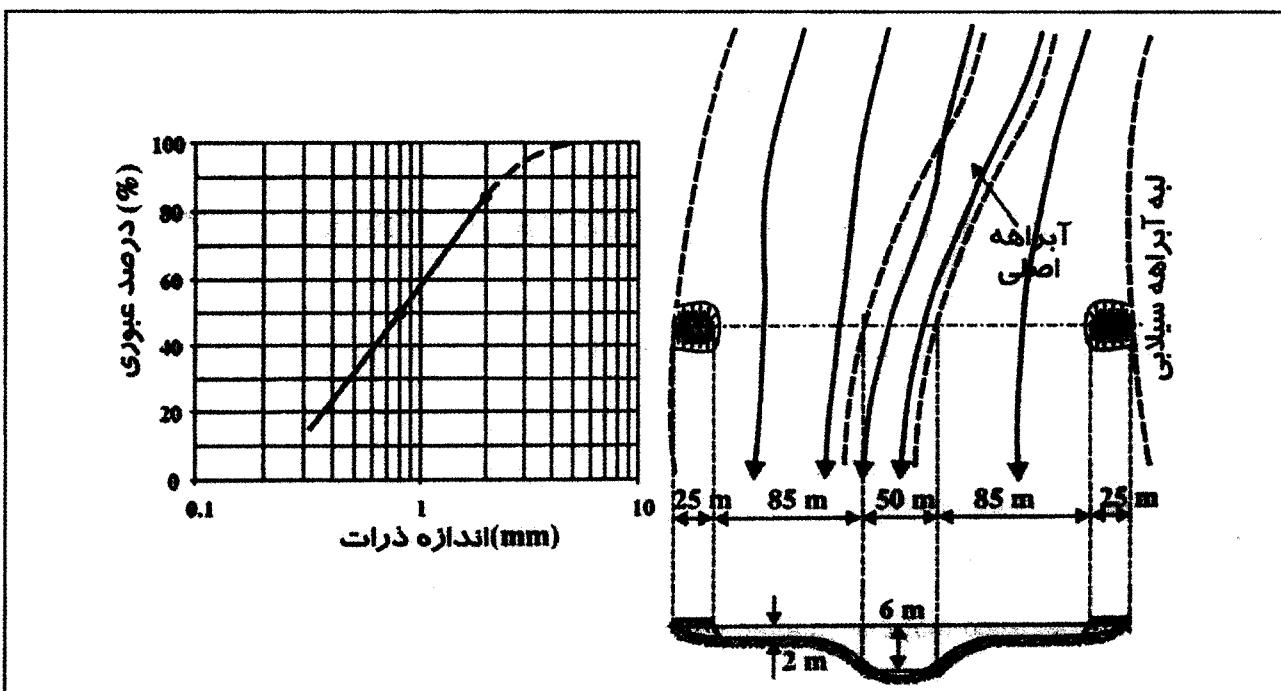
پـلـی بر روی يـك روـدـخـانـه مـطـابـق شـكـل ۴-۶ بـنـا شـدـه است. ويـزـگـيهـای شـاخـصـ اـيـن مـثـال عـبارـتـند اـز:

- مشخصـات آـبـراهـه و جـريـانـ مـانـدـ مـثـالـ پـنـجـمـ
- آـبـراهـه مـركـبـ در خـمـ
- شـرـايـط آـبـ تمـيزـ در آـبـراهـه سـيـلاـبـيـ
- آـبـشنـستـگـی مـوضـعـی در كـولـهـ با جـريـانـ روـگـزـرـ وـاقـعـ شـدـه در آـبـراهـه سـيـلاـبـيـ
- مـصالـح بـسـترـ شـنـ و مـاسـهـای غـيرـ يـكـنـواـختـ

مـثـال ۴ - آـدـهـا		
25 m	L	طول كـولـهـ
$1.5 : 1$		شـيـبـ دـيـوارـهـ كـولـهـ
90°	θ	نـحوـهـ قـرـارـگـيرـيـ كـولـهـ
50 m	W_1	عرض آـبـراهـه اـصـلـیـ
110 m	L^*	عرض آـبـراهـه سـيـلاـبـيـ
0.020	n	ضرـيبـ مـانـينـگـ در آـبـراهـه اـصـلـیـ
0.045	n^*	ضرـيبـ مـانـينـگـ در آـبـراهـه سـيـلاـبـيـ
0.8 mm	d_{50}	انـداـزاـهـ مـيـانـهـ

مثال ۴- داده‌ها (دادمه)

		انحراف معیار هندسی	
2.5			جریان
$1200 \text{ m}^3/\text{s}$	Q	دبی کل جریان	
7	t	مدت تداوم سیلاب	
$900 \text{ m}^3/\text{s}$	Q_{lm}	دبی جریان در آبراهه اصلی	
$300 \text{ m}^3/\text{s}$	Q_{lf}	دبی جریان در آبراهه سیلابی	
6 m	y_1	عمق متوسط جریان در آبراهه اصلی	
2 m	y^*	عمق متوسط جریان در آبراهه سیلابی	



شکل ۴-۶- نمودار مثال ۴

مثـال ٤ - محاسبات	مؤلفه آبشنستگی
<p>در ابتدا از روش سرعت مناسب (شکل ۱۹-۵) برای آبراهه سیلابی استفاده می‌شود، داریم :</p> $d_{50} = 0.8 \text{ mm} \quad \text{و} \quad y^* = 2 \text{ m} \quad \text{برای} \quad V_c = 0.9 \text{ m/s}$ $V^* = \frac{Q_{lf}}{170y^*} = \frac{300}{170 \times 2} = 0.88 \text{ m/s} < V_c$ <p>بنابراین آبشنستگی تنگ شدگی در محدوده آبراهه سیلابی اتفاق نمی‌افتد و نصف دبی آبراهه سیلابی $0.5Q_{lf}$ به داخل آبراهه اصلی سرازیر می‌شود، بنابراین برای آبراهه اصلی داریم :</p> $Q_2 = Q_{lm} + 0.5Q_{lf} = 900 + 250 = 1050 \text{ m}^3/\text{s} \quad \text{and} \quad W_1 \equiv W_2$ $\frac{d_s}{y_1} = \left(\frac{Q_2}{Q_{lm}} \right)^{6.7} \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k_1} - 1 \quad (\text{فقط برای آبراهه اصلی})$	
<p>برای آبشنستگی موضعی اطراف کوله‌ها، فقط جریان در آبراهه سیلابی را در نظر می‌گیریم :</p> $\frac{L}{y^*} = 12.5 \quad \text{و} \quad K_{yl} = 14.1 \text{ m}$ <p>از معادلات قسمت اول جدول ۴-۵ :</p> $d_{50a} = 2.8 \text{ mm} \quad d_{\max} = 5 \text{ mm} \quad d_{84} = \sigma_g d_{50} = 2.0 \text{ mm}$ <p>از منحنی دانه‌بندی ; برای آبراهه سیلابی ، از شکل ۹-۵ :</p> $u_{*c} = 0.021 \text{ m/s} \quad \text{و} \quad u_{*ca} = 0.049 \text{ m/s}$ $V_c = 0.50 \text{ m/s} \quad \text{و} \quad V_{ca} = 1.01 \text{ m/s} \quad \text{و} \quad V_a = 0.81 \text{ m/s}$ $\frac{V^* - (V_a - V_c)}{V_c} = 0.74$ <p>از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ : $K_I = 0.74$</p>	آبشنستگی موضعی
$L/d_{50a} > 25$ <p>از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ : $K_d = 1.0$</p> <p>برای شب ۱.۵:۱ دیواره کوله‌ها با جریان روگذر :</p> $K_s = 0.45$ $K_s^* = K_s + 0.667(1 - K_s) \left[0.1 \frac{L}{y^*} - 1 \right] = 0.54$	

مثال ۴- محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
$K_\theta = 1.0$	
$K_G = 1.0$	
$L/y^* = 12.5$, $t^* = 25y^*/V^* = 73.5$	
$\frac{V^* - (V_a - V_c)}{V_c} = 0.74$	آبشنستگی موضعی (ادامه)
$K_t = 0.1 \frac{V_c}{V} \ln\left(\frac{t}{t_e}\right) + 1 = 0.68$	
$d_s = K_y K_I K_d K_S^* K_\theta K_G K_t$	$d_s = 3.83$
$d_{s\text{total}} = d_{s\text{contraction}} + d_{s\text{local}} = 0 + 3.83 \text{ m} = 3.83 \text{ m}$	آبشنستگی کلی در کولهها

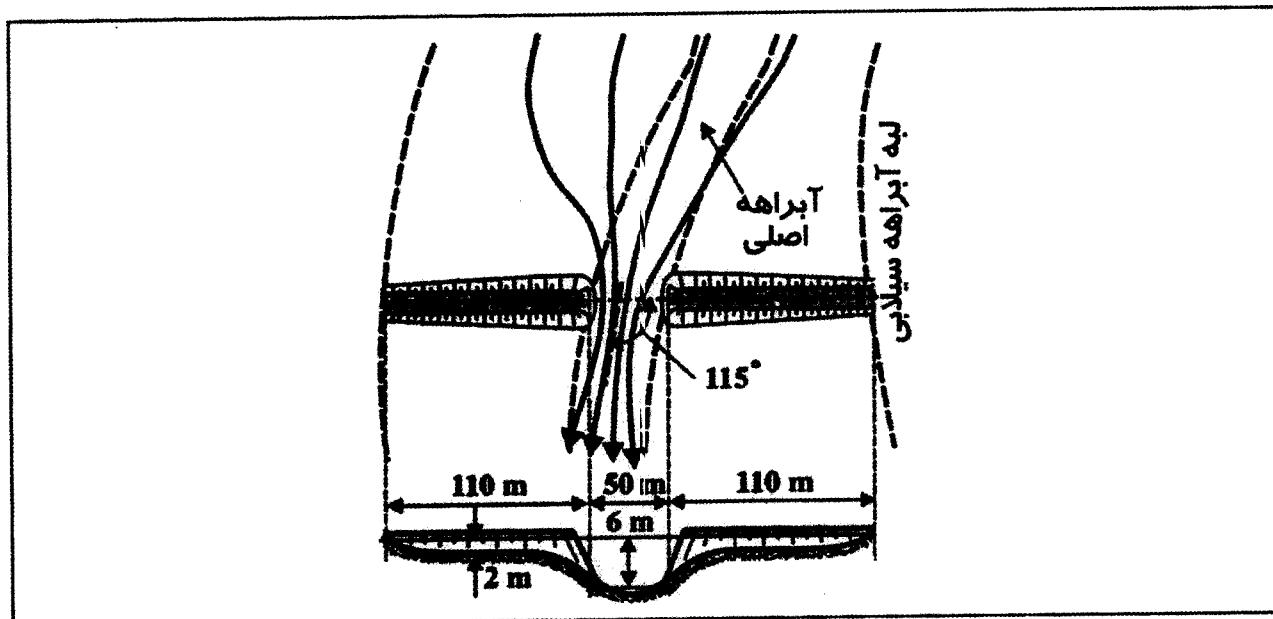
۶-۶- مثال پنجم : (مشابه مثال چهار)

پلی بر روی یک رودخانه عریض مطابق شکل ۵-۶ احداث شده است. برخی از ویژگیهای شاخص این مثال عبارتند از :

- آبراهه و جریان مانند مثال چهارم
- آبراهه مرکب در خم
- آبشنستگی تنگ شدگی به خاطر واقع شدن کولهها در کناره آبراهه اصلی
- آبشنستگی موضعی در کناره دیواره کوله با جریان روگذر
- آبشنستگی کوله در آبراهه مرکب
- شرایط بستر زنده
- مصالح بستر شن متوسط غیر یکنواخت

مثال ۵- داده‌ها

		طول کوله	
110 m	L		کوله‌ها
1.5:1		شیب دیواره کوله	
65°	θ_{LHS}	قرارگیری کوله سمت چپ	
115°	θ_{RHS}	قرارگیری کوله سمت راست	
50 m	W_1	عرض آبراهه اصلی	
110 m	L^*	عرض آبراهه سیلانی	
0.020	n	ضریب مانینگ در آبراهه اصلی	
0.045	n^*	ضریب مانینگ در آبراهه سیلانی	
0.8 mm	d_{50}	اندازه میانه	
2.5	σ_g	انحراف معیار هندسی	
$1200 \text{ m}^3/\text{s}$	Q	دبی کل جریان	جریان
$900 \text{ m}^3/\text{s}$	Q_{1m}	دبی جریان در آبراهه اصلی	
6 m	y_1	عمق متوسط جریان در آبراهه اصلی	
2 m	y^*	عمق متوسط جریان در آبراهه سیلانی	



شکل ۶-۵- نمودار مثال ۵

مثال ۵- محاسبات	مؤلفه آبستگی
$Q_2 = Q = 1200 \text{ m}^3/\text{s}$	آبستگی تنگ شدگی
$\frac{d_s}{y_1} = \left(\frac{Q_2}{Q_{1m}} \right)^{6/7} - 1$	
$d_{s,contraction} = 1.68, (y_{ms})_c = 7.68 \text{ m}$ و فرض شده است که آبستگی تنگ شدگی بصورت زیر توزع می‌شود. (به علت انحنای آبراهه و نحوه توزیع جریان در مقطع)	
$d_{s,contraction} = 1.98 \text{ m (RHS)} , d_{s,contraction} = 1.38 \text{ m (LHS)}$	
$y \equiv (y_{ms})_c = 7.68 \text{ m}$	
$\frac{L}{y} = 14.3$ ، $K_{yL} = 58.1$	
$d_{50a} = 2.8 \text{ mm}$ $d_{max} = 5 \text{ mm}$ فرض کنید $d_{84} = \sigma_g d_{50} = 2.0 \text{ mm}$ از منحنی دانه بندی	
$V = \frac{Q}{W_1 y} = \frac{900}{50 \times 7.68} = 2.34 \text{ m/s}$	
$u_{*c} = 0.021 \text{ m/s}$ ، $u_{*ca} = 0.049 \text{ m/s}$ برای آبراهه اصلی از شکل ۹-۵ :	
$V_c = 0.57 \text{ m/s}$ ، $V_{ca} = 1.18 \text{ m/s}$ ، $V_a = 0.94$	
$\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} = 3.46$	
از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ : $K_t = 1.0$	برای کوله‌ها
$K_I = 1.0$	آبستگی موضعی
$\frac{L}{d_{50}} > 25$	
از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ : $K_d = 1.0$	
$, K_s = 0.45$ برای ۱.۵:۱ دیواره کوله با جریان و گذر :	
$K_s^* = K_s + 0.667(1 - K_s) \left[0.1 \frac{L}{y} - 1 \right] = 0.61$	
$K_{\theta,RHS} = 1.04$ $K_{\theta,LHS} = 0.98$	
$K_G = \sqrt{1 - \left(\frac{L^*}{L} \right) \left[1 - \left(\frac{y^*}{y} \right)^{5/3} \left(\frac{n}{n^*} \right) \right]} = 0.22$	
$d_{s,RHS} = 8.11 \text{ m}$ ، $d_{s,LHS} = 7.64$ $d_s = K_{yL} K_I K_d K_s^* K_\theta K_G K_t$	
$y_{s,total} = y_1 + d_{s,contraction} + d_{s,local}$ $= 6 + 1.38 + 7.64 = 15.02 \text{ m (LHS)}$ $= 6 + 1.98 + 8.11 = 16.09 \text{ m (RHS)}$	کل عمق آبستگی

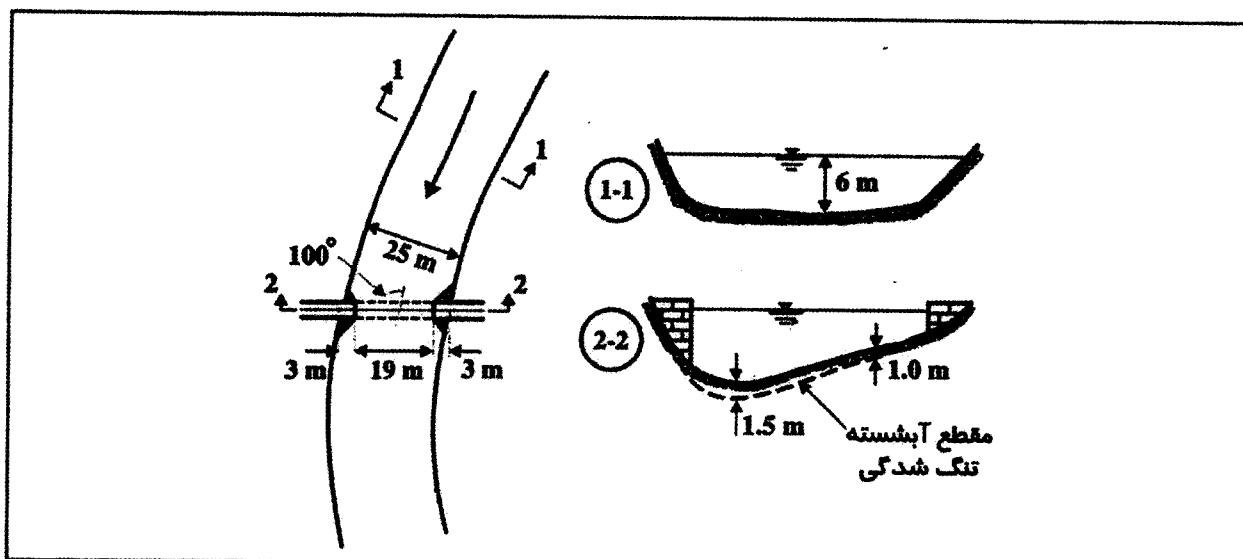
۷-۶-مثال ششم : تحلیل آبشناسی تنگ شدگی و موضعی کناره کوله‌ها

مطابق شکل ۶-۶ پلی بر روی آبراهه در محل خم در نظر گرفته شده است. ویژگیهای شاخص این مثال عبارتند از :

- آبراهه خمیده
- سواحل کناره رودخانه در مقابل فرسایش محافظت شده
- آبشناسی تنگ شدگی به علت کاهش عرضی آبراهه در محل پل (از معادله قسمت چهارم جدول ۲-۵ استفاده می‌شود).
- توزیع جانبی فرسایش تنگ شدگی
- شرایط بستر زنده
- آبشناسی موضعی کنار دیواره بالهای کوله
- کوله کوتاه (با طول کم)
- مصالح بستر ماسه ریز با دانه‌بندی یکنواخت

مثال ۶-داده‌ها

طول کوله		
قرارگیری کوله سمت چپ	θ_{LHS}	کوله‌ها
قرارگیری کوله سمت راست	θ_{RHS}	
عرض آبراهه ورودی	W_1	آبراهه
عرض آبراهه در مقطع پل	W_2	
اندازه میانه	d_{50}	مصالح بستر
دبی کل جریان	Q	جریان
متوسط عمق جریان در آبراهه اصلی	y_1	



شکل ۶-۶- نمودار مثال ۶

مثال ۶- محاسبات	مؤلفه آبشنستگی
<p>از روش سرعت مناسب استفاده می کنیم (شکل ۱۹-۵) :</p> $V_c = 1.3 \text{ m/s} \quad , \quad d_{50} = 0.5 \text{ mm}$ $V_2 = \frac{Q}{W_2 y} = \frac{440}{19 \times 6} = 3.86 \text{ m/s} \gg V_c$ <p>این روش نشان می دهد که عمق آبراهه نیاز به افزایش تا حدود سه چهارم در مقطع پل دارد، که به نظر غیر محتمل می آید.</p> <p>راه حل دیگر استفاده از معادله قسمت دوم جدول ۲-۵ :</p> $k_1 = 0.69 \quad (\text{برای حالت درصد بیشتر بار معدن})$ $\frac{d_s}{y_1} = \left(\frac{W_1}{W_2} \right)^{k_1} - 1$ $(y_{ms})_c = 7.25 \text{ m} \quad \text{و} \quad d_{s,contraction} = 1.25 \text{ m}$ <p>شکل ۶-۶- توزیع شده است. برای پلی که نزدیک ابتدای خم قرار دارد.</p> $d_{s,contraction} = 1.5 \text{ m RHS}$ $d_{s,contraction} = 1.0 \text{ m LHS}$ $y \equiv (y_{ms})_c = 7.25 \text{ m}$	آبشنستگی تنگ شدگی
$\frac{L}{y} = 0.42$ <p>از معادلات قسمت اول جدول ۴-۵ :</p> $K_{yL} = 6 \text{ m}$	آبشنستگی موضعی
$V = \frac{Q}{W_1 y} = \frac{440}{25 \times 7.25} = 2.43 \text{ m/s}$	

مئال ۶- محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
$u^*_c = 0.016 \text{ m/s}$ $V_c = 0.45 \text{ m/s}$ $\frac{V}{V_c} = 5.4$ $K_t = 1.0$ برای کوله : $K_I = 1.0$: ۳-۵ از معادلات قسمت دوم جدول	
$\frac{L}{d_{50}} > 25$ $K_d = 1.0$: ۳-۵ از معادلات قسمت سوم جدول	آبشنستگی موضعی
$K_s = 0.75$ $K_s^* = K_s$	
$\frac{L}{y} < 1$ $K_\theta)_{LHS} = K_\theta)_{RHS} = 1.0$	
$K_G = 1.0$ $d_s = 4.5 \text{ m} \Rightarrow K_G K_t \quad K_\theta d_s = K_{yL} K_I K_D K_s$	
$y_s)_{total} = y_1 + d_s)_{contraction} + d_s)_{local}$ $= 6 + 1.5 + 4.5 \text{ m} = 12.0 \text{ m (RHS)}$ $= 6 + 1.0 + 4.5 \text{ m} = 11.5 \text{ m (LHS)}$	کل عمق آبشنستگی

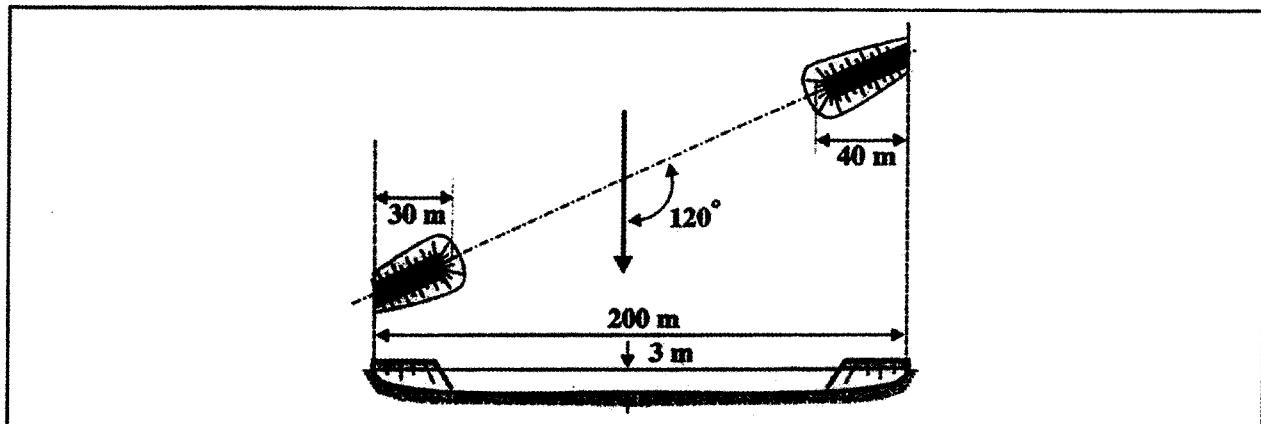
۶-۸- مثال هفتم : تحلیل آبشنستگی تنگ شدگی و موضعی

یک پل عرض آبراهه رودخانه فصلی سیلابی را می‌پوشاند و در شکل (۶-۷) نشان داده شده است. ویژگی‌های شاخص این مثال عبارتند از:

- رودخانه فصلی (سیلابی)
- آبشنستگی تنگ شدگی در مقطع پل بدلیل کاهش عرض آبراهه (از معادله قسمت چهارم جدول ۲-۵ استفاده می‌شود).
- شرایط لایه محافظ بستر
- آبشنستگی موضعی و پایه‌های دایره‌های
- آبشنستگی موضعی دیواره کوله‌ها با جریان روگذر
- کوله با طول متوسط
- نوع خاک بستر شن / قلوه سنگ دانه بندی شده

مثال ۷- داده‌ها

40 m	L_{LHS}	طول کوله چپ	کوله‌ها
30 m	L_{RHS}	طول کوله راست	
$1.5:1(H:V)$		شیب دیواره کوله	
60°	θ_{LHS}	زاویه قرارگیری کوله چپ با جریان	
120°	θ_{RHS}	زاویه قرارگیری کوله راست با جریان	آبراهه
2 m	b	عرض پایه	
200 m	W_1	عرض آبراهه ورودی	آبراهه
130 m	W_2	عرض آبراهه در مقطع پل	
20 m	d_{50}	اندازه متوسط	خاک متوسط
100 m	d_{\max}	حداکثر اندازه	
$1250\text{ m}^3/s$	Q	دبی کلی جریان	جریان
3 m	y_1	میانگین عمق جریان در آبراهه ورودی	
12 hours	t	زمان سیلان حداکثر	



شکل ۷-۶- نمودار مثال ۷

مثال ۷ - محاسبات	مؤلفه آبشنستگی
<p>از روش سرعت مناسب برای آبراهه که در شکل (۹-۵) دیده می‌شود استفاده می‌کنیم. داریم :</p> $V_c = 2.5 \text{ m/s} \quad d_{80} \approx 80 \text{ mm} \quad \text{و} \quad y = 3 \text{ m}$ <p>بنابراین آبشنستگی تنگ شدن آب تمیز بوجود می‌آید. با فرض اینکه آبشنستگی تنگ شدن در مدت وجود شرایط آستانه‌ای (بحرانی) اتفاق می‌افتد، در مقطع پل داریم :</p> $(y_{ms})_c \frac{Q}{130V_c} = 3.85 \text{ m}$ <p>بنابراین $d_s)_{contraction} = (y_{ms})_c - y_1 = 0.85 \text{ m}$ و فرض شده است که این عمل آبشنستگی در عرض آبراهه بصورت یکنواخت توزیع شده است</p>	آبشنستگی تنگ شدن
$y \equiv (y_{ms})_c = 3.85 \text{ m}$ <p>برای کوله‌ها :</p> $\frac{L_{RHS}}{y} = 7.79 \quad K_{yL} = 21.5 \text{ m} \quad \frac{L_{LHS}}{y} = 10.39 \quad K_{yL(LHS)} = 24.8 \text{ m}$ $\frac{b}{y} = 0.52 \quad K_{yb} = 2.4b = 4.8 \text{ m}$	برای پایه‌ها :
$V = \frac{Q}{W_1 y} = \frac{1250}{200 \times 3.85} = 1.62 \text{ m/s}$ <p>از شکل (۹-۵) :</p> $d_{50a} = \frac{d_{\max}}{1.8} = 56 \text{ mm}$ $u_{*c} = 0.136 \text{ m/s} \quad , \quad u_{*ca} = 0.228 \text{ m/s}$ $V_c = 2.37 \text{ m/s} \quad , \quad V_{ca} = 3.38 \text{ m/s} \quad , \quad V_a = 2.71 \text{ m/s}$ $\frac{V - (V_a - V_c)}{V_c} = 0.54$ <p>از معادلات قسمت دوم جدول ۳-۵ :</p> $K_I = 0.54$	آبشنستگی موضعی در پایه‌ها و کوله‌ها
<p>از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ :</p> $K_d = 1.0$ <p>برای کوله‌ها :</p> $K_s = 0.45$ <p>برای شیب ۱.۵:۱ دیواره کوله‌ها با جریان روگذر :</p> $K *_{s(RHS)} = K_s = 0.45 \quad , \quad K *_{s(LHS)} = 0.46$ <p>برای پایه‌های دایره‌ای :</p> $K_s = 1.0$	

مثال ۷- محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
برای کوله‌ها :	
$\frac{L}{y} > 3 \quad K^*_{\theta) LHS} = K_{\theta) LHS} = 0.98 \quad K^*_{\theta) RHS} = K_{\theta) RHS} = 1.05$	
برای پایه‌های دایره‌ای : $K_\theta = 1.0$	
برای کوله‌ها : $K_G = 1.0$	
برای کوله‌ها K_t بطور محتاطانه برابر ۱،۰ است (جدول ۴-۵).	
برای پایه‌ها : $\frac{y}{b} = 1.93$	آبشنستگی موضعی در پایه‌ها و کوله‌ها (ادامه)
$t_e (days) = 30.89 \frac{b}{V} \left(\frac{V_c}{V} - 0.4 \right) \left(\frac{y}{b} \right)^{0.25} = 51.35 \text{ days}$	
از معادلات قسمت سوم جدول ۳-۵ (ادامه) : $K_t = 0.50$	
$d_s = K_{yL} K_I K_d K_s K_\theta K_G K_t$ برای کوله‌ها	
$d_{s) RHS} = 5.22 \text{ m} \quad , \quad d_{s) LHS} = 6.16 \text{ m}$	
$d_s = K_{yb} K_I K_d K_s K_\theta K_t = 2.4 \text{ m}$ برای پایه‌ها	
$y_s)_{total} = (y_{ms}) + d_{s) local$ $= 3.85 + 5.22 \text{ m} = 9.07 \text{ m}$ (کوله راست) $= 3.85 + 6.16 \text{ m} = 10.01 \text{ m}$ (کوله چپ) $= 3.85 + 2.40 \text{ m} = 6.25 \text{ m}$ (پایه‌ها)	کل عمق آبشنستگی

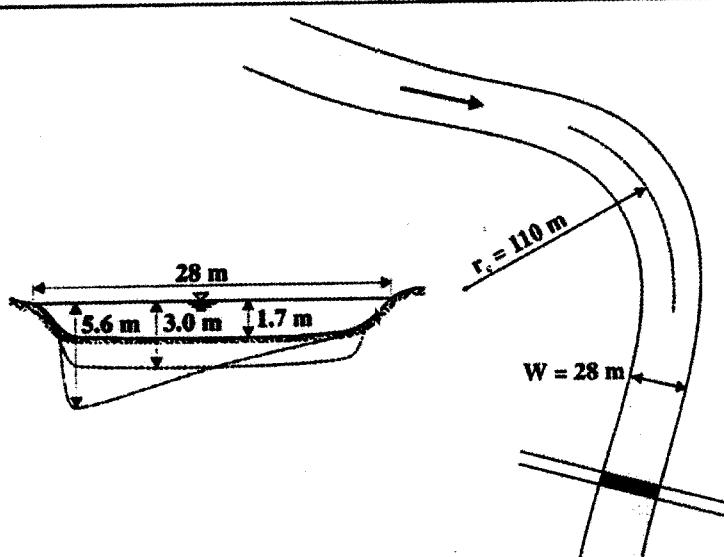
۶-۹- مثال هشتم : تحلیل آبشنستگی پل در خم رودخانه (مطالعه موردی بالادست خم رودخانه در پل کامرون کریک)

خم قابل توجهی در بالا دست یک پل مطابق شکل ۶-۸ قرار دارد. تحلیل آبشنستگی عمومی به منظور یافتن مقدار عمیق شدن و حرکت مصالح بستر آبراهه در محل خم انجام می‌شود.

مثال ۸- داده‌ها	
۱۱۰ m	r_c
شعاع خمیدگی خط مرکزی آبراهه	
0.003	s_o
شیب آبراهه	آبراهه
28 m	
عرض آبراهه	

مثال ۸-داده‌ها (ادامه)

$300 m^3/s$	Q	دبی جریان	جریان
$1.7 m$	y	عمق جریان	
$2 m$	y_r	تراز آب بالا آمده از آب کم تا حالت سیلاب	
$300 mm$	d_{50}	اندازه متوسط	خاک بستر
3.3	σ_g	انحراف معیار هندسی	
2.65	S_s	وزن مخصوص	



شکل ۸-۶-نمودار مثال ۸

مثال ۸-محاسبات

مؤلفه آبشناسنگی

لیسی (۱۹۳۰) :

$$f = 1.76 d_m^{0.5} = 30.48$$

$$y_{ms} = 0.46 \left(\frac{Q}{f} \right)^{1/3} = 1.007 m$$

(البته این روش برای رسوبهای زیاد محافظه کارانه است و $d > d_{max}$ برای رابطه f از $1.3 mm$)

فرسایش عمومی

مثال ۸ - محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
$q = Q/W = 10.71 \text{ m}^3/\text{s}/\text{m}$ $y_{ms} = 1.23 \left[\frac{q^{2/3}}{d_{50}^{1/12}} \right] = 3.72 \text{ m}$	بلندج (۱۹۶۹) :
<p>سرعت برشی بحرانی (جريان یکنواخت) : از نمودار شیلدز (شکل ۵-۱۸) : $\theta_c = 0.056$</p> $u_{*c} = [\theta_c (S_s - 1) g d_{50}]^{0.5} = 0.521 \text{ m/s}$ $y_{ms} = u_{*c}^2 / (g S_0) = 9.2 \text{ m}$ <p>(فرض شرایط رسوی بحرانی برای جريان یکنواخت احتمالاً محافظه کارانه است)</p>	
<p>سرعت متوسط بحرانی جريان :</p> $300 = Q = A_c V_c = W y_{ms} [u_{*c} 5.75 \log (5.53 y_{ms} / d_{50})]$ $y_{ms} = 2.219 \text{ m}$ <p>(این روش با فرض شرایط رسوی بحرانی احتمالاً محافظه کارانه است)</p>	
<p>مازا آلوارز و اچاواربا آلفارو (۱۹۷۳) :</p> $y_{ms} = 0.365 \left(\frac{Q^{0.784}}{W^{0.784} d_{50}^{0.157}} \right) = 2.83 \text{ m}$ $(d_{75} > 6 \text{ mm})$	فرسایش عمومی (ادامه)
<p>هولمز (۱۹۷۴) :</p> $K = \sqrt{\frac{W}{4.83 Q^{0.5}}} = 0.58 \leq 1$ $V_1 = C \left(\frac{Q}{A} \right) \left(\frac{y}{A/W} \right)^{2/3} = 6.30 \text{ m/s} \quad : (C = 1 \text{ در جائیکه})$ <p>حداکثر دو مقدار رویرو (y = 1.7 m یا $y_s = \frac{y_2 V_1 K}{\sqrt{(A/W)}} = 5.60 \text{ m}$)</p> $y_s = 5.60 \text{ m}$ <p>(این روش ممکن است محافظه کارانه باشد)</p>	
<p>عمق متوسط آبشنسته جريان</p> $y_{ms} \approx 3.0 \text{ m}$ <p>(این مقدار بدون توجه به نتایج لیسی (۱۹۳۰) و سرعت برشی بحرانی و هولمز (۱۹۷۴) بدست آمده است که به نظر می‌رسد با تأثیر خم در تخمین y_s و متوسط گیری در بقیه تخمین‌ها هماهنگی داشته باشد.)</p>	

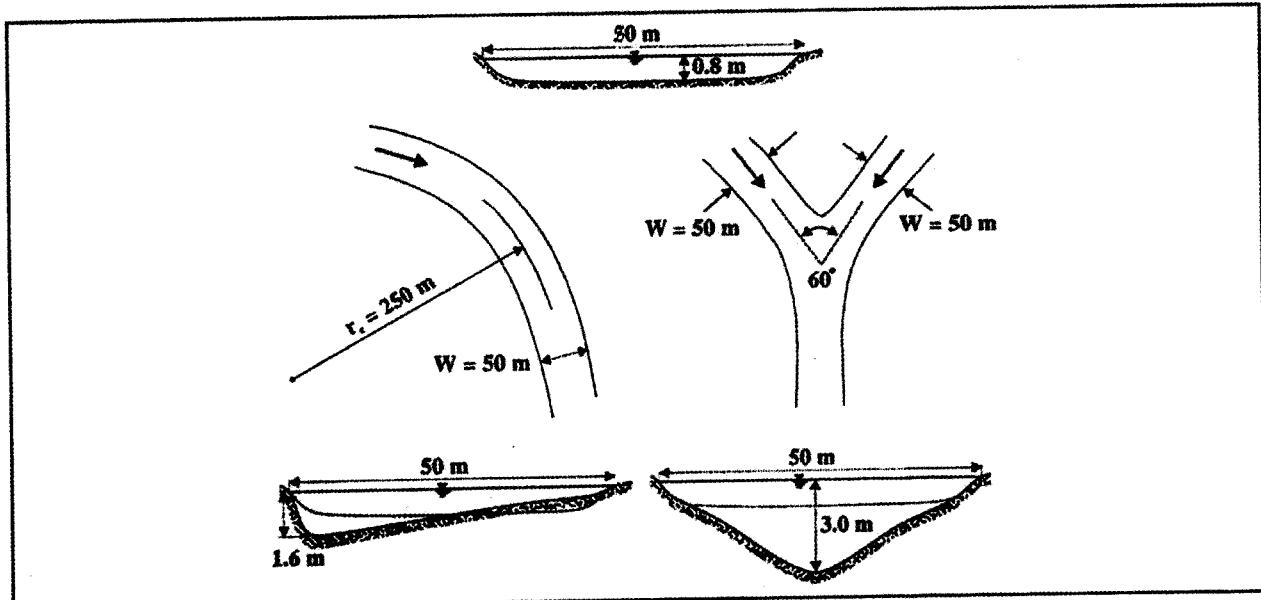
مثال ۸- محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشناسی
$A = Wy_{ms} = 84 \text{ m}^2$ $V = Q/A = 3.6 \text{ m/s}$ $R = Wy_{ms}/[w + 2y_{ms}] = 2.5 \text{ m}$ $V_c = 5.75 u_{*c} \log \left[5.53 \frac{y_{ms}}{d_{50}} \right] = 5.22 \text{ m/s}$ $V_c = 5.67 y_{ms}^{1/6} d_{50}^{1/3} = 4.56 \text{ m/s}$	اصلاح شرایط جریان
$r_c/W = 3.93$ $W/y_u = w/y_{ms} = 9 \rightarrow 20$ $y_{bs} = 1.19 y_u [1.8 - 0.051(r_c/W) + 0.0084(W/y_u)] = 6.31 \text{ m}$ $(1.5 < r_c/w < 10, 20 < W/y_u < 125)$	
$y_{ds} = y_u \{2.07 - 0.19 \ln [(r_c/W) - 2]\} = 5.84 \text{ m}$ $(r_c/W > 2)$	آبشناسی خم
<p style="text-align: center;">باز توزیع گرافیکی ساده مساحت آبشناسی زیر تراز سیلان</p> $y_{bs} = 2y_{ms} = 6 \text{ m}$ <p style="text-align: center;">باز توزیع گرافیکی ساده مساحت آبشناسی زیر تراز بستر اولیه</p> $y_{bs} = y + 2(y_{ms} - y) = 4.3 \text{ m}$	
$y_{bs} = 5.6 \text{ m}$ <p style="text-align: center;">حداکثر عمق آبشناسی جریان در خم (از چهار روش مشابه میانگین می‌گیریم)</p> <p style="text-align: center;">برای این مقدار y_{bs} و $y_{bs}/R = 2.24$ که نشان می‌دهد خم در ارتباط با دیواره است</p> <p style="text-align: right;">(شکل ۳-۵)</p>	حداکثر عمق آبشناسی در خم
$y_s = y_{bs} = 5.6 \text{ m}$ <p style="text-align: center;">این مقدار برابر است با $y_s = 5.6$ که از روشن هولمز (۱۹۷۴) بدست می‌آید، تخمین بعدی ممکن است با تأثیر خم در برآورد y_s یکی شود.</p>	حداکثر عمق آبشناسی عمومی جریان
<p style="text-align: center;">تحلیل کیفی: اطلاعات کیفی در دسترس نیست.</p> <p style="text-align: center;">نایابداری جانبی نسبی: شکل ۳-۵ نشان دهنده پتانسیل زیاد برای نایابداری عرضی در ارتباط با نایابداری عرضی آبراهه با $\delta = 0.003^\circ$ است. (هر چند نکات راهنمای چنین شکلی هیچگاه بصورت کامل تست نشده و بصورت وسیع استفاده کاربردی هم نداشته است).</p>	فرسایش جانبی

مثال ۸- محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
<p>نرخ حرکت جانبی برای حالت سیلاب :</p> $\varphi_b = 320 : ۵-۵$	
$\Omega = \tau V W = pg Q S = 8829 \text{ W/m}$	
$Y_{2.5} h = 25 \text{ m}^2/\text{year}$	
$h \approx y_{bs} + 0.5 \approx 6.1 \text{ m}$	
$Y_{2.5} = (Y_{2.5} h) / h = 4.1 \text{ m/year}$	
$Y = Y_{2.5} \left[\frac{2.5}{(r_c / W)} \right] = 2.61 \text{ m/year}$	
<p>این تحلیل یک نرخ حرکت جانبی بالقوه به مقدار 2.6 m/year برای شرایط سیلابی با این دلیل را نشان می‌دهد. (مذکور می‌شود این روش بصورت عمومی از نظر معتبر بودن مورد تأیید قرار نگرفته و روش بر اساس تحلیل کاربرد اطلاعات سیلابهای ۵ ساله است).</p>	فرسایش جانبی (ادامه)
<p>نرخ متوسط فرسایش جانبی :</p> $Y = 0.01 W \approx 0.3 \text{ m/year}$ <p>از جدول ۱-۵ :</p> <p>(روش حاضر با فرض مقطع عریض تخمین گوچکی برای نرخ فرسایش جانبی می‌دهد).</p>	
<p>مشخصات پیچرود پایدار :</p> $\lambda = 11.0 W^{1.01} = 318 \text{ m}$ $h = 3.0 W^{1.1} = 117 \text{ m}$ $r_c = (\lambda / 4.6)^{1.02} = 75 \text{ m}$ <p>مقدار فعلی r_c برای آبراهه در آینده با توسعه خم می‌تواند کاهش پیدا کند. کاهش r_c باعث افزایش عمق آبشنستگی خم و نیز افزایش نرخ حرکت جانبی می‌شود.</p>	

۶-۱۰- مثال نهم : تحلیل آبشناسنگی در رودخانه شاخه‌ای ، بر اساس اطلاعات رودخانه فصلی وايتاکی .(Waitaki)

شاخه‌های مختلف رودخانه فصلی وايتاکی بصورت ایده آل و ساده شده در شکل ۶-۹ دیده می‌شوند. تحلیل فرسایش عمومی به منظور یافتن میزان پائین رفتگی بستر و حرکت هر یک از شاخه‌ها و نیز محاسبه آبشناسنگی ناشی از تداخل این دو شاخه انجام شده است.

مثال ۹-داده‌ها		
250 m	r_c	شعاع خمیدگی خط مرکزی آبراهه
0.003	S_o	شیب آبراهه
50 m	W	عرض آبراهه
60°	θ	زاویه محل تلاقی دو رودخانه
55 m³/s	Q	دبی جریان
27 mm	d_{50}	اندازه متوسط
5	σ_g	انحراف معیار
2.65	S_s	وزن مخصوص



شکل ۹-۵- نمودار مثال ۹

مثال ۹- محاسبات	مؤلفه آبشنستگی
$f = 1.76 d_m^{0.5} = 9.145$ $y_{ms} = 0.47 \left(\frac{Q}{f} \right)^{1/3} = 0.85 \text{ m}$	لیسی (۱۹۳۰) :
<p>(این روش برای رسوبهای زیاد خیلی محافظه کارانه است ، و $d > d_{\max}$ یعنی 1.3 mm برای کاربرد در رابطه (f))</p>	بلنج (۱۹۶۹) :
$q = Q/W = 1.1 \text{ m}^3/\text{s}/\text{m}$ $y_{ms} = 1.23 \left[\frac{q^{2/3}}{d_{50}^{1/12}} \right] = 0.996 \text{ m}$	سرعت برشی بحرانی (جريان یکنواخت) : از نمودار شیلدز (شکل ۱۸-۵) :
$u_{*c} = [\theta_c (S_s - 1) g d_{50}]^{0.5} = 0.156 \text{ m/s}$ $y_{ms} = u_{*c}^2 / (g S_o) = 0.827 \text{ m}$ <p>(فرض شرایط رسوبی بحرانی برای جريان یکنواخت ممکن است محافظه کارانه باشد)</p>	بيان رسوب برداری عمومی برای محاسبه متوسط عمق شاخه ها y_{ms}
$55 = Q = A_c V_c = W y_{ms} [u_{*c} 5.75 \log(5.53 y_{ms} / d_{50})]$ $y_{ms} = 0.589 \text{ m}$ (فرض شرایط رسوبی بحرانی ممکن است محافظه کارانه باشد).	سرعت متوسط بحرانی جريان :
$y_{ms} = 0.365 \left(\frac{Q^{0.784}}{W^{0.784} d_{50}^{0.157}} \right) = 0.693 \text{ m}$ $(d_{75} > 6 \text{ mm})$	مازا آلوارز و اچاواریا ألفارو (۱۹۷۳) :
$y_{ms} = 0.79 \approx 0.8 \text{ m}$ <p>(میانگین ۵ روش مورد استفاده که همگی در حدود هم هستند.)</p>	هولمز (۱۹۷۴) : (چون از تأثیر بالا آمدن سیلان صرفنظر شده بنابراین این روش استفاده نمی شود) متوسط عمق آبشنستگی جريان که از متوسط گیری عمق جريان شاخه ها بدست می آید.

مثال ۹ - محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
$A = Wy_{ms} = 40 \cdot m^2$ $V = Q/A = 1.375 \text{ m/s}$ $R = Wy_{ms}/[W + 2y_{ms}] = 0.775 \text{ m}$ $V_c = 5.75 u_{*c} \log \left[5.53 \frac{y_{ms}}{d_{50}} \right] = 1.99 \text{ m/s}$ $V_c = 5.67 y_{ms}^{1/6} d_{50}^{1/3} = 1.64 \text{ m/s}$ $\therefore V_c = 1.82 \text{ m/s}$	اصلاح شرایط جریان
$r_c/W = 5$ $W/y_u = W/y_{ms} = 62.5$ $y_{bs} = 1.19 y_u [1.8 - 0.051(r_c/W) + 0.0084(W/y_u)] = 1.97 \text{ m}$ $(1.5 < r_c/W < 10, \quad 20 < W/y_u < 125)$	
$y_{bs} = y_u \{2.07 - 0.19 \ln[(r_c/W) - 2]\} = 1.49 \text{ m}$ $(r_c/W > 2)$	باز توزيع گرافیکی ساده مساحت آبشنستگی زیر تراز سیلان
$y_{bs} = 2y_{ms} = 1.6 \text{ m}$	آبشنستگی خم
<p>باز توزيع گرافیکی ساده مساحت آبشنستگی زیر بستر اولیه : (جاییکه $y = y_{ms}$ باشد از این روش برای محاسبه فرسایش استفاده نمی شود).</p> <p>حداکثر عمق آبشنستگی جریان در خم :</p> <p>تخمینهای مختلف تقریباً با هم توافق دارند، تخمین باز توزيع گرافیکی مورد قبول واقع شده که بطور تقریبی متوسط تخمین ها را تعریف می کند، مانند : $y_{bs} = 1.6 \text{ m}$ برای این مقدار y_{bs} و مقدار $y_{bs} / R = 2.06$ نشان دهنده طبیعت راستگرد خم است (شکل ۵-۳).</p>	
$y_s = y_{bs} = 1.6 \text{ m}$	حداکثر عمق آبشنستگی عمومی جریان برای یک خم
<p>برای دو شاخه از رود که با زاویه 60° درجه بهم برخورد می کنند :</p> $\bar{y} = (y_{ms} + y_{ms})/2 = 0.8 \text{ m}$ $y_{cs} = \bar{y}(2.24 + 0.031\theta) = 3.28 \text{ m}$ <p>(این روش برای بستر شنی و زاویه $\theta = 30^\circ$ to 90° مناسب است و ممکن است برای هر محلی قابل کاربرد نباشد.)</p>	آبشنستگی تداخلی شاخه ها

مثال ۹- محاسبات (ادامه)	مؤلفه آبشنستگی
<p>حداکثر عمق آبشنستگی جریان در محل تلاقی دو شاخه :</p> $y_{cs} \approx 3m$ <p>آشمور و پارکر (۱۹۸۳) نشان داده‌اند که مصالح بستر با دانه‌بندی ضعیف میزان آبشنستگی تداخلی کمتری از مصالح بستر با دانه‌بندی خوب با همان مقدار اندازه میانه دانه‌ها دارند.</p>	<p>آبشنستگی تداخلی شاخه‌ها (ادامه)</p>
$y_s = y_{cs} = 3m$ <p>تحلیل کیفی : اطلاعات کیفی در دسترس نیست. نایپیداری جانبی نسی : شکل ۵-۶ نشان دهنده پتانسیل زیاد برای نایپیداری عرضی در ارتباط با نایپیداری عرضی آبراهه با $S_o = 0.003$ است. (هرچند نکات راهنمای چنین شکلی هیچگاه بصورت کامل تست نشده و بصورت وسیع استفاده کاربردی هم نداشته است).</p>	<p>حداکثر عمق آبشنستگی عمومی جریان برای یک اتصال</p>
<p>نرخ حرکت جانبی برای حالت سیلابی :</p> $\varphi_b = 250$ $\Omega = \tau V W = pg Q S = 1619 W/m$ $Y_{2.5} h = 6.6 m^2/year$ $h \approx y_{bs} + 0.5 \approx 2.1 m$ $Y_{2.5} = (Y_{2.5} h)/h = 3.14 m/year$ $Y = Y_{2.5} \left[\frac{2.5}{(r_c/W)} \right] = 1.57 m/year (r_c/W \geq 2.5)$ <p>این تحلیل یک نرخ حرکت جانبی بالقوه به مقدار $1.5 m/year$ را برای شرایط سیلابی نشان می‌دهد. (این روش بصورت عمومی از نظر معتبر بودن مورد تأیید قرار نگرفته و روش بر اساس تحلیل کاربرد اطلاعات سیلابهای ۵ ساله است).</p>	<p>فرسایش جانبی</p>
<p>متوسط نرخ فرسایش جانبی (این روش برای تحلیل سیستم آبراهه فصلی بکار نرفته است)</p> <p>مشخصات پیچرود پایدار :</p> $\lambda = 11.0 W^{1.01} = 572 m$ $h = 3.0 W^{1.1} = 222 m$ $r_c = (\lambda / 4.6)^{1.02} = 137 m$ <p>مقدار فعلی r_c برای آبراهه در آینده با توسعه خم می‌تواند کاهش پیدا کند. کاهش r_c باعث افزایش عمق آبشنستگی خم و همچنین نرخ حرکت جانبی می‌شود.</p>	

فهرست مراجع

1. Annandale G.W. & Kirsten H.A.D., 1994, "On the erodibility of rock and other earth materials", Proc., A.S.C.E., National Hydraulics Conference, Buffalo, New York, U.S.A., 68-72.
2. Annandale G.W. & Parkhill D.L., 1995, "Stream bank erosion : applicability of the erodibility index method", Proc., First International Conference on Water Resources Engineering, A.S.C.E., San Antonio, Texas, U.S.A., August, 1570-1574.
3. Ashmore P. & Parker G., 1983, "Confluence scour in coarse braided streams", Water Resources Research, 19(2): 392-402.
4. Austroads, 1994, "Waterway design – A guide to the hydraulic design of bridges", culverts and floodway, Austroads, Sydney, Australia, 139pp.
5. Blench T., 1956, "Regime behavior of canals and rivers", Butterworth, London.
6. Blench T., 1969, "Mobile-bed fluiology", University of Alberta Press, Canada, (first edition 1966).
7. Brice J.C., 1982, " Stream channel stability assessment", Report No. FHWA-RD-82-021, Federal Highway Administration, U.S. Department of Transportation, Washington D.C., U.S.A., 45pp.
8. Chabert J. & Engeldinger P., 1956, "Etude des affouillements autour des piles des ponts", Laboratoire National d'Hydraulique, Chatou.
9. Cunge J.A., Holly F.M.Jr. & Verway A., 1980 "Practical aspects of computational river hydraulics", Pitman, London.
10. Farraday R.V. & Charlton F.G., 1983, "Hydraulic factors in bridge design", Hydraulics Research Station Limited, Wallingford, Oxfordshire.
11. George A.B., 1982, "Devon floods and the waterways of bridges", Proc. Instn Civ. Engrs, Part 2, 73, Mar., 125-134.
12. Hannah C.R., 1978, "Scour at pile groups", University of Canterbury, N.Z., Civil Engng., Research Rep. No. 78-3 , 92 pp.
13. Hickin E.J. & Nanson G.C., 1984, "Lateral migration rates of river bends", Journal of Hydraulic Engineering, 110(11), 1557-1567.
14. Hjorth P., 1972, "Lokal Erosion och Erosionsverken vid Arloppsledningi Kustnuru Omraden", Inst. Vattenbyggnad, Tekn. Hogskolan; Lund, Bulletin Serie B, Nr. 21.
15. Hjorth P., 1975, "Studies on the nature of local scour", Dept. Water Res. Engng., Lund Inst. Of Technology, Bulletin Series A, No. 46.
16. Hoffman D.C. & Scarlatos P.D., 1995, "Artificial neural network simulation of alluvial river characteristics", Proc., First International Conference on Water Resources Engineering, A.S.C.E., San Antonio, Texas, U.S.A., August, 415-419.

17. Hoffmans G.J.C.M. & Verheij H.J., 1997, "Scour manual", Balkema, Rotterdam.
18. Holms P.S., 1974, "Analysis and prediction of scour at railway bridges in New Zealand", New Zealand Engineering, November, 313-320.
19. Jansen P.Ph.(ed.), 1979 "Principles of River Engineering. The non-tidal alluvial river", Pitman, London.
20. Joglekar D.V., 1971, "Manual on river behavior. Control and training", Central Board of Irrigation and Power, Publ. no. 60, New Delhi.
21. Kellerhals R., 1958, "Stable channels with gravel paved beds", Proc. Instn Civ. Enges, 9, Feb., 145-164; 1958, 11, Oct., 219-251.
22. Lacey G., 1930, "Stable channels in alluvium", Paper 4736, Minutes of the Proc., Institution of Civil Engineers, Vol. 229, William Clowes and Sons Ltd., London, Great Britain, 259-292.
23. Lane E.W., 1957, "A study of the shape of channels formed by natural streams flowing in erodible material", M.R.D. Sediment Series No. 9, U.S. Army Corps of Engineers, Missouri River Division, Omaha, Nebraska, U.S.A., 106pp.
24. Laursen E.M. & Toch A., 1956, "Scour around bridge piers and abutments", Iowa Highway Res. Board, Bulletin No. 4, 60 pp.
25. Laursen E.M., 1960, "Scour at bridge crossings", Journal of the Hydraulics Division, A.S.C.E., 86(2), 39-54.
26. Laursen E.M., 1963, "Analysis of bridge relief scour", Proc. Asce 89(HY3);93-117.
27. Leopold L.B. & Wolman M.G., "River meanders", Geological Society of America Bulletin, Vol. 71.
28. Leopold L.B., Wolman G.M. & Miller J.P., 1964 "Fluvial processin geomorphology", W.H. Freeman and Co., San Francisco.
29. Maza Alvarez J.A. & Echavarria Alfaro F.J., 1973, "Contribution to the study of general scour", Proc., International Symposium on River Mechanics, I.A.H.R., Bangkok, Thailand, 795-803.
30. Melville B. & Raudkivi A.J., 1984, "Local scour at bridge abutments", Nat. Roads Board New Zealand, RRU Seminar on bridge design and research, Auckland.
31. Melville B.W. & Coleman S.E., 2000, "Bridge Scour", Water Resources Publications LLC, Colorado, U.S.A.
32. Melville B.W. & Raudkivi A.J., 1977, "Flow characteristics in local scour at bridge piers", J.Hydr. Res. 15; 373-380.
33. Melville B.W., "Scour at bridge sites", Report No. 104, University of Auckland, School of Engineering, Auckland, New Zealand.
34. Neill C.R., 1964, "River-bed scour, a review for engineers", Canadian Good Roads Assoc, Techn. Publ. No. 23, Ottawa.

35. Neill C.R., 1967, "Mean velocity criterion for scour of coarse uniform bed material", Proc. 12th Congress IAHR, Fort Collins, 3; 46-54.
36. Neill C.R., 1968, "An examination of the beginning of movement for coarse granular bed materials", Rep. INT 68, Hydraulic Research Station, Wallingford.
37. Neill C.R., 1973, "Guide to bridge hydraulics", Roads and Transportation Assoc. of Canada, University of Toronto Press, Toronto, Canada, 191pp.
38. Neill C.R., 1987, "Bridge hydraulics- An update report", Roads and Transportation Assoc. of Canada, Ottawa, Canada, 75pp.
39. Osman A.M. & Thorne C.R., 1988, "Riverbank stability analysis. I: Theory", Journal of Hydraulic Engineering, 114(2), 134-150.
40. Raudkivi A.J. & Breusers H.N.C., 1991, "Scouring", Balkema, Rotterdam.
41. Raudkivi A.J. & Ettema R., 1977b, "Effect of sediment gradation on clear-water scour", Proc. ASCE 103 (HY10); 1209 1213.
42. Raudkivi A.J. & Tan S.K., 1984, "Erosion of cohesive soils", J. Hydr. Res. 22; 217-223.
43. Raudkivi A.J. & Ettema R., 1977a, "Effect of sediment gradation on clear-water scour and measurement of scour depth", Proc. 17th Congress IAHR, Baden-Baden 4; 521-527.
44. Raudkivi A.J., 1976, "Loose boundary hydraulics", 2nd Edition, Pergamon Press, Oxford.
45. Raudkivi A.J., 1990, "Loose boundary hydraulics", 3rd edition, Pergamon Press, Oxford.
46. Richardson E.V. & Davis S.R., 1995, "Evaluating scour at bridges", Report No.FHWA- IP-90-017, Hydraulic Engineering Circular No. 18 (HEC- 18), Third Edition, Office of Technology Apphington, D.C., U.S.A., November, 204pp.
47. Richardson E.V., Simons D.B. & Julien P.Y., 1990, "Highways in the river environment", Prepaed for the Fedra Highway Administration, U.S. Department of Transportation, Washington D.C. by the Department of civil Engineering, Colorado State University, Fort Collins, Colorado, U.S.A.
48. Shen H.W. et al., 1969, "Local scour around bridge piers", Proc. Am. Soc. Civ. Engrs,J. of Hydraulics Divn, 95, No. HY6.
49. Shen H.W., 1979, "Modelling of rivers", Wiley, New York.
50. Shen H.W., Schumm S.A., Nelson J.D., Doebringe D.O. & Skinner M.M., 1981, "Methods for assessment of stream- related hazards to highways and bridges", Report No. FHWA- RD- 80-160, Federal Highway Administration, U.S. Department of Transportation, Washington, D.C., U.S.A.
51. Simon A., 1995, "Adjustment and recovery of unstable alluvial channels: identification and approaches for engineering management", Earth Surface Processes and Landforms, Vol. 20,611-628.
52. Simons D.B. & Senturk F., 1977, "Sediment transport technology", Water Resources Publications, Ft. Collins, Colorado.

53. Simons D.B., & Richardson E.V., 1966 "Resistance to flow in alluvial channels", Geological Survey professional Paper 422- J, U.S. Department of the Interior, United States Government Printing Office, Washington, D.C., u.s.a.
54. Tey C.B., 1984, "Local scour at bridge abutments", University of Auckland, Dept. of Civil Eng., Rep. No. 329.
55. US Interagency Committee, 1957, "Some Fundamentals of Particle Size Analysis, A study of methods used in measurement and analysis of sediment loads in streams", Subcommittee of Sedimentation, Interagency Committee on Water Resources, Report No. 12, St. Anthony Falls Hydraulic Laboratory, Minneapolis, Minnesota.
56. van Rijn L.C., 1984, "Sediment transport", Part III : Bed form and alluvial roughness, Journal of Hydraulic Engineering, 110(12), December, 1733-1754.
57. Wong H.H., 1982, "Scour at bridge abutments", University of Auckland, Dept. of civil Eng., Rep No. 275.
58. Zanke V., 1981, "Seegang erzeugte Kolke am Bauwerken", Sonder forschrugs bereich 79, Teilprojekt B9, TU Hannover.

خواننده گرامی

دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، با گذشت بیش از سی سال فعالیت تحقیقاتی و مطالعاتی خود، افزوون بر چهارصد عنوان نشریه تخصصی - فنی، در قالب آیین‌نامه، ضابطه، معیار، دستورالعمل، مشخصات فنی عمومی و مقاله، به صورت تألیف و ترجمه، تهیه و ابلاغ کرده است. نشریه پیوست در راستای موارد یاد شده تهیه شده، تا در راه نیل به توسعه و گسترش علوم در کشور و بهبود فعالیتهای عمرانی به کار برد شود. به این لحاظ برای آشنایی بیشتر، فهرست عنوان‌های نشریاتی که طی دو سال اخیر به چاپ رسیده است به اطلاع استفاده‌کنندگان و دانش‌پژوهان محترم رسانده می‌شود.

لطفاً برای اطلاعات بیشتر به سایت اینترنتی <http://tec.mpor.org.ir> مراجعه نمایید.

**دفتر امور فنی، تدوین معیارها
و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله**

سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور

معاونت امور فنی

فهرست نشریات

منتشر شده (۱۳۸۴-۱۳۸۳)

دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش

خطرپذیری ناشی از زلزله

نشریات دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطریذیری ناشی از زلزله (بخش تدوین)

ملاحظات	نوع دستورالعمل	تاریخ انتشار چاپ		شماره نشریه	عنوان نشریه
		آخر	اول		
۱			۱۳۸۱	۲۳۴	آیین نامه روسازی آسفالتی راه های ایران
					ضوابط و معیارهای طرح و اجرای سیلوهای بتقی
	۲۲۵-۱ نوع ۲		۱۳۸۲	۲۳۵	جلد اول - مشخصات فنی عمومی و اجرایی سازه و معماری سیلو (۲۳۵-۱)
	۲۲۵-۲ نوع ۳		۱۳۸۱	۲۳۵	جلد دوم - مشخصات فنی عمومی و اجرایی تأسیسات برق سیلو (۲۳۵-۲)
					جلد سوم - مشخصات فنی عمومی و اجرایی تأسیسات مکانیکی سیلو (۲۳۵-۳)
۳			۱۳۸۱	۲۴۰	راهنمای برگزاری مسابقات معماری و شهرسازی در ایران
۳			۱۳۸۱	۲۴۵	ضوابط طراحی سینما
۱			۱۳۸۱	۲۴۶	ضوابط و مقررات شهرسازی و معماری برای افاده معلول جسمی - حرکتی
۳			۱۳۸۱	۲۴۷	دستورالعمل حفاظت و آینمی در کارگاههای سدسازی
۳			۱۳۸۱	۲۴۸	فرسایش و رسوبگذاری در محدوده آشکنها
۲			۱۳۸۱	۲۴۹	فهرست خدمات مرحله توجیهی مطالعات ایزوتوپی و ردیابی مصنوعی منابع آب زیرزمینی
۱			۱۳۸۲	۲۵۰	آیین نامه طرح و محاسبه قطعات بتن پیش تینده
۳			۱۳۸۱	۲۵۱	فهرست خدمات مطالعات بهسازی لرده ای ساختمانهای موجود
۳			۱۳۸۱	۲۵۲	رفتارنگی فضاهای زیرزمینی در حین اجرا
۱			۱۳۸۱	۲۵۳	آیین نامه نظارت و کنترل برعاملیات و خدمات نقشه برداری
					دستورالعمل ارزیابی پیامدهای زیست محیطی پروژه های عمرانی:
۳			۱۳۸۱	۲۵۴	جلد اول - دستورالعمل عمومی ارزیابی پیامدهای زیست محیطی پروژه های عمرانی (۲۵۴-۱)
۱			۱۳۸۱		جلد دوم - شرح خدمات بررسی اولیه و مطالعات تفصیلی ارزیابی آثار زیست محیطی طرح عمرانی (۲۵۴-۲)
۳					جلد سوم - دستورالعمل های اختصاصی پروژه های آب(۲۵۴-۳)
۳			۱۳۸۱	۲۵۵	دستورالعمل آزمایشگاهی آشوبی خاکهای شور و سدیمی در ایران
۳			۱۳۸۱	۲۵۶	استانداردهای نقشه کشی ساختمانی
۳				۲۵۷	دستورالعمل تهیه طرح مدیریت مناطق تحت حفاظت
۳			۱۳۸۱	۲۵۸	دستورالعمل بررسیهای اقتصادی منابع آب
۳			۱۳۸۱	۲۵۹	دستورالعمل آزمون میکروبیولوژی آب
۳			۱۳۸۱	۲۶۰	راهنمای تعیین عمق فرسایش و روشهای مقابله با آن در محدوده پایه های پل
۱			۱۳۸۱	۲۶۱	ضوابط و معیارهای فنی روشهای آبیاری تحت فشار مشخصات فنی عمومی آبیاری تحت فشار
۲			۱۳۸۲	۲۶۲	فهرست جزئیات خدمات مطالعات تأسیسات آبگیری (مرحله های شناسائی ، اول و دوم استگاههای پمپاژ)
۲			۱۳۸۲	۲۶۳	فهرست جزئیات خدمات مهندسی مطالعات تأسیسات آبگیری (سردخانه سازی)
۱			۱۳۸۲	۲۶۴	آیین نامه اتصالات سازه های فولادی ایران
۳			۱۳۸۲	۲۶۵	برپایی آزمایشگاه آب
۳			۱۳۸۲	۲۶۶	۱- دستورالعمل تعیین اسیدیته و قلائیت آب ۲- دستورالعمل تعیین نیتروژن آب

نشریات دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطرپذیری ناشی از زلزله (بخش تدوین)

ملاحظات	نوع دستورالعمل	تاریخ انتشار چاپ		شماره نشریه	عنوان نشریه
		آخر	اول		
				۲۶۷	ایمنی نامه ایمنی راههای کشور ایمنی راه و حرم (جلد اول) ایمنی اینبه فنی (جلد دوم) ایمنی علانم (جلد سوم) تجهیزات ایمنی راه (جلد چهارم) تاسیسات ایمنی راه (جلد پنجم) ایمنی بهرهبرداری (جلد ششم) ایمنی در عملیات اجرایی (جلد هفتم)
	۳		۱۳۸۲	۲۶۸	دستورالعمل ثبت لایههای خاکریز و روسانزی راهها
	۳		۱۳۸۲	۲۶۹	راهنمای آزمایش‌های دانه‌بندی رسوب
تجددیدنظر دوم	۱		۱۳۸۳	۵۵	مشخصات فنی عمومی کارهای ساختمانی
	۳		۱۳۸۳	۲۷۰	معیارهای برنامه‌ریزی و طراحی کتابخانه‌های عمومی کشور
	۳		۱۳۸۲	۲۷۱	شرایط طراحی (DESIGN CONDITIONS) برای محاسبات تأسیسات گرمایی، تعویض هوا و تهویه مطبوع مخصوص تعدادی از شهرهای کشور
	۳		۱۳۸۳	۲۷۲	راهنمای مطالعات بهره‌برداری از مخازن سدها
	۳		۱۳۸۳	۲۷۳	راهنمای تعیین بار کل رسوب رودخانه‌ها به روش انیشتن و کلی
	۳		۱۳۸۳	۲۷۴	دستورالعمل نمونه‌برداری آب
	۱		۱۳۸۳	۲۷۵	ضوابط بهداشتی و ایمنی پرسنل تصفیه‌خانه‌های فاضلاب
				۲۷۶	شرح خدمات مطالعات تعیین حد بستر و حرم رودخانه یا مسیل
	۳		۱۳۸۳	۲۷۷	راهنمای بررسی پیشروی آب‌های شور در آبخوانهای ساحلی و روش‌های کنترل آن
	۳		۱۳۸۳	۲۷۸	راهنمای انتخاب ظرفیت واحدهای مختلف تصفیه‌خانه‌های فاضلاب شهری
	۱		۱۳۸۳	۲۷۹	مشخصات فنی عمومی زیرسازی راه‌آهن
	۱		۱۳۸۳	۲۸۰	مشخصات فنی عمومی راهداری
	۳		۱۳۸۳	۲۸۱	ضوابط عمومی طراحی شبکه‌های آبیاری و زهکشی
	۳		۱۳۸۳	۲۸۲	ضوابط هیدرولیکی طراحی ساختمانهای تنظیم سطح آب و آبگیرها در کانال‌های روباز
				۲۸۳	فهرست خدمات مهندسی مرحله ساخت طرح‌های آبیاری و زهکشی
	۳		۱۳۸۳	۲۸۴	راهنمای بهره‌برداری و نگهداری از تصفیه‌خانه‌های فاضلاب شهری بخش دوم - تصفیه ثانویه
	۳		۱۳۸۳	۲۸۵	راهنمای تعیین و انتخاب وسائل و لوازم آزمایشگاه تصفیه‌خانه‌های فاضلاب
	۳		۱۳۸۳	۲۸۶	ضوابط طراحی سیستم‌های آبیاری تحت فشار
	۳		۱۳۸۳	۲۸۷	چند یکم: راهنمای برنامه‌ریزی و طراحی معماری چند دوم: راهنمای طراحی تأسیسات مکانیکی چند سوم: راهنمای طراحی تأسیسات برقی چند چهارم: راهنمای گروه‌بندی و مشخصات فنی تجهیزات طراحی بنایی (۱) درمانی (۲) بخش بستری داخلی - جراحی ۲۸۷-۱
					چند یکم: راهنمای برنامه‌ریزی و طراحی معماری چند دوم: راهنمای طراحی تأسیسات مکانیکی چند سوم: راهنمای طراحی تأسیسات برقی چند چهارم: راهنمای گروه‌بندی و مشخصات فنی تجهیزات طراحی بنایی (۲) درمانی (۳) بخش مراقبت‌های ویژه I.C.U ۲۸۷-۲
	۱		۱۳۸۳	۲۸۸	ایمنی نامه طرح هندسی راه‌آهن
				۲۸۹	راهنمای روش محاسبه تعديل آحاد بهای پیمان‌ها

نشریات دفتر امور فنی، تدوین معیارها و کاهش خطریذیری ناشی از زلزله (بخش تدوین)

ملاحظات	نوع دستورالعمل	تاریخ انتشار چاپ		شماره نشریه	عنوان نشریه
		آخر	اول		
				۲۹۰	دستورالعمل تهیه، ارائه و بررسی پیشنهادهای تغییر، با نگاه مهندسی ارزش دستورالعمل تهیه و ارسال گزارش سالانه پیشنهادهای تغییر، با نگاه مهندسی ارزش
				۲۹۱	جزئیات تیپ کارهای آب و فاضلاب
				۲۹۲	مجموعه نقشه‌های همسان پل‌های راه دهانه ۲ تا ۱۰ متر
				۲۹۳	مجموعه نقشه‌های همسان پل‌های راه آهن دهانه ۲ تا ۱۰ متر
				۲۹۴	مجموعه نقشه‌های همسان پل‌های راه دهانه ۱۰ تا ۲۵ متر
				۲۹۵	مجموعه نقشه‌های همسان پل‌های راه آهن دهانه ۱۰ تا ۲۵ متر
				۲۹۶	راهنمای بهسازی رویه‌های سنی و آسفالتی
				۲۹۷	فرهنگ واژگان نظام فنی و اجرایی کشور
				۲۹۸	مجموعه مقالات کارگاه مشترک ایران و ژاپن (۷-۵ مهرماه ۱۳۸۳)
				۲۹۹	دستورالعمل طراحی و حفاظت پل در مقابل آبستگی
				۳۰۰	آین نامه طراحی بنادر و سازه‌های دریانی ایران
				۳۰۱	مشخصات فنی عمومی روسازی راه آهن
				۳۰۲	دستورالعمل مطالعات هیدرولیکی و آبستگی پل
				۳۰۳	مشخصات فنی عمومی کارهای مربوط به لوله‌های آب و فاضلاب شهری
				۳۰۴	راهنمای طراحی نمای ساختمان‌های عمومی
				۳۰۵	شرح خدمات مطالعات برنامه‌ریزی و تهیه طرح‌های تفصیلی - اجرایی جنگلداری جنگلهای شمال کشور
				۳۰۶	آماده‌سازی و تمیزکاری سطوح فلزی جهت اجرای پوشش
				۳۰۷	راهنمای پهنه‌بندی سیل و تعیین حد بستر و حریم رودخانه
				۳۰۸	راهنمای طراحی دیوارهای حائل
				۳۰۹	راهنمای طراحی سازه‌ای تونل‌های آبربر
				۳۱۰	دستورالعمل و ضوابط تقسیم‌بندی و کدگذاری حوضه‌های آبریز و محدوده‌های مطالعاتی در سطح کشور
				۳۱۱	راهنمای حفاظت کاتندی خطوط لوله و سازه‌های فولادی
				۳۱۲	ضوابط عمومی طراحی سازه‌های آبی بتی
				۳۱۳	فهرست خدمات مهندسی مطالعات بهره‌برداری و نگهداری از سامانه‌های آبیاری و زهکشی در حال بهره‌برداری
				۳۱۴	ارزیابی ظرفیت وام‌گیری کشاورزان در طرح‌های آبیاری و زهکشی
				۳۱۵	راهنمای نگهداری سامانه‌های زهکشی
				۳۱۶	راهنمای تعیین دوره بازگشت سیالاب طراحی برای کارهای مهندسی رودخانه
				۳۱۷	ضوابط طراحی هیدرولیکی استگاههای پمپاژ شبکه‌های آبیاری و زهکشی «
				۳۱۸	دستورالعمل کنترل کیفیت در تصفیه‌خانه‌های آب
				۳۱۹	ضوابط طراحی تعیین فاصله و زهکش‌های زیرزمینی
				۳۲۰	فهرست خدمات ارزیابی عملکرد سامانه‌های زهکشی زیرزمینی
				۳۲۱	ضوابط طراحی هیدرولیکی سیفون‌ها و آبگذر زیر جاده
				۳۲۲	دستورالعمل تعیین هدایت هیدرولیک خاک

Islamic Republic of Iran

**Instruction Manual for Studies of Bridge
Hydraulics and Scoring**

No : 302

Management and Planning Organization
Office of Deputy for Technical Affairs
Technical , Criteria Codification and
Earthquake Risk Reduction Affairs Bureau

Ministry of Road and Transportation
Deputy of Education Research
and Technology
Transportation Research Institute